UNIVERSITE D'ALGER

3/77

ECOLE NATIONALE ROLYTECHNIQUE

2EK

DEPARTEMENT GENIE CHIMIQUE

PROJET DE FIN D'ETUDES

CONTRIBUTION A L'ETUDE DE

FRACTIONS PETROLIERES

PAR CHROMATUGRAPHIE EN PHASE

LIQUIDE ET PAR INFRA-ROUGE

sé par: CHITOUR Etuolié par. H. KADI

CONTRIBUTION A L'ETUDE DE
FRACTIONS PETROLIERES
PAR CHROMATOGRAPHIE EN PHASE
LIQUIDE ET PAR INFRA-ROUGE

/-) la mémoire de mon père
à ma mère, à mon frère
à mes sœurs, à mon beau-frère
au Père J. VIALLETON

And there is not to the first of the first o

/)/)ES REMERCIEMENTS A:

M^r Y D U S F I : Maitre de Conférences, Directeur de l'Institut de Chimie à 1' U . 5 . T . A . (Président du Jury)

NEZZAL: Chargée de cours à 1' E. N. P. A. Mlle

: Maitre de Conférences à l'Université des RAHAL Sciences (U.S.T.A)

Maitre de Conférences et Chef de Département CHITOUR : du Département Génie Chimique (E.N.P)

A L I A : Maitre Assistante à 1'E . N . P . Mlle

qui ont bien voulu examiner notre travail .

Que tous ceux qui ont contribué de près ou de loin à l'élaboration de ce projet trouvent ici ma profonde gratitude.

Je remercie M CHITOUR d'avoir bien voulu diriger ce travail. Mes remerciements vont également à Messieurs GUERMOUCHE et/AMADEI dont les conseils m'ent été très précieux.

Janvier 1978

Ce travail a fait l'object d'une communication avec la société

Chimique de France.

SOMMAIRE

	Page
	1
INTRODUCTION	
CHAPITRE I Chromatographie en phase liquide	7
I Généralités	2
II Manipulation	12
II 1. Détermination des conditions opératoires	
II 2. Analyse des fractions	27
II 3. Identification	28
CHAPITRE II METHODE N.D.P.A	
CHAIRTING TO B P	51
II Méthode n.d.p.a II 1. Présentation de la méthode	53
II.2. Méthode de calcul et résultats	54
II.2. Methode do Colle	
CHAPITRE III INFRA - ROUGE	
I But	57
II Généralités	57
III Manipullation	
III.1. Condition opératoire	58
III.2. Interpretation des spectres	58
III.3. Méthode de calcul des pourcentages	59
pregna di Chay Road Ad- at hi	
CHAPITRE IV . RECAPITULATION DES RESULTATS	77
The second of th	96
CONCLUSION:	90

INTRODUCTION

Dans ce travail, nous nous sommes proposés d'analyser par différentes méthodes des fractions pétrolières issues du pétrole brut de Hassi-Messaoud. La coupe de pétrole que nous tentons de caractériser nous a été fournie par la raffinerie d'Alger avec l'intervalle de distillation suivant:

- Point initial 90°C
- Point final = 209°C

Vue la compléxité d'une telle coupe (le nombre de constituants y est considérable), un fractionnement s'est avéré nécessaire pour faciliter l'analyse. Le fractionnement a été réalisé à l'école polytechnique par distillation T B P dite " True Boiling Point " öu "vrai point d'ébullition".

Notre étude est basée sur trois méthodes differentes d'analyse que nous définirons en temps voulu. Ce sont :

- La chromatographie en phase liquide
- La méthode n . d . p . a
- L'infrarouge

Nous essaierons par ce faisceau de méthodes de tirer le plus de renseignements possibles sur la coupe et de voir si les résultats trouvés par une méthode concordent avec ceux de l'autre. Nous verrons, par la même occasion, si la chromatographie en phase liquide donne satisfaction pour la séparation d'hydrocarbures. On remarquera qu'en cours de l'analyse chromatographique, nous nous sommes intéréssés uniquement aux aromatiques en raison de leur facilité de détection par ultra — violet.

CHAPITRE I

CHROMATOGRAPHIE EN PHASE LIQUIDE

I GENERALITES :

La chromatographie est un procédé de fractionnement comparable à la distillation, mais les échanges ont lieu entre phase mobile et fixé au : . : lieu de se produire entre deux phases mobiles .

La chromatographie en phase liquide (C.P.L) sur colonne est la méthode chromatographique la plus ancienne. Son éssort actuel est essentiellement dû à la réalisation de colonne trés efficace à des vitesses d'élution comparables à celle de la chromatographie en phase gazeuse.

Dans cette premiére partie, nous assaierons de rappeler briévement les principaux types de chromatographie en phase liquide et d'exposer les
principales rélations nécessaires à une meilleure comprehension des phénoménes men chromatographie d'élution.

I -1 - COEFFICIENT DE PARTAGE DU SOLUTE :

Dans toutes méthode chromatographique, les séparations résultent du partage des solutés à analyser entre deux phases-la phase stationnaire et la phase mobile- la distribution du soluté est caractérisée par une constante d'équilibre K donnée par la relation suivante :

Xs = concentration du soluté dans la phase stationnaire
Xm = " " la phase mobile

Ce coefficient appelé " coefficient de partage " traduit l'affinité du soluté pour la phase stationnaire utilisée .

I - 2 - TYPES DE CHROMATOGRAPHIE :

Quatre mécanismes differents peuvent expliquer les phénoméres de distributions, donc de rétention on a :

- Adsorption des solutés sur une phase stationnaire adsorbante
- "Dissolution" des solutés flans une phase stationnaire "liquide"
- Fixation des solutés sur des sites ioniques de la phase stationnair
- Filtration (perméation) des solutés selon leur grosseur sur une phase stationnaire poreuse .

A partir de ces mécanismes, on définit les types de chromatographie liquide .

CHROMATOGRAPHIE D'ADSORPTION LIQUIDE/SOLIDE

La séparation liquide / solide est obtenue par un liquide en phase mobile et une phase stationnaire solide qui adsorbe réversiblement les

Dans ce cas, l'adsorption sur la phase stationnaire résulte le solutés . plus souvent d'interactions dipulse — dipulse entre les groupements fonctionnels des substances chromatographiées et les sites actifs de l'adsorbant.

Cette technique est utilisée quand les composés à séparer sont des isoméres de position ou de polarités differentes. Elle s'applique mal à la séparation des solutés peut polaires.

* CHROMATOGRAPHIE DE PARTAGE LIQUIDE-LIQUIDE

Dans ce type de chromatographie, le partage des solutés est basé sur la difference de solubilité entre la phase mobile et le phase stationnaire constituée sur un support solide recouvert d'une liquide non misc. ble avec le solvant de la phase mobile .

Ici, on distingue la chromatographie de partage en "phase normale" et la chromatographie de partage en "phase inversée". Cette distinction repose sur la difference de polarité entre les deux phases.

Le premier cas est le plus utilisé. La phase stationnaire est polaire la phase mobile est mon ou trés peu polaire .

En chromatographie en phase inversée, la phase stationnaire est non polaire et la phase mobile est polaire .

Cette technique est utilisée pour la séparation de sbstances appartenant à une même famille homologue et également d'une manière générale à des substances hydrophiles .

* CHROMATOGRAPHIE D'ECHANGE D'IONS -

La séparation par échange d'ions se fait entre un liquide en, phase mobile (généralement de l'eau ou de l'alcool) et une phase stationnaire qui doit contenir des ions échangembles .

Cette technique s'applique surtout pour la séparation des sels de produits organiques .

* CHROMATOGRAPHIE PAR PERMEATION SUR GEL

Cette méthode permet la séparation des molécules du soluté d'après leur taille qui conditionnera leur pénétration dans les pores du support.

Ainsi les solutés de masse moléculaire élevée seront élués en premier alors que ceux dont les masses moléculaire sont plus faibles séjourneront plus longtemps dans la colonne.

Cette technique est surtout utilisée pour l'analyse d'échantillons contenant des polyméres .

REMARQUE: Ces quatre types de chromatographie sont les plus fréquemment rencontrés mais il n'est pas possible de dire qu'une séparation repose unicument sur l'un de ces mécanismes (adsorption, partage,..) car dans la majorit des cas au moins deux d'entre eux interviennent simultanément.

I - 3 - BUT

Nous utilisons la chromatographie en phase liquide pour détecter le nombre d'aromatiques présents dans chaque fractiob, en essayant toutefois de les identifier avec les constituants purs dont nous disposons .

I - 4 - PERFORMANCE

L'appareil utilisé est un "WATERS ASSOCIATES ". Nº . Il comprend une colonne, deux pompes, un injecteur, deux detecteurs (ultraviolet et réfractive index) reliés à un enrigistreur .

L'échantillon à analyser est injecté à l'aide d'une seringue puis il est entrainé par le solvant aspiré par la pompe à travers la colonne .

Au cours d'une manipulation, on peut jouer sur plusieurs paramétres pour déterminer les meilleurs conditions de travail, les principes variantes sont:

- La colonne
- le solvant
- la concentration du solvant
- le débit
- la quantité injectée
- la sensibilité ou l'atténnation suivant le type d'enregistrement avec lequel on travaille -

Le débit de solvant peut varier de 0,1 à 9,9 ml/mn, la pression peut aller jusqu'à 3000 Psi. Il faut néaumoins éviter de travailler avec un débit élevé. De telesconditions engendrent une augmentation de la pression qui, à son tour, peut avoir des répercutions sur la sélectivité de la colonne .

... / ...

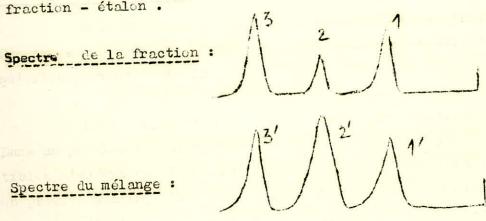
I - 5 METHODE DE TRAVAIL:

Dans un premier temps, nous nous proposons d'injecter les fractions une à une pour essayer de determiner le nombre de constituants qu'elles peuvent contenir.

L'indentification de ces constituants est trés délicate.

Dans un premier temps, un rencensement de tous les hydrocarbures susceptibles d'appartenir à une fraction donnée doit être fait. Par la suite on procéde à l'injection des étalons purs et à la comparaison de leurs temps de rétention avec ceux des pics de la fraction à laquelle théoriquement ils appartiennent. Un temps de retention identique, dans les mêmes conditions opératoires, prouve l'existance d'un tel constituant.

Une seconde identification peut être faite en ajoutant à la fraction l'hydrocarbure soupçonné. Si l'étalon figure dans la coupe, on remarque que les spectres de la fraction et du mélange fraction-étalon présentent les mêmes pics, avec des temps de rétention identiques. Ces pics gardent les mêmes hauteurs dans les deux chromatogrammes. Seule croit la hauteur du pic correspondant à l'étalon dans le spectre mélange fraction - étalon.



Les pics (1et1'), (2 et 2'), (3 et 3') ont les mêmes temps de rétention. La hauteur du pic 2' est supérieure à celle de 2. Ceci est dû à l'augmentation de concentration apportée par l'étalon.

I.6 THEORIE DES PLATEAUX

Comme &n distillation, on peut dire que la colonne en chromatographie contient un nombre important de plateaux sur lesquels la phase mobile échange avec la phase stationnaire les produits à séparer.

Les pics ont en général une forme très proche d'une courbe de gauss d'écart type F. L'efficacité d'une colonne est mesurée par le nombre de plateaux théoriques.

$$n = \left(\frac{t_r}{V}\right)^2 = 16 \left(\frac{t_r}{W}\right)^2 = 5.54 \left(\frac{t_r}{\Delta t_r}\right)^2$$

- W: largeur du pic à la base entre les tangentes à la courbe
- tr: temps de retention
- Atr: largeur du pic à mi-hauteur
- ▼: demi-largeur du pic entre les points d'intersection de celui-ci avec es tengentes d'inflection

En général
$$W = 4\sqrt{100}$$
 (voir figure 1)

Si L est la longeur de la colonne, on définit la hauteur équivalente à un plateau théorique.

$$H E P T = \frac{L}{n}$$

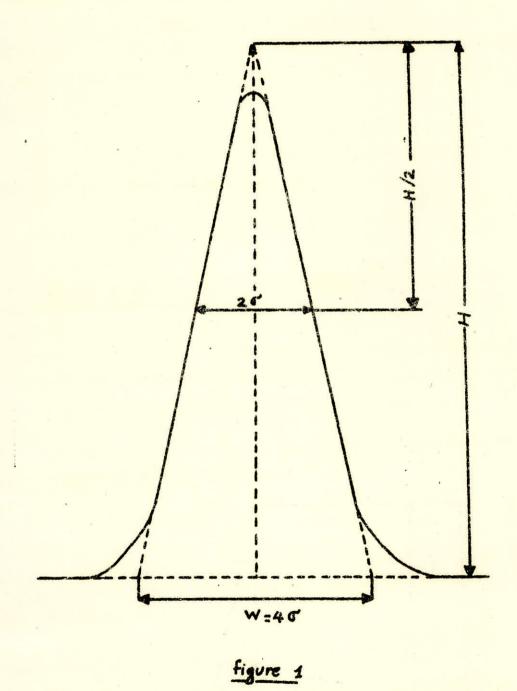
Cette grandeur permet la comparaison de colonnes de différentes longeurs et elle constitue le meilleur indice de l'efficacité de la colonne.

I . 7 FACTEURS DE RESOLUTION

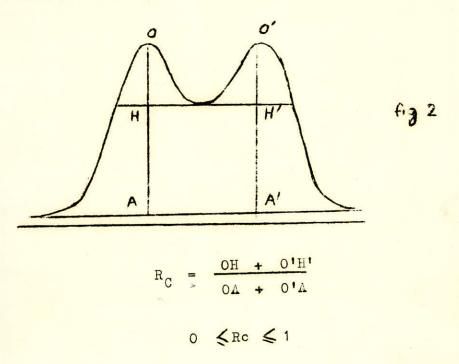
Pour apprecier les performances d'une colonne, on introduit le concept de resolution qui represente l'aptitude d'une colonne à separer deux solutés determinés. Le facteur de resolution Rs est de nné par la relation suivante:

$$Rs = \frac{2(t_{RB} - t_{RA})}{W_A + W_B}$$
 (Voir Figure 3)

... / ...



Pour deux solutés incompétement séparés, il est très difficile d'avoir W et Δt_R . On ne peut pas donc connaître avec précielesion le degré de résolution. Pour mesurer de très faibles séparetions, on utilise le facteur de chitour (fig. 2)



II. MANIPULATION

sont

La coupe de petrole dont issues nos fractions par T.B.P, a un intervalle de distillation compris entre 90°C et 209°C. Le point initial de cette coupe correspond au point d'ébullition du 2-Méthyl-hexane, son point final au 4- Méthylindere.

Cette coupe petrolière fournie à l'ecole par la raffinerie d'Alger est issue du pétrole brut de Hassi - Messaoud. Les caractéristiques initiales principales c'est-à-dire son indice de refraction sa densité, son pourcentage en aromatiques et autres ... ne sont pas à notre disposition : La coupe avec laquelle nous travaillons a été fractionnee lors d'une precedente etude .

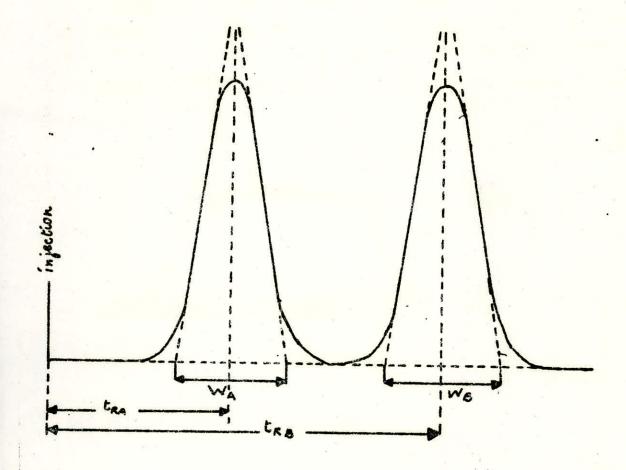


figure 3

Résultatsde la distillation de la coupe pétrolière

PI = 90°C PF = 209°C

Nº de la fraction	P ^t final!	! Node la fraction	Point final
•	!	!	!
01	99	! ! 13	175
02	! ! 103,5 !	14	! ! 178 !
03	! 115 !	15	182
04	! ! 123,5 !	16	! 184,5
05	131	17	188
06	137	18	191
07	! 145,5	! ! 19 ! !	197,5
08	151	!! !! 2 0	200,5
09	1 157,5	! ! 21 ! !	202
10	164,5	! ! ! ! 22	205
11	1 169	! ! 23 ! !	209
12	172	1 1	-
	!	! ! ! !	11 -

TABLEAU Nº 1

II. 1 DETERMINATION DES CONDITIONS OPERATOIRES OPTIMALES

Avant de commencer à injecter les fractions pétrolières, nous avons essayé de determiner les meilleurs conditions de travail. Cette optimisation est fonction des paramétres suivants:

- La colonne
- Le solvant
- Le debit de solvant
- La quantité injectée
- La sensibilité .

-La concentration du solvant

II . 1 . 1) LA COLONNE .

La colonne que nous allons utiliser est une colonne en micro bondapak C 18. Ce choix est dûà plusieurs références (dont une de WATERS) qui ont cité une telle colonne pour la séparation d'aromatiques.

La licro bondapak C 18 est une phase liée, constituée de micro particules, conçue pour les séparations analytiques difficiles. Cette phase combine une grande effecacité (séparation bien resolues et rapidement) et une grande capacité. Les colonnes preremplies en micro bondapak C 18 sont garanties pour un nombre minimum de 9000 plateaux au mêtre.

Taille des particules : 10 microns
Dimension des colonnes: 40 mm DI X 30 cm.

1° de la référence : 27324.

Cette colonne apolaire. Elle doit donc être utilisée avec un est solvant polaire. On donc obligé de travailler en phase inverse.

II. 1.2) LE SOLVANT

Nous utiliserons comme solvant le mélange acétonitrileeau cité par une référence de " WATERS ".

II. 1.3) QUANTITE INJECTEE ET SLESIBILITE

La quantité injectée et la sensibilité sont étroitement liées. Toutes les deux ont un effet sur la grandeur du pic. Ces deux paramétres ne pas être fixés de façon arbitraire cor ils dependent de la concentration de la fraction injectée.

Pendant la determination des conditions opératoires optimales , la quantité injectée est de (5 microlitre) et la sensibilité est égale à 1 pour des raisons de commodité.

II. 1.4) CONCENTRATION ET DEBIT DU SOLVANT .

Pour determiner la concentration et le debit du solvant, nous nous proposons de travailler avec différentes concentrations, et, pour chaque concentration, on fait varier le débit. La meilleur résolution donne les meilleures conditions opératoires. Les concentrations acétonitrile-eau utilisées sont de 40/60, 50/50 et de 60/40. Pour chaque concentration, on fait varier le débit de 2 à 6 ml / mn.

II. 1 5) FRACTION DE TRAV.IL

Comment choisir la fraction avec laquelle il faut travaille. En faisant les hypothèses ci-dessous, notre choix s'est fixé sur la fraction n° 7 (P.I = 137°C, P.F = 145,5°C)

- 1) Cette fraction est située à peu prés au milieu de la coupe initiale: elle doit avoir les propriétés moyennes de cette dernière.
- 2) Les aromatiques qu'elle contient théoriquement sont à notre disposition. Ce sont les 3 xylénes et le styréne, on pourra de faire une coupe simulée.
- N.B: La vitesse de deroulement du papier n'a pas d'influence. Elle est de 1 cm / mn/...

II. 1;6 - RESULTATS

Les résiltats de cette optimisation sont, consignés dans les tableaux (2), (3) et (4). Apartir de ces tableaux nous avons tracé les graphes suivants:

- TELPS DE RETENTION - DEBIT

La courbe $t_R = f(Q)$ est une fonction décroisante pour chaque concentration en solvant. Les trois temps de rétention différents correpondent aux pics décelés dans la coupe utilisée.

t_R : Temps de rétention

Q : Débit

Voir figure (4), (5) et (6)

- RESOLUTION - DEBIT

La résulution est une fonction décroisante du debit. Dans les graphes tracés, nous avons utilisérle facteur de séparation Rc de CHITOUR.

Donc, pour avoir une bonne résolution, il faut travailler ave:

- PRESSION - DEBIT

La pression est une fonction linéaire croissante du débit.

Comme une forte pression est néfaste pour la colonne, il faut éviter d'utiliser de forts débits. Voir Figure (10)

- COURBE DE VAN DEE MEER

L'efficacité d'une colonne est mesurée par le nombre de plateaux théoriques n = 5,54 $\left(\frac{t_r}{\Delta t_r}\right)^2$

 Δt_r : Largeur du pic à mi-hauteur, la hauteur équivalente à un plateau théorique est donné par la relation :

L: Longueur de la colonne.

present as it for .../v.

ACETONITRILE - EAU (40/60)

débit(ml/mn)	t _R (sec)	R _C !	RS	Pression(Psi)
2	1) 1128 2) 1017 3) 696	0,85	1,14 4,46	1 1250 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
	! 1) 732 ! 2) 657 ! 3) 438	! ! 0,75 ! 1 !	! ! ! 1,02 ! 4,17 !	! 2000 ! :
! ! ! ! !	1) 552 1 2) 501 1 3) 336	! ! 0,72 ! 1	! ! * ! 3,44	! 2750 !
5	! 1) 444 ! 2) 399 ! 3) 267	0,64	! ! * ! 3,67	! ! 3500 ! !
1 6	1 1) 336 1 2) 330 1 3) 222	! ! 0,65 ! 1	! ! * ! 3,6	1 4250 1 1

TABLEAU N°2

* Difficile à déterminer -

- 16 ACETONITRILE - EAU (50 / 50)

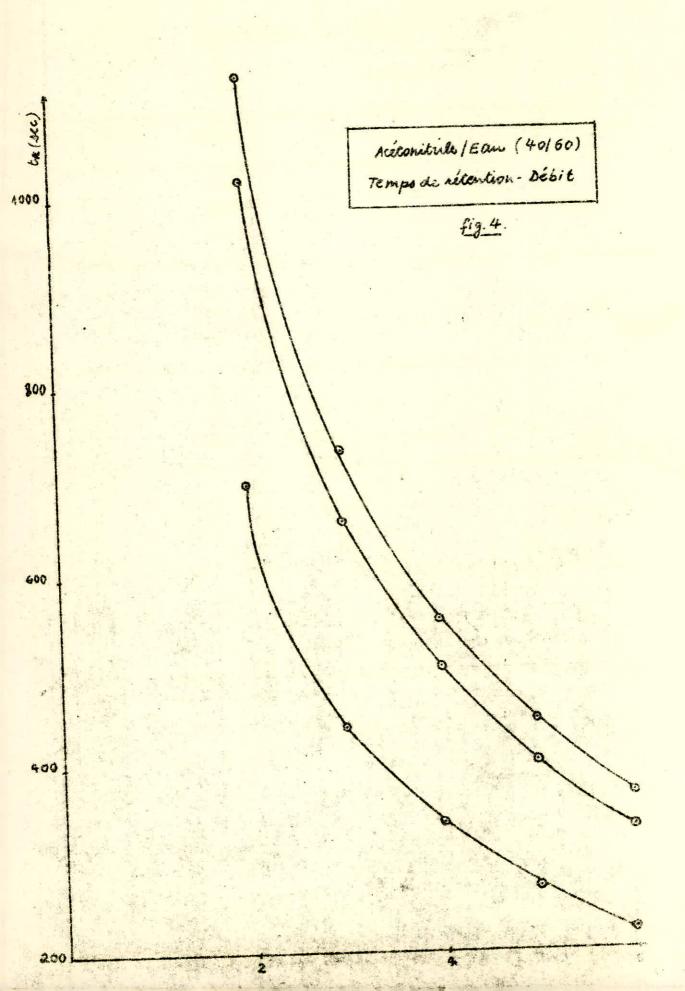
débit (ml/mn) !	t _r (sec) !	R _c !	Rs	Pression(Psi)
2 !	585 ! 534 ! 399 !	0,82	1, 1 1,21 4,10	! ! ! 1250 !
3 !	375 ! 348 ! 261 !	0,69 1	! ! ! ! 3,40 !	2000 2000
4	279 258 195	0,69	! ! - ! 2,80 !	! ! ! 2750 !
! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! !	219 204 137	! ! 0,65 ! 1	! ! ! - ! 2,83	1 ! ! ! 3500 !
! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! ! !	177 165 126	! ! 0,60 ! 1	! ! ! - ! 2,60	! ! ! 4250

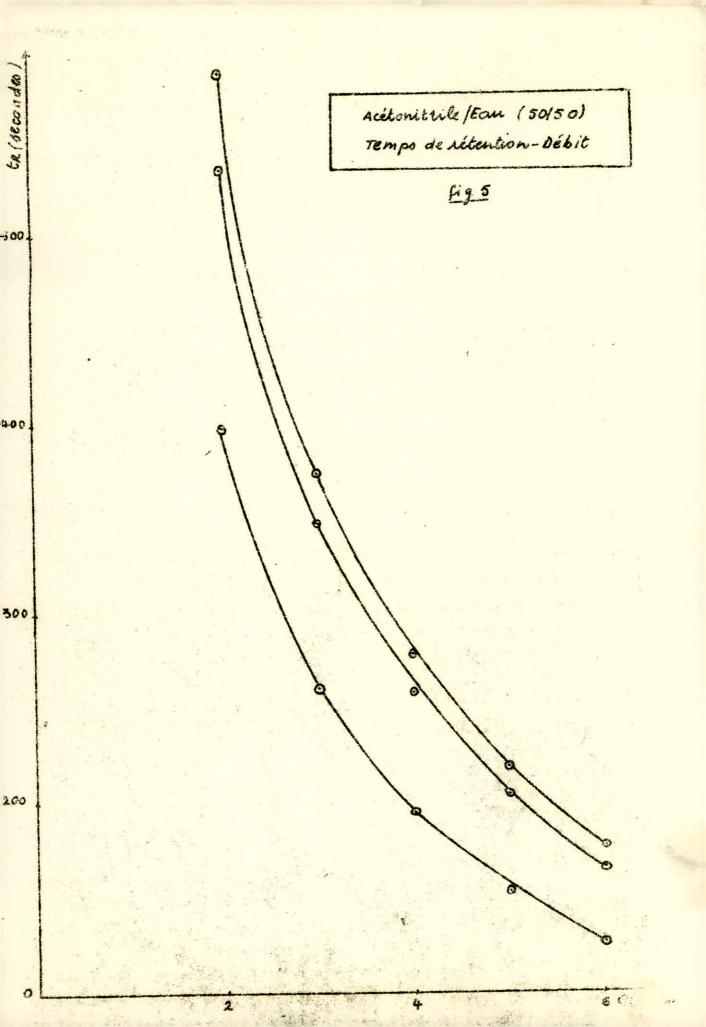
TABLEAU Nº 3

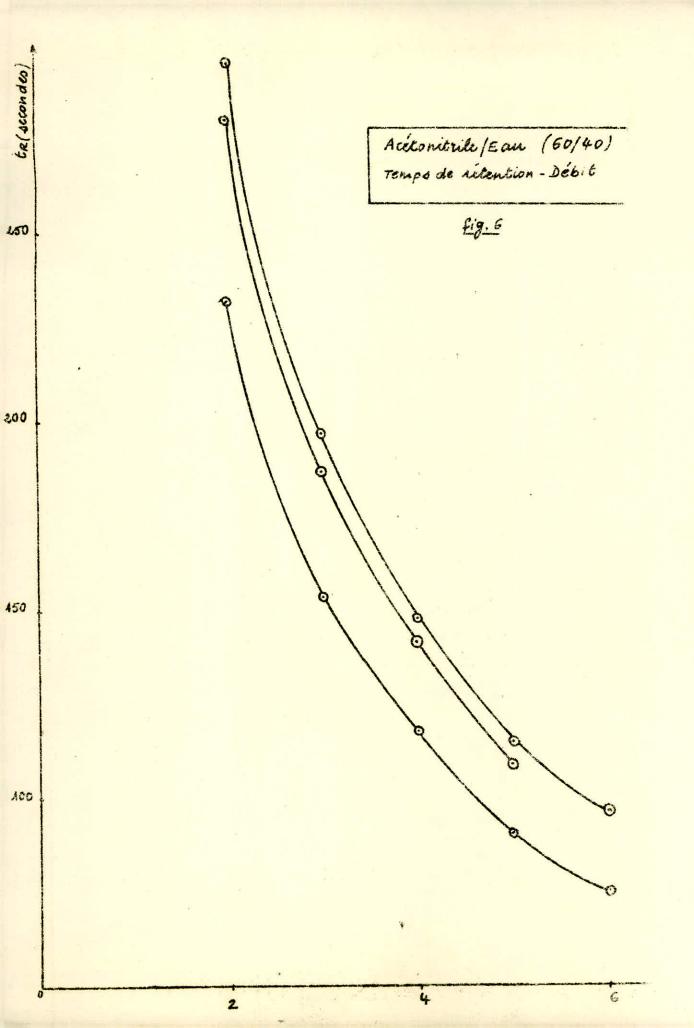
ACETONITRILE - EAU (60-40)

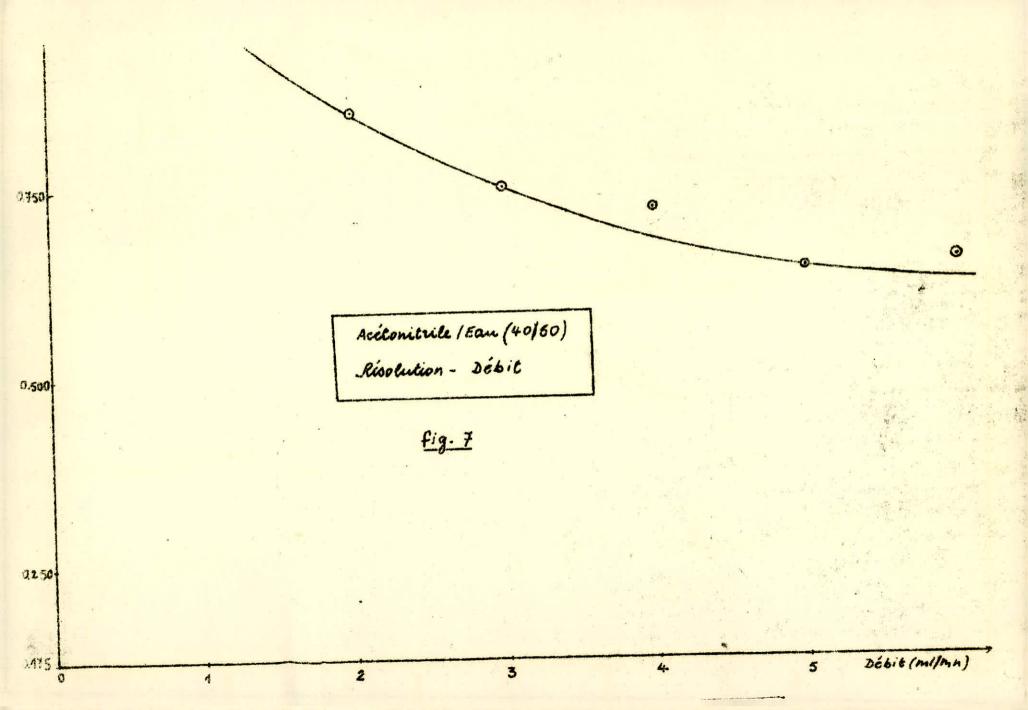
débit(ml/mm)	t _R (sec)	R _C !	R _S	Pression(Psi)
2	294 279 231	0,49	- 1,68	! ! ! 1250 !
! ! ! ! ! !	196 186 153	0,45 1	2	2000
4	! 147 ! 141 ! 141 ! 117	! ! 0,36 ! 1	! ! ! 2,29	2750
1 ! ! 5	! 114 ! 108 ! 90	1 1 1 0,34 1 0,97	! ! - ! 2	3500 ! 3500
! ! ! ! 6	96 96 96 1 75	! ! ! 0 ! 0,98	! ! ! 0 !	4250 1 1

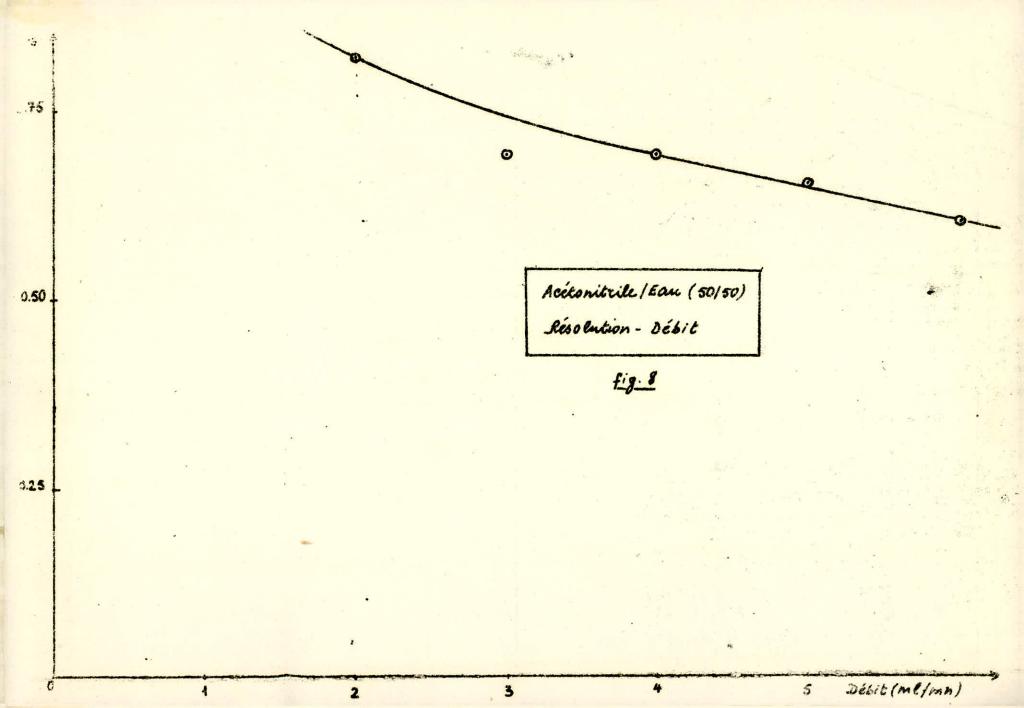
TABLEAU Nº 4

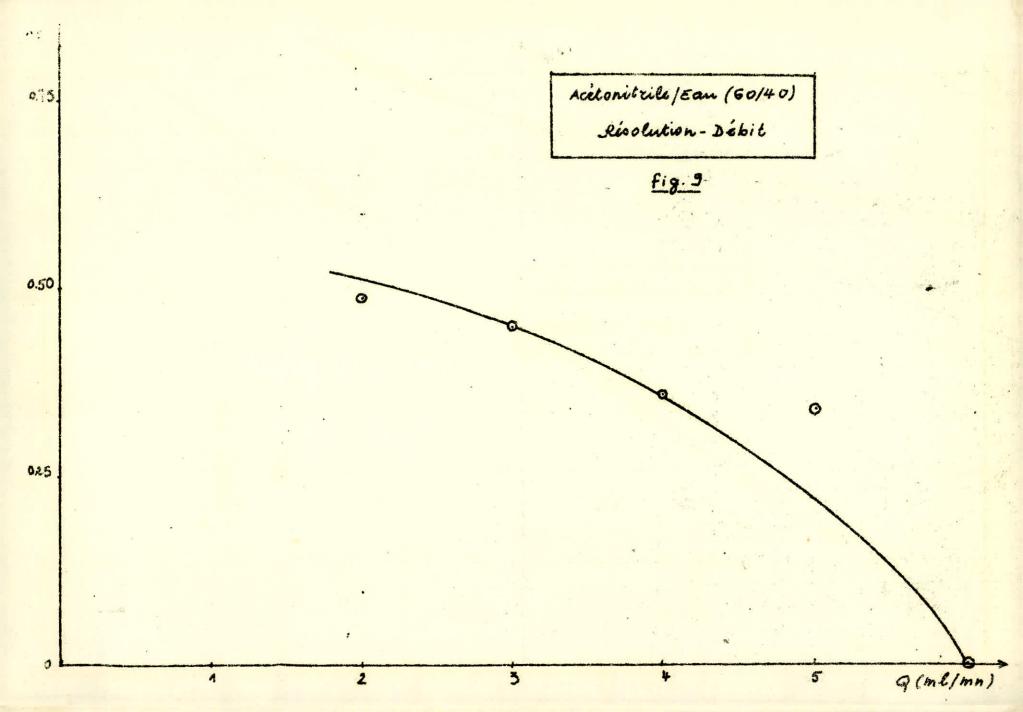


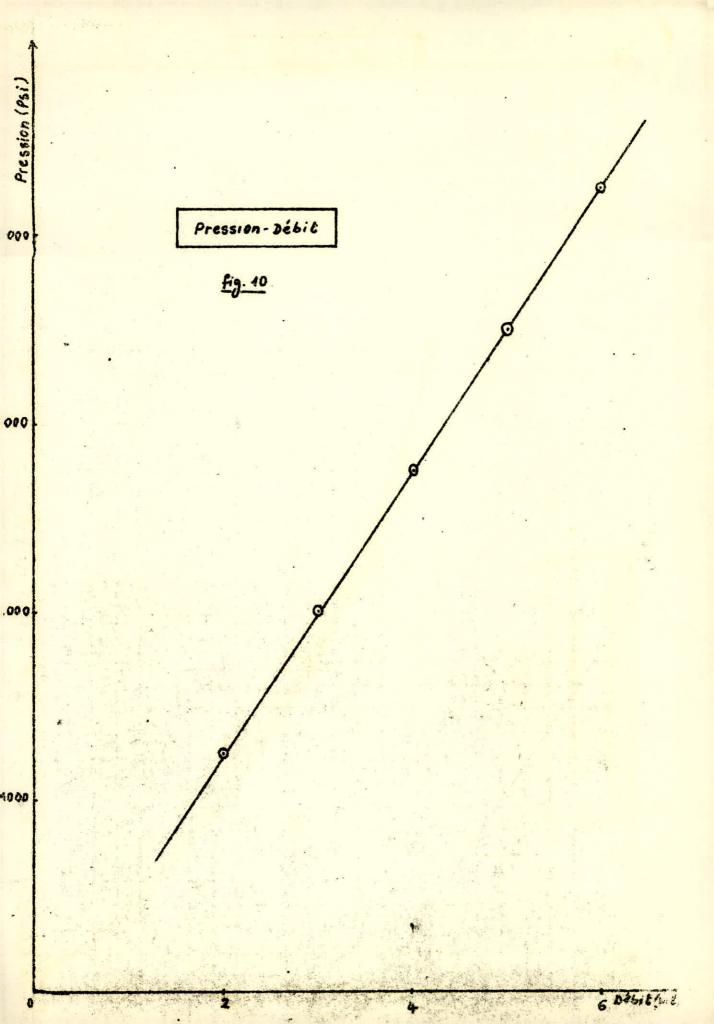












H.E.P.T = f (Débit)

fig11.

6 Débit (ml/mm) La théorie des plateaux ne tient pas compte des phénoménes dynamiques qui régissent les échanges entre les phases stationnaire et mobile. La théorie de Van Deemter est une théorie cinétique de la propagation .

Plus la HEPT est fable, plus la colonne est éfficace .

Pour tracer la courbe de Van Deemter pour les differents débits, il faut calculer la HEPT. Le graphe n° 11 represente la HEPT du pic le plus haut de la fraction n° 7 dans les conditions opératoires optimales.

débit	! t _r (cm)	t _r (cm)	! n !	! HEPT !
	 	! g.or	2170	! 0,0138
2	18,8	95	1	1 0,0178
3	! 12,2	! 0,70	1683	
4	9,2	0,60	1303	0,0230
5	1 7,4	0,50	! 1214	! 0,0247
6	9,1	! 0,40 !	1018	! 0,0295 !
	!	<u> </u>		<u> </u>

TABLEAU Nº 5

La courbe HEPT = $f(d\acute{e}bit)$ est donné par la figure 11 . Sur le graphe, le minimum en HEPT ne figure pas. Il correspond à un débit inférieur à 2 ml/mn .

CONCLUSION:

D'aprés les tableaux $d\epsilon(2)$, (3) et (4), on remarque que la meilleure résolution est obtenue pour une concentration de (40/60) en acétonitrile-eau et pour un débit de 2 ml/mn .

CONDITIONS OPTIMALES DE TRAVAIL

Colonne : Micro Bondapak C₁₈

Solvant : Acétonitrile-eau (40/60)

Débit : 2 ml / mn

Détecteur: UV 254 mm

REMARQUE

Quand la pression est suffisament grande (quand la pression limite est atteinte), il n'est plus possible d'utiliser la colonne car la pompe se désarmorce .

Comme la pression est une fonction du débit, on a pensé que cette anomalie est uniquement dus aux forts débits avec lesquels on a trava-illé lors de la détermination des conditions opératoires optimales .

Le phenoméne le plus vraissemblable qui a dû se produire, c'est un phénoméne de tassement à l'interieur de la colonne, qui serait responsable de cette augmentation de pression. Expérimentalement, nous ne devons pas dépassér un certain débit (trois à quatre millilitres par minute), si nous voulons éviter la détérioration irréversible de la colonne.

III ANALYSE DES FRACTIONS

Bien que nous ayons fixé tous les paramétres, l'analyse des fractions n'est pas faite à pression constante mais à débit constant Cette analyse devait non seulement nous permettre de connaître le nombre d'aromatiques présents dans la fraction, mais de voir aussi si certains constituants retrouvent dans des fractions differentes ; Nous constatons, par exemple, en comparant les temps de retention t_R , que les fractions 7,8 et 9 ont deux hydro carbures en commun. Ce raisonnement n'est valable que sous une pression constante, ou un débit constant .

Le pourcentage en poids de chaque aromatique est déterminé par la méthode des aires; nous ne pouvans pas considérer la hauteur car les pies ne sont pas fins. L'aire peut être évaluée par :

- L'intégrateur
- Le planimétre
- La méthode des triangles .

Nous avons utilisé la méthode des triangles.

Ces pourcentages sont déterminés en considérant que l'ensemble des aromatiques fait cent pour cent.

Les tableaux: 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 10 - 11 - 12 et 13 . donnent les temps de rétention, les pourcentages et les facteurs de séparation des pics pour chaque fraction .

A titre d'indication, nous donnons les spectres de certaines fractions avec les hydrocarbures suscptibles d'y exiter. Nous remarquons que si on ne s'interesse qu'aux aromatiques, il existe beaucoup d'hydrocarbures potentiels.

IV . IDENTIFICATION :

Les seuls constituants reconnus sont le benzéne, le toluéne et le paraxyléne. Ils sont donnés par le tableau suivant :

N° de la fraction	H.C Reconnus
	! ! Benzéne-Toluène !
2	! Benzéne-Toluène
3	! Toluène
7	Paraxylène
8	! Paraxylène
9	Paraxylène

Par ailleurs, nous avons pu constater que certains aromatiques ne figure pas dans notre coupe. Ce sont les étalons injectés suivants:

- le phénylacétyléne
- l'Etylbenzéne
- Le styrene
- Le cuméne
- Le n-propylbenzene
- Le mésitylène

REMARQUE:

Les conditions opératoires que nous avons déterminées ne sont valable que pour les quinze premières fractions. Pour les autres un changement de la concentration de solvant s'impose pour avoir une meilleur résolution et un temps de rétention moins lent.

Un mélange acétonitrile-eau (60/40) donne une résolution cu un temps de rétention appréciable. Le débit est toujours de 2 ml/mn.

N.B: Les figures (12)à (21) donnent quelques exemples de spectres enregistrés.

... / ...

P = 1500 Psi Débit = 2 ml/mn

n° de la fraction	tr (sec)	%	Rs	Rc
7	675 1008 1128	2,5 28,3 69,2	3,96 1,03	1 0,78
B	1008 1128	32 6 8	1,18	0,80
9	1008 1128 1422 1476 1554 1614	14,4 31,6 1;7 10 31,1 11,2	1,14 * * * *	0,72 1 0,60 0,34 0,21

TABLEAU Nº 5

* L'EVALUATION DE RS EST TRES DIFFICILE

Débit = 2 ml/ mn

P = 1750 Psi

N° de la fraction	t ϝ (sec)	%	R _S	Rc
10	996 1098 1506 1596 1686 1830 1896	7,2 12,1 2,4 4,9 32,4 31,5 9,5	2 , 26 * * * * * *	0,84 1 0,69 0,66 8,49 0,37
11	996 1098 1506 1596 1686 1830	3,2 6,6 7,4 2,4 45 35,4	* * * *	0,62 0,29 0,70 0,28 0,16
12	996 1098 1506 1686 1830	2,8 2,5 18,1 53,1 23,5	1,06 3,4 1,18 * *	1 1 0,80 0,49

TABLEAU N° 6

Débit = 2 ml / mn

P = 1900 Psi

Nº de la fraction	t _r (sec)	%	R _s	R _c
13	1524 1716 1842 2880 3210	17,7 46,2 15,4 12,4 8,3	1,19 * * *	0,79 0,53 1 0,78
14	1560 1752 1902 2970 3390	22 40,5 11 20,3 6,2	1,19 * * *	0,80 0,50 1 0,78
15	1620 1818 1962 3120 3540	15,1 23,5 6 34,6 20,8	1,14 * *	0,80 0,56 1 0,65

Débit = 2 ml / mn

P = 1900 Psi

Nº de la fraction	t _r (sec)	%	Rs	R _c
4	684 1122	97 3	6	1
5	684 1008 1122	58,8 1,7 39 ,5	5, 30 1, 52	1
6	684 1008 1122	7 9 8 4	4,1 1,12	1 0,88

TABLEAU Nº 8

P = 2750 Psi

N° de la fraction	t _r (sec)	%	R _s	R _c
1	45 0 726	69,3 30,7	6 , 13	1
2	450 726	9 ,4 90 , 6	6,13	1
3	726	1 00		

ACETONITRILE / EAU (60 / 40) DEBIT = 2ml / mm

P = 3500 Psi.

N° de la fraction	t _r (sec)	%	R _s	R _c
	396	6,5	est.	0.00
	420	10,4	*	0,39
	468	3,7	*	0,40
	486	4,4	- *	8, 09
16	498	3,7	*	0,02
	546	31,7	*	0,65
	582	39,6	*	0,21
	318	0,6		
1	390	4,6	2,4	1
	414	9,4	*	0,57
	456	2,5	*	0,59
	498	8,0	*	0,27
17	546	33,4	*	0,77
	582	28,6	*	0,45
	678	3,0	*	0,61
	720	4,0	*	0,2
	750	2,2	*	0,13
	780	3,7	*	0,06
			~	

ACETONITRILE - EAU (60/40)

DEBIT = 2ml / mm

P = 3500 Psi

N° de la fraction	t _r (sec)	%	R _s	R _c
1.8	318 390 414 462 504 546 588 684 726 750	1,6 3,5 5,8 3,3 7,6 36,8 21,4 4,1 5,4 4,0 6,5	2,67 * * * * * * * * * * *	1 0,61 0,70 0,43 0,78 0,56 0,60 0,24 0,11
19	318 396 420 468 510 552 600 690 732 762 804	4,7 2,0 2,6 2,5 7,4 35,2 21,7 4,5 5,5 4,8 9,1	2,89 * * * * * * * * * *	0,95 0,5 0,70 0,55 0,76 0,54 0,45 0,17 0,05

ACETONITRILE-EAU (60/40)

DEBIT = 2 ml / mm

P = 3500 Psi

N° de la fraction	t _r (sec)	%	R _s	R _c
20	324 402 426 474 510 558 606 696 744 780 816	18 1,2 1,1 2,1 9 21,4 20,4 6 5,7 7 8,1	2,89 * * * * * * * * * *	0,96 0,61 0,89 0,68 0,77 0,61 0,48 0,16 0,06
21	336 414 438 486 528 564 708 750 792 828 858	24 0,7 0,5 3,7 12 28,8 5,8 4,2 11,7 5,3 5,5	2,46 * * * * * * * * * *	0,88 0,5 0,86 0,70 0,66 0,85 0,08 0,15 0,15

- 37 ACETONITRILE -EAU (60/40)
DEBIT = 2 ml / mm

P = 3500 Psi

N° de la fraction	t _r (sec)	%	R _s	R _c
22	330 486 528 564 648 732 798 822 864	32,4 1,5 6,1 19,0 8,6 9,0 8,7 4,3	2,73 * * * * * * *	0,97 0,62 0,42 0,37 0,21 0,12 0,07
23	330 480 528 564 660 738 804 870	38,6 2,4 7,7 10,4 7,1 9,6 13,1 11,7	3,57 * * * * *	0,98 0,77 0,49 0,54 0,40 0,30 0,23

TABLEAU Nº 13

1

FRACTION Nº 1

	COMPOSE	P ^t D'EBULLITION
PARAFFINES	 2 - Methyl hexane 3 - Methyl hexane 3 - Ethyl pentane 2 - 2 - 4 Triméthyl pentane 	90 · 049 91 · 847 93 · 473 99 · 238
NAPHTENES	 1 - trans - 2 DiMe cyclo pentane 1 - cris 3 - DiMe cyclo pentane 1 - trans - 3 DiMe cyclo pentane 	91 . 866 90 . 770 91 . 722

FRACTION N° 3

	COMPOSE	Pt D'EBULLITION
PARAFFINES	2 - 2 DiMe hexane 2 - 4 DiMe hexane 2 - 5 DiMe hexane 2,2,3,3 Tetra Mebutane 2,3,3 TriMe pentane 2,3,4 TriMe pentane	106 • 842 109 • 432 109 • 106 106 • 47 114 • 765 113 • 472
S NAPHTENES	1,1,2 Tri Mecyclo pentane 1,1,3 Tri Mecyclo pentane 1, Trans – 2,Cis – 4 TriMecyclo pentane 1–Trans–2,Cis–3 TriMecyclo pentane	113 . 734 104 . 895 109 . 293 110 . 41
AROMATIQUES	TOLUENE	110 . 629

FRACTION nº 2

Composé	pt L'ébullition
2.2.4 Trippentane	99.238
 1-co2-DiMecyclopentane	33.532
5 thy 1 cyclopentane	103.467

FRACTION Mº 4

	Composé	Pt d'ébullihm
	2-Methylheptane	117.653
	4- Methylheptane	117.715
S	3_ Ethylhexane	118.541
i tes i	3- Methytheptane	448.932
FIN	2,3 Dimehexane	115.612
RAF	2-Methyl-3-Et pentane	115.655
A	3-4 dime hexane	117.737
a	3-Me-3-Ethylpentane	148.266
-	1-Me-1-Et ogclopentame	121.529
	1- Me-hand-2- Stayclopentume	121.2
	1-Me-cio-3-Et cyclopentane	121.1
	1-He- Mano 3- Et cyclopentane	121-1
	1, ais-2, ais-3 Tri Mey clopentane	123.0
	1, cis-2, hans-3 Thi Hecyclopentone	117.5
S S	1, cio-2, haus 4 Thi Meay clopentome	416.737
ES	1, 1, 3, 3 Tétra Necyclopantane	148.05
HT	1, 1, cio-3, haus 4 Tebra Hecyclopentum	121.62
0	1,1-Di Mecyclohexane	119.550
NA	1, cio-3, on Mecycloherane	120.035
	1, haus-4 & Mecyclokerane	119.358

FRACTION N° 5

	сомроѕе	P ^t D'EBULLITION
PARAFFINES	n octane 2,2,4 TriMe hexane 2,2,5 TriMe hexane 2,2,3 TriMe hexane	125 .675 126 .550 124 .093 130 .660
NAPHTENES	n Propylcyclo pentane I Sopropyl cyclo pentane 1-Me-Cis-2-Etcyclo pentane 1,1,Cis-2,Cis-4 Tétra Mecyclo pentane 1,1,Cis-2,Trans-3 " " 1,1,Cis-2,Trans-4 " " 1,1,Cis-2-Cis-4 Tétra Mecyclo pentane 1,Trans-2,Cis-3,Trans 4 " " 1,Cis-2,DiMecyclo hexane 1,Trans-3,DiMecyclo hexane 1,Cis-4, DiMecyclo hexane	130 .961 126 .429 128 .061 130 130 130 130 .15 127 .24 129 .739 124 .459 124 .330
AROMATIQUES	PHENYLACETYLENE	129 .48

FRACTION Nº 6

	SOMPOSE	P ^t D [®] EBULLITION
	2,2 DiMeheptane	132 , 70
	2,5 DiMeheptane	136 , 0
	2,6 DiMeheptane	135 , 22
1	3.3 DiMeheptane	137 , 02
S	3,5 DiMeheptane	136 , 0
ш	4.4 DiMeheptane	135 , 2
z	2 - Me - 4 - Edihexane	1133,,88
н	2,2,3 - TriMe hexane	133 , 61
L	2,2,5 - TriMe hexane	131 , 35
L	2,2 - DiMe - 3 - Et pentane	133 , 84
RA	2,4 - DiMe - 3 - Et pentare	136 , 70
A A	2,2,3,4 - TétraMe pentane	133 , 029
5.	a la la cartana	130 , 961
	n Propylcyclo pentane	134
S	1,1 - DiMe - Et cyclo pentane 1, trans - 3 - DiMe - 1 - Et cyclo pentane	136
Ш	1, trans - 3 - DiMe - trans - 2 - Et cyclo pentare	137
E N	1, cis - 3 - DiMe - trans - 4 - Et cyclo pentane	
	1, cis - 3 - Dime - trans a 4 - Et cyclo pentane	137
a		133
Z	1,1,2;2 TétraMe cyclo pentane 1, cis- 2, trans-3, cis-4 TétraMe cyclo pentane	133 , 87
	1, cis- 2, trans-3, cis-4 TetraMe cyclo nentane	134 . 54
1	the transfer of the transfer o	

1	Composé	Pt d'ébullition
	Tert-Butylcyclopentane	144.87
1	1-Me-hans-z-isopropylcyclopentane	141
1	1-He-cis-3 isopropylogolopentane	442
1	1-Me-hans-3 is opropylly clopenta ne	142
	1,1-DiMe-2-Etcyclopentane	138
	1, trans-2-Dime-1-Etcyclopentane	144
	1, cis-2- Di Me-1- Etcyclopentane	144
	1, cio-2-DiMe-trans-3-Et cyclopentane	143
1	1, traus-2- Dime-cis-3- Et Eyelopentane	438
1	1, trans-2-Ditte-trans-3-Etcyclopentame	145
- 1	1, hans-2-DiMe-cis-4-Etayclopentane	140
S.	1, trans-3-di Me-cis-2- Etayclopentane	144
E	1, cis-3-DiMe-cis-4-Etcy clopentane	145
2	1, trans 3-Ditte-trans 4- Etcy clopentane	
= 1	1,1, cis & cis 3 tétra Mecyclopentane	438
L	1,2, cis-3 tétra Mecy copentane	138
U		138
	i, e, e, hans-3 tétra Mécy clopentane	140.73
4	1, cis-2, cis-3, trans-4, tetrahecyclopentare	142.96
Q	1, cio-2, trano-3, trans-4 tetra Hecyclopenlane	145.2
4	1, 1, 2-TriMecyclohexane	144
1	1, trano-2, cis- & Tritle cyclohexane	144.67
0.	1, trans-2, cis-4 TriMecyclohexane	141.24
1	i, trans-é, trans-4 tri Mecyclohex a ne	138.43
	1, cis-3, cis-5 Trittecyclotexane 1, cis 3, brans-5 Trittecyclothexane	141.24
		111.2 9 0
	2-Meoctane	443.28
	3- Me octane	144.23
	3- Etheptane	143
	4-Etheptane	140.5
8	2,3-DiMeheptane	
	3,3-Di Meheptane	137.02
S	3,4-Di Meheptana	140.4
W	3-Me-4-Ethexane	3
× W	2, 3, 3- TriMeBexane	137.69
#1	2,3,4-TriMeherane.	139.06
7	8, 3, 4 - Thi Mchexane	140.48
a	2.3-DiMe-3-Etherane	144.7
NAPHT	2,2,3,3-TetraHepentane	140.292
>	2,3,3,4-TétraMepentane	141.567
6	O. Kyline	144.429
all a	m. Xyline	135.148
	D Santa	10000
ROPATIONS	P. Kyline	138.360

FRACTION nº 8

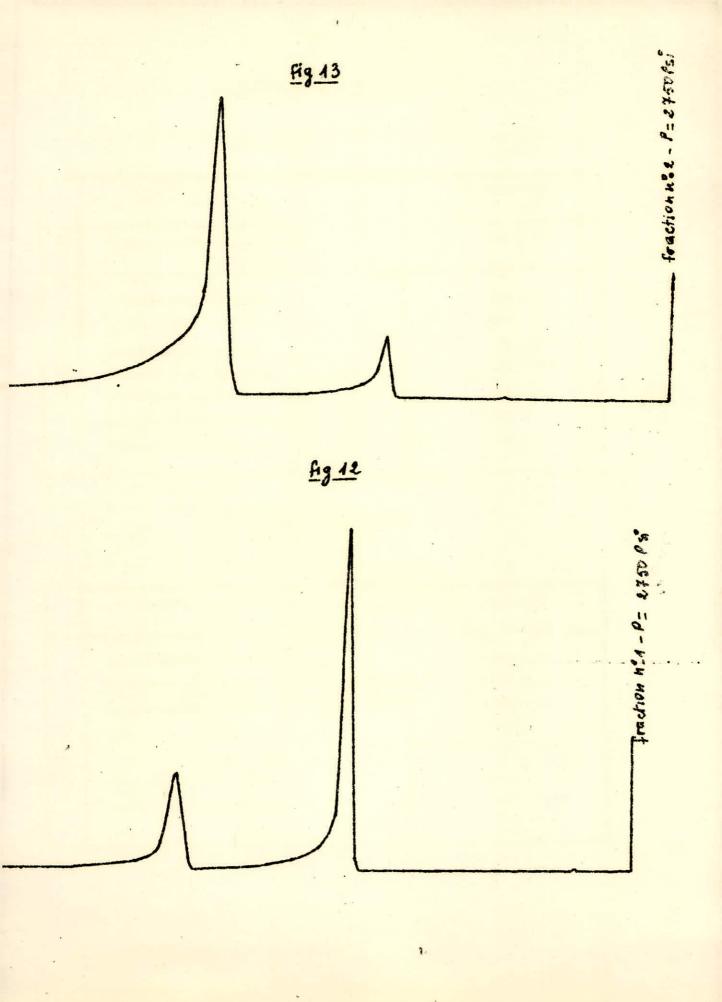
	composé	P! ébullition
E.35	m vionane	150.848
60	3,3-dietpendane	446.186
40	- 2, 2, 4 TriNeheptane	148.3
3	2,e,5 Trincheptane	450.8
M	e, e, 6 Thi Mehaptane	448.95
U.	2,4,4 Thi Mehaptane	451
ol .	8,4,6 Tritteheptane	147.6
N. W.	2,2-DiMe-4-Ethexane	147
	Isobutylayclopentane	447.97
1	1-He-1-h-propyloyclopentane	146
	1-Me-hand-2-n propylogelopentane	A46.39
	1-Me-cio-3-n propyly depentane	148
	4-Me-Mano 3-n-propylayclopentane	148
	1-Me-1- isopropylayclopentane	148
	1- Me-us-2- isoprophlajclopentane	148
	1-1 Di Etayclopentane	150.5
	1-trano-2 Distayelopentane	147.55
S	1-cis-3- Distayolopentane	150
2	1, nano-3- Difty clopentane	150
w	1, cis-2-Di Me-lis-4-Etayclopentane	147
1	1, cis-2-ditte-trans-4-stayclopentane	147
I	1, cis 2, cis-3, cis-4, Tétra He byclo pentan e	147.32
4	1, Me aio-3-Etayclohexant	148.467
>	1, He Band-3- Etycloherane	454.08
	1, Me trans-4-Ebayclahexane	149.84
	1, cio-2, trans-3, Trinecyclohexane	154.18
	1, cio-2, mano-4, Thi Mecycloherane	146.67
	Cyclooetane	A51.46

FRACTION Nº 17

Ī	COMPOSE	P ^t D'EBULLITION
NAPHT	Trans - Décahydronaphtaléne	187 ; 310
AROMATIQUES	1-Me-2-Propyl benzéne 1,3-DiMe-4-Et benzéne 1,4-DiMe-2-Et benzéne 2-Me-1-Phényl-1-Propéne 1-Me-3-Iso propényl benzéne 1-Me-4-Iso propényl benzéne 1-Et2-Et hényl benzéne	184 • 97 188 • 24 186 • 87 187 • 95 185 186 187 • 3

FRACTION Nº 18

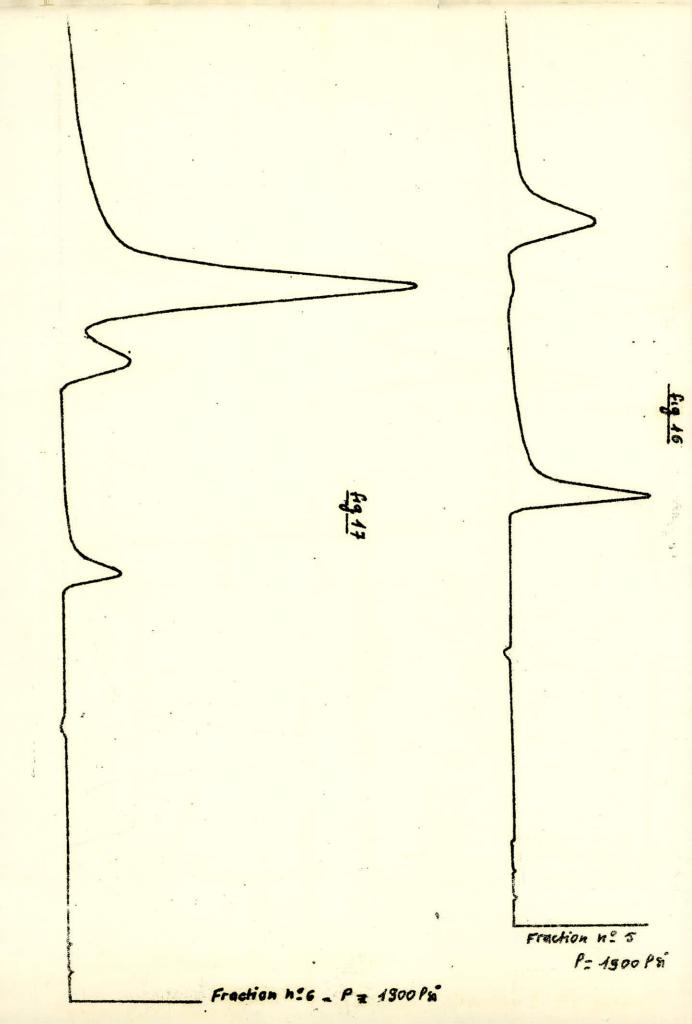
	COMPOSE	P ^t D'EBULLITION
	1,2-DiMe-4-Et benzéne	189 . 52
	1,3-DiMe-2-Et benzéne 1.3-DiMe-4-Et benzéne	190 • 05 188 • 24
UES	1-Me-2,3- dihydroind@no	190 . 6
AROMATIQUES	2-Me-2,3- dihydroindène	191 . 4
ARON	Cis-1-Phényl-1- Buténe 1-Et-3- Et hényl benzéne	189 190 • 0
		in the last of the

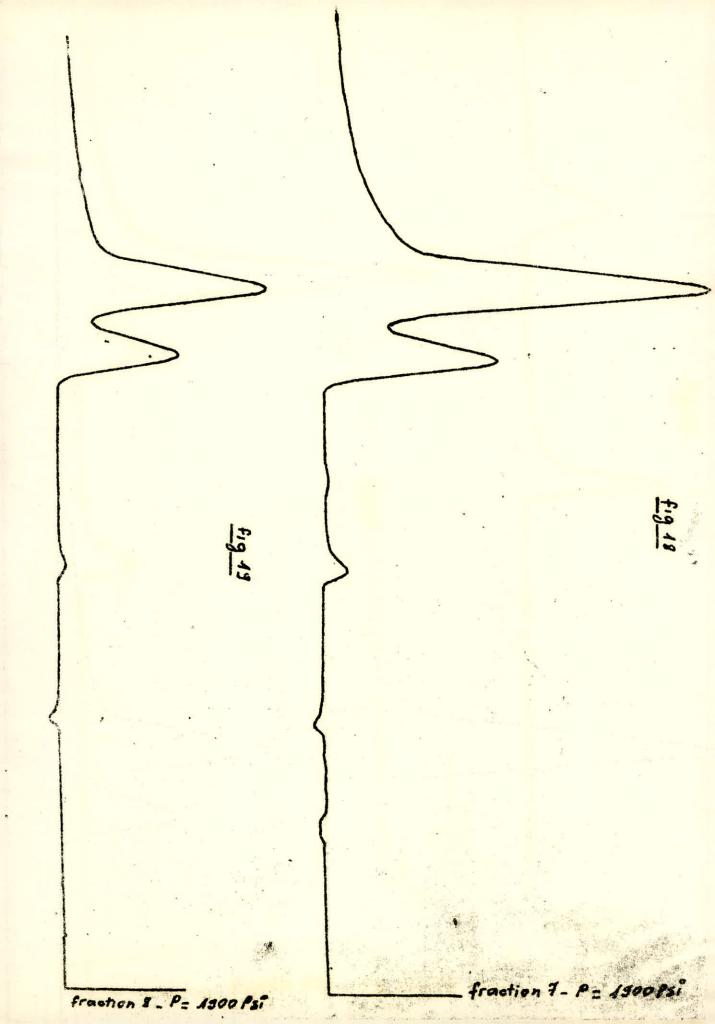


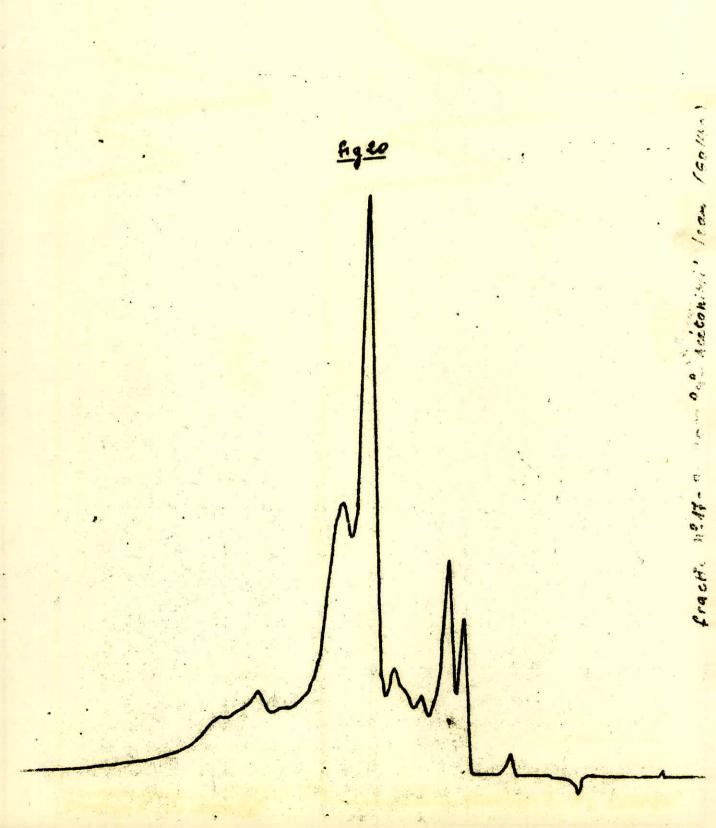
Fraction 3 - P = 275

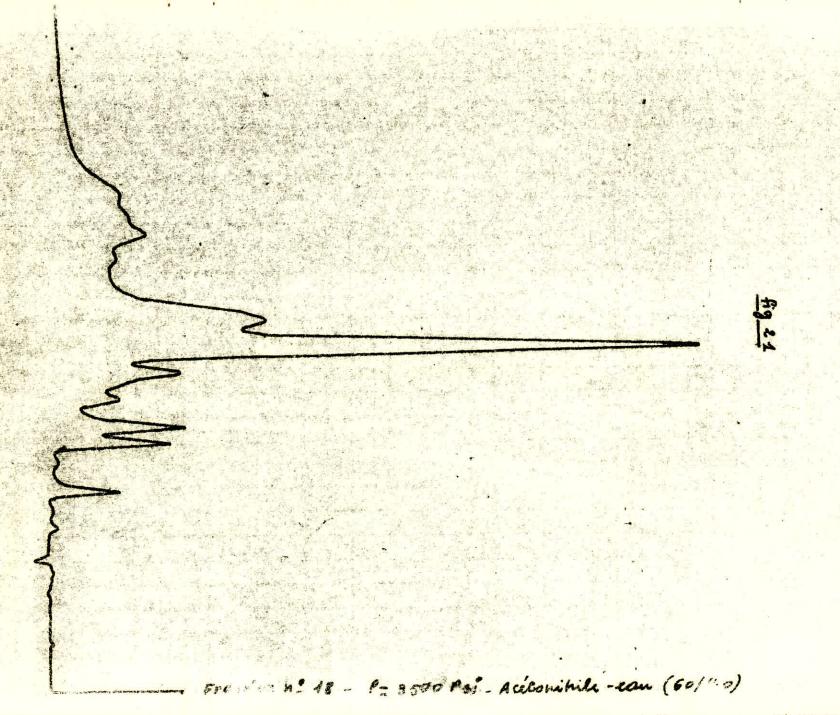
F19-15

Frachen 4-P= 1500Pm









CHAPITRE II

METHODE N.D.P.A

I DISTILLATION T.B.P.

Avant de présenter la méthode n.d.p.a proprement dite, nous avons jugé utile de donner un bref aperçu sur la distillation T.B.P qui est finalement la base éssentielle de notre travail.

I.1 DEFINITION ET PRINCIPE DE LA T.B.P.

La distillation T.B.P nous permet de séparer les divers hydrocatbures de la coupe pétrolière en fonction de leur température d'ébullition .

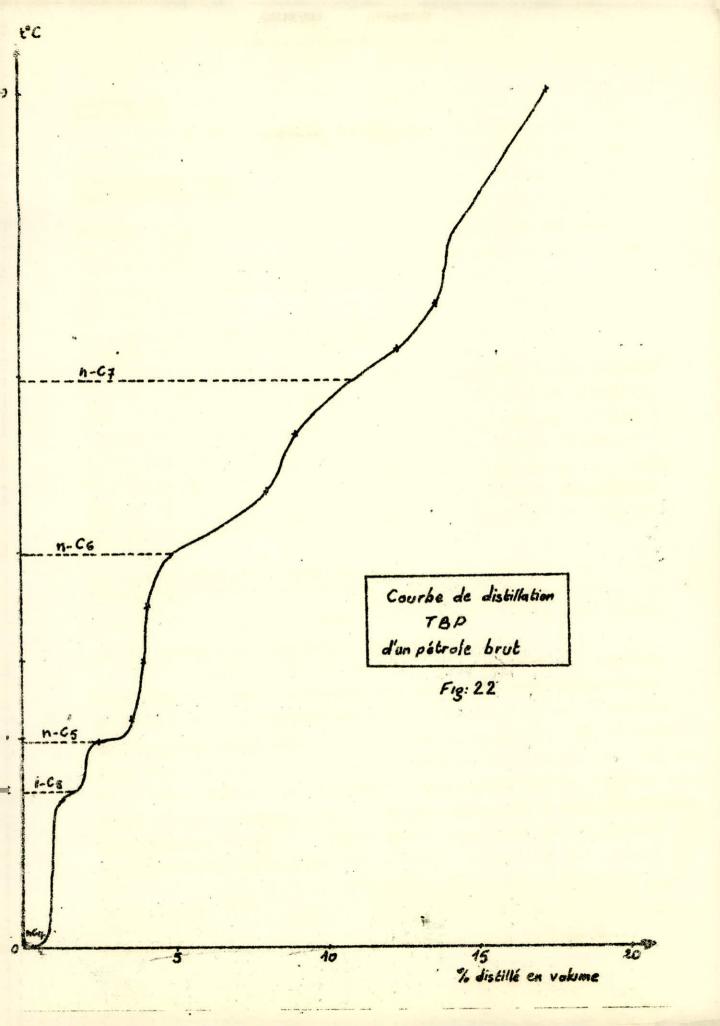
A cet effet, on utilise une colonne de distillation en discontinue . Cette
colonne à garnissage doit équivaloir à environ dix plateaux théoriques et
fonctionner avec un taux de reflux de l'ordre de 5 . L'utilisation de valeurs
plus élevées par le nombre de plateaux et le taux de reflux n'améliorerait
pas d'une manière sensible la selectivité de la séparation .

I.2 INTERPRETATION D'UNE COURBE T.B.P

La distillation permet d'obtenir en tête de colonne les constituents purs de la coupe ayant même température d'ébullition .

A partir d'un échantillon d'une coupe pétrolière, on recueillera en tête des fractions assez étroites et on notera les températures initiale et finale de passage de chacune des fractions, soient t_i et t_f. Les premiers renseignements permettrons de tracer la courbe de distillation TBP. Et chaque point de cette courbe representera théoriquement un hydrocarbure. Cela veut dire que si nous arrêtions la distillation à la température T°C, nous pourrions recueillir tous les hydrocarbures de la coupe pétrolière dont la point d'ébuillitien est inférieur à TfC; uil restarblelore dens le ballon tous les hydrocarbures ayan un point d'ébuillition supérieur à T°C.

La courbe TBP croit du point d'ébullition du constituant le plus volatile à celui du constituant le plus lourd. Elle represente soit une succession de paliers nettement caractérisés, soit une allure continue.



Si on mesure les densités des fractions recueillies, chacune d'elles peut alors être representée sur le diagramme du facteur de caractérisation Kuop en utilisant la température moyenne d'ébullition 0,5 (t_i+t_f) qui est justifiée puisque l'intervalle de distillation de ces fractions est trés étroit et qu'on' un peut le rendre aussi faible que l'on veut en augmentant le nombre de ces fractions .

II. METHODE N.D.P.A

II. 1 . PRESENTATION DE LA METHODE

Comme les naphténiques ont les propriétés intermédiaires entre les aromatiques et les paraffiniques, l'analyse laisse donc un doute llorsqu'on a affaire au cas particulier d'un mélange ne contenant que des paraffines et des aromatiques. Pour lever cette indetermination, on a chaerché à combiner dans une relation deux on plusieurs caractéristiques physiques. En admettant trois grandes familles (paraffiniques, naphténiques, et aromatiques)il suffirait donc théoriquement de trois paramétres judicieusement choisis pour lever l'indétermination.

La méthode n.d.p.a donne des résultats satisfaisants. Elle nécessite la commaissance de trois caractéristiques physiques, à savoir l'indice de réfrantion, la densité et le point d'aniline.

Les mesures de l'indice de refraction sont effectuées à 20°C à l'aide d'un réfractométre du type Higler & Watts .

Les mesures de densité sont effectuées par pidnomitable à 2000

- POINT D'ANILINE : P.A

Le point d'aniline est la température la plus basse à laquelle des volumes égaux d'aniline et du produit à éxaminer sont completement miscibles. La repture de miscibilité se manifeâte par l'apparition d'un trouble net .

Principe :

Des volumes égaux d'aniline et de produit à éxaminer sont placés dans un tube et mélangés mécaniquement . Le mélange est ensuite chauffé jusqu'à miscibilité totale, puis refroidi à vitesse définie.

Le point d'aniline est la température la plus basse à laquelle apparait un trouble net .

Pour determiner les pourcentages d'atomes de carbone ϵ_p , c_N et c_A présents dans les éléments paraffiniques, naphténiques et aromatiques, nous utilisons les relations suivantes :

%
$$C_A = 1039,4 \text{ n} - 470,4 \text{ d} - 0,315 \text{ P.A} - 1094,3$$

% $C_N = -1573,3 \text{ n} + 840,15 \text{ d} - 0,4619 \text{ P.A} + 1662,2$
% $C_P = 100 - (\% C_A + \% C_N)$

Connaissant les trois caractéristiques physiques, on peut connaître le poids moléculaire de chaque fraction soit graphiquement, soit en utilisant la formule de Robert.

On peut utiliser la formule liant le point d'ébullition moyen et l'indice de refraction .

$$Log_{10}^{M} = 0,001978 P.E^{\circ}C + 1,9394 + Log_{10} (2,1500 - n)$$

Les résultats sont consignés dans les tableaux (14) et (15)
N.B : Le poids moléculaire est détermine graphiquement

Conclusion:

Toutes:les fractions pétrolières sont à ten dance paraffinique.

Ceci se troduit dans nos résultats par un pourcentage élevé en paraffines et par un Kuop de l'ordre de 12.

Le pourcentage en aromatiques est environ de 16 % pour chaque fraction . Seules les fractions 3, 2 et 5 présentent un pourcentage inférieur à 10 % .

TABLEAU DES RESULTATS DE LA METHODE N.D.P.A

N de la fraction	! % Aromatiques !	% Naphtènes	% Paraffines
1	! 9,5	26,4	! ! 64,1
	6,5	34,8	58,7
3	1 11,9	35,5	! 52,6
4	11,4	30,2	58,4
	1 -9,9	25,6	! 64,5
5 6	14,6	20,1	65,3
	1 16,2	28,1	! 55,7
7	10,2	32	57,8
9	1 13,7	28	· 58,3
10	16,6	28,1	55,3
11	1 17,6	28,3	54,1
12	17,2	26,2	56,6
	! 17,6	27,4	<u>.</u> 55
13	17,4	26.5	56,1
14 15	! 16,5	27,7	55,8
16	16,9	27,2	55,9
17	1 16,3	27,6	i 56,1
18	16,1	27,1	56,8
! 19	! 16,4	25,8	! 57,8
! 20	16,9	25,6	57,5
! 20	1 16,4	28,8	54,8
! 2222	1 17	! 27,4	55,6
! 23	1 17,5	27,5	55
!	1	1	!
1		i	_1

N) de la fraction	tmav !	Kuop !	P.M	-
	94,5	12,4	102	! !
1 2	1 101,25	12,2	103	1
	109,25	12	106	i
3	1 119,25 !	12,3	115	!
4	! 127,25	12,4	120	!
5 6	1 134	12,3	122	!
	141,25	12,1	125	!
7	1 148,25 !	12,2	1 31	!
-	154,25	12,2	1 133	1
9	1 161 1	12	1 136	!
10	166,75	12	140	!
11	1 170 !	12	142	!
12	173,5	12	1 144	1
13	1 176,5	12	1 145	!
1 14	180	12	1 146	
15 1 16	1 183,25	12	1 149	- 4
	1 186,25	12	! 151	
17	189,50	12,1	1 153	
	194,25	12,1	156	
19	! 199	! ! 12,1	1 160	
! 20	201,25	! 12	161	
21	! 203,5	1 12	162	
! 22	207	12,1	1 165	
23	!		i	
1	1	!		

CHAPITRE III

INFRA-ROUGE

I . BUT :

Nous utiliserons l'infra-rouge pour determiner les pourcentages d'atomes de carbone Cp, CN et C_A presents dans les éléments parafiniques, naphténiques et aromatiques. Nous essaierons, par la suite, de comparer ces résultats avec ceux trouvés par la méthode n. d; p. a.

II GENERALITES :

Pour qu'une radiation de fréquence V puisse être ebsorbée par une molécules celle-ci doit posééder deux niveaux d'énergie séparés par $\triangle E = V$ où h est la constante de Planck

L'énergiæ de transition Δ E est trés petite par rapport aux valeurs habituellement rencontrées pour les énergies de liaison . Elle est au, plus capable de créer ou d'amplifier des déplacements altérnatifs dans la molécule car une molécule n'est pas un assemblage rigide d'atomes mais ressemble à un enssemble de boules (atomes) liées par des ressorts de forces variables (Les liaisons chimiques) .

On distingue deux sortes de vibrations :

- 1) Vibration de valance
- 2) Vibration de déformation

A chaque groupe d'atomes susciptible d'entrer en vibration ou en rotation (selon une **fréquence**qui le caractérise) correspond une bande d'adsorption à une longueur d'onde determinée .

Cette méthode Infra-rouge n'est pas vigoureuseument applicable .

Néaumoins, pour avoir une idée de la répartition de familles d'hydrocarbures et du comportement global. d'une fraction pétrolière, il est légitime d'admétre que nous avons deux grandes familles en Infra-rouge : Les parafines et les aromatiques . Donc cela revient à mesurer l'intensité de liaisons CH aliphatiques et de liaisons aromatiques pour determiner leur consentration .

Nous verrons que les calculs concordent assez bien avec les valeurs trouvées par la méthode n;d.p.a.

.../...

III MANIPULATION :

Les spectrophotométre dont nous disposons est un appareil PERKIN-ELMER. Les cellules utilisées sont en chlorure de sodium et ont une épaisseur de 0,027 mm .

III 1 . CPNDITION OPERATOIRE :

Le spectre de la fraction pétrolière donne des pics appréciables vers 800 cm-1 (vibrations des aromatiques), mais ceux correspondant aux vibrations des paraffines sont trop"forts" (avant 3000 cm-1). C'est pourquoi, nous avons fait un deuxième spectre en diluant la fraction au tiers dans le tétrachlorure de corbone uvasol. Nous constatons alors une nette amélioration dans cette dernière region, mais les pics caractérisant les aromatiques disparaissent car cetta de concentration de CCL4 dans la cellule de référence.

Les spectres des fractions "pure" et diluée se complètent : d'oùula nécessité d'analyser deux fois chaque fraction dans des conditions flifférentes .

III 2. INTERPRETATION DES SPECTRES

Les spectres des divers fractions présentent à peu-prés la même allure, des pics avant 3000 cm-1, vers 1400 et 800 cm-1. Les premiers pics correspondent aux vibrations des alcanes et des naphtènes, les seconds aux harmoniques des premiers, les derniers aux vibrations des aromatiques.

III 3 . METHODE DE CALCUL DES POURCENTAGES

Dans ce cas, nous ne pouvons determiner que les pourcentages des aromatiques et l'ensemble paraffines - naphtènes. En considérant la hauteur du plus grand pic, nous trouvons des résultats trés différents de ceux trouvés par la méthode n.d.p.a. Par contre, En faisant la sommation sur les hauteurs de pics, dans les régions paraffiniques et aromatiques, la précision est appreciable.

... / ...

Nous donnons un exemple de calcul de pourcentages pour la fraction n° 4 (Voir figures 23 et 24)

Nous posons :

X = pourcentage des aromatiques

Y = " de l'ensemble paraffines et naphtènes

Dans la figure 23, (1) représente la somme des hauteurs des pics des paraffines et naphtènes, (2) la hauteur de la deuxième harmonique, (3) la somme des hauteurs des pics aromatiques.

Dans la figure 24, (1') représente la somme des hauteurs des pics des paraffines et naphtènes, (2') la hauteur de la deuxième harmonique.

Connaissant les hauteurs des pics (1:), (2) et (2'), on pourra calculer celles des pics (1) dans la fraction "pure" en suposant que ces hauteurs varient dans le même sens .

$$\sum (1) = \frac{2}{2!} \times \sum (1!)$$

$$Y = \sum (1)$$

$$X = \sum (3)$$

$$\sum (1!) = 49,0 \text{ cm}$$

$$(2) = 11,0 \text{ cm}$$

$$(2!) = 4,9 \text{ cm}$$

$$\sum (3) = 14,7 \text{ cm}$$

Ces grandeurs sont mesurées à la règle .

$$\sum (1) = \frac{110}{49} \times 497 = 1109 \text{ om}$$

$$\frac{X}{Y} = \frac{1100}{1147}$$

$$X + Y = 100$$

X = 11,8 %

Calcul de la precision :

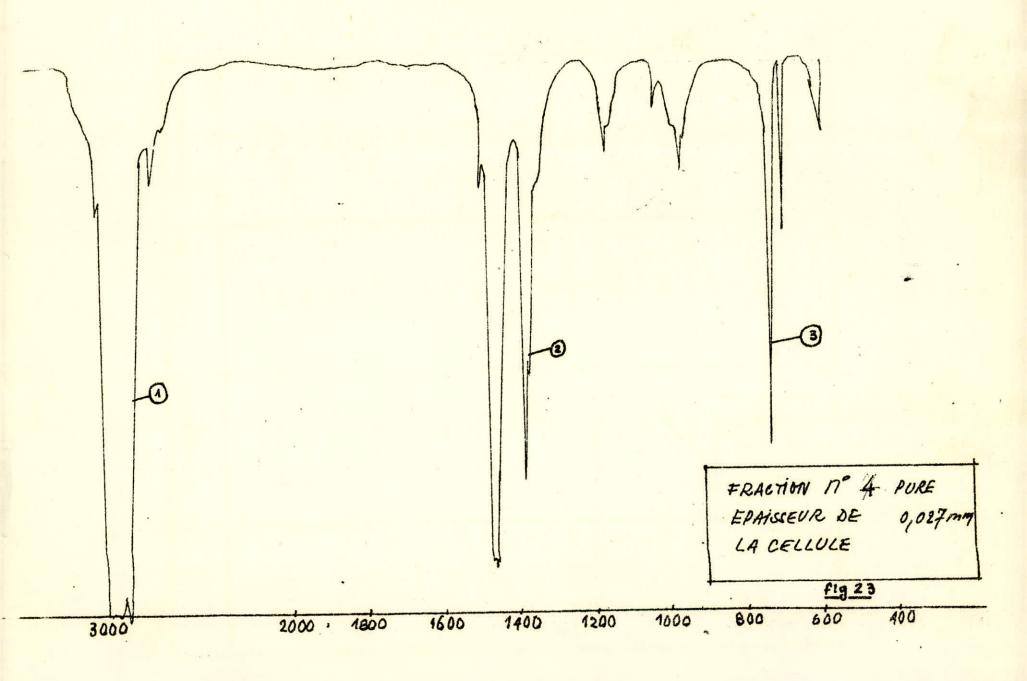
Methode I R
$$\longrightarrow$$
 X = 11,8
Methode n.d.p.a \longrightarrow X = 11,4

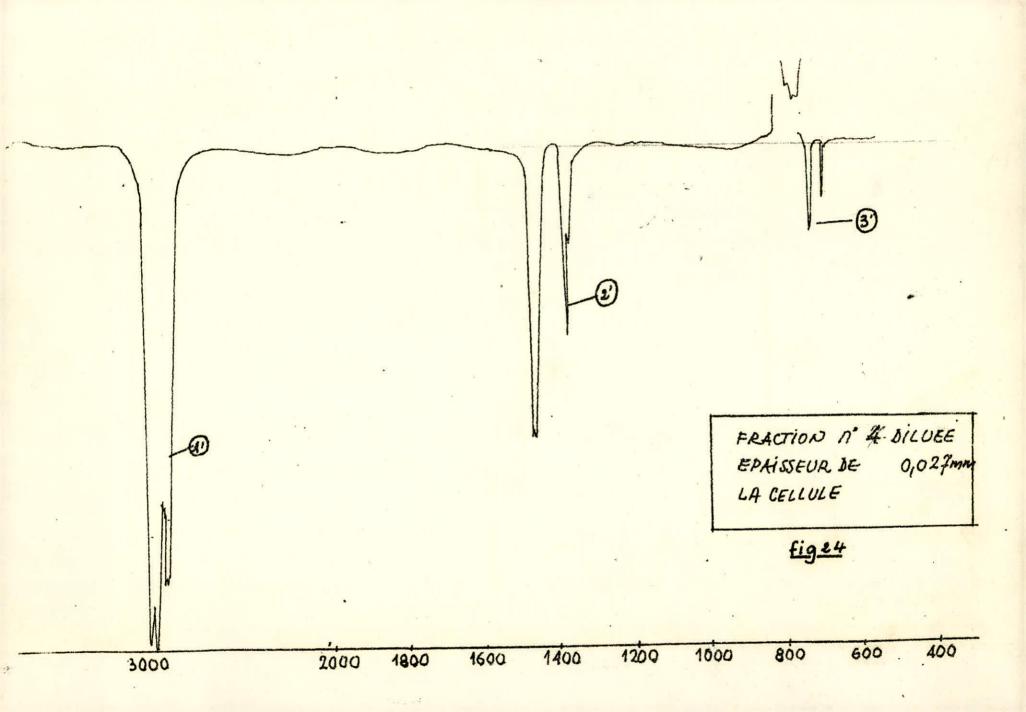
Precision =
$$\frac{11,7-11,4}{11,4}$$
 X 100 = 3 %

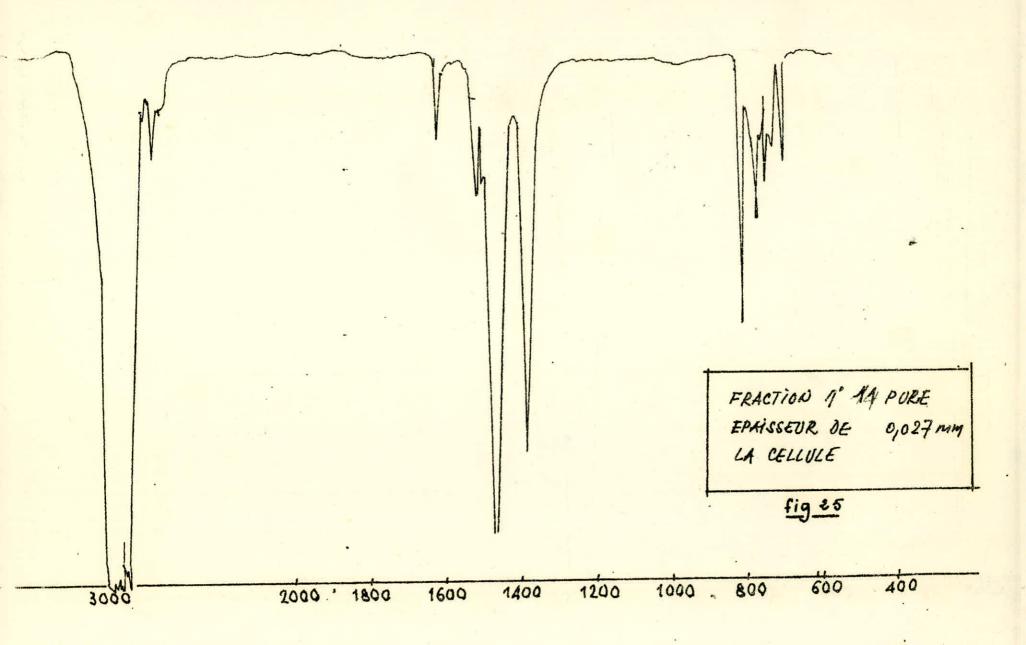
Remarque:

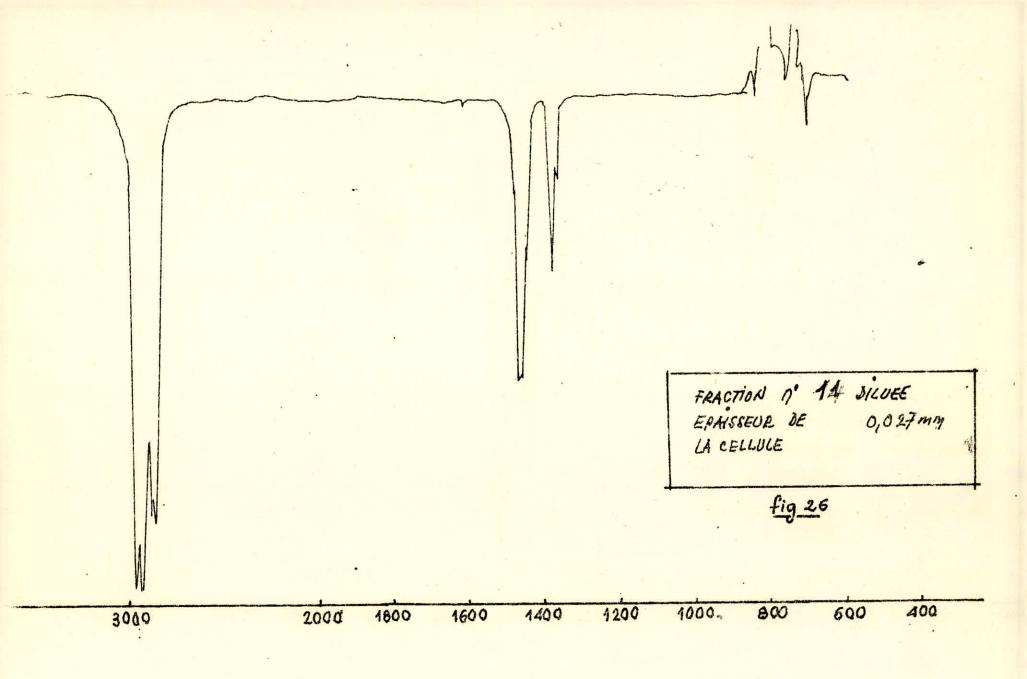
Les résultats trouvés par la méthode n.d.p.a concordent avec ceux trouvés par l'Infra-rouge. L'erreur est en moyenne de 5%, mais pour quelques fractions, les résultats sont erronés. Il s'agit notamment des fractions 2, 3, 6, 7 et 8 où la précision est respectivement de 26%, 20%, 18%, 19% et 28%.

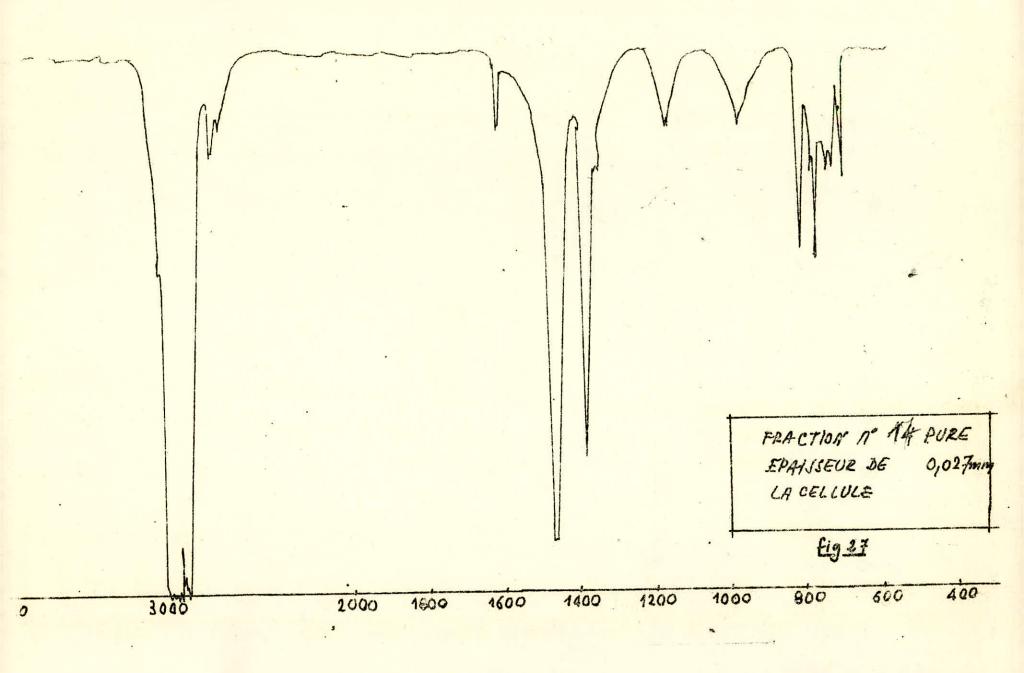
N° de la fraction	% Aromatiques	Precision (%)	% Paraff+Naph
1	9,8	3	90,2
2	8,2	26	91,8
3	14,3	20	83,6
4	11,8	3	88,3
5	11	11	89
6	17,2	1 4.1.0	81,3
7	19,3	19;3	78,9
8	13,1	28	84,3
9	15	В	85
10	16,4	1	83,6
11	18,1	3	81,9
12	18,1	5	81,9
13	17,3	2	82,7
14	17,6	1	82,4
15	18,1	10	81,9
16	16,5	2	83,5
17	17,1	5	82,9
18	15,2	6	84,8
19	15,1	8	84,9
20	15,6	8	84,4
21	15,6	5	84,4
22	14,6	14	85,4
23	16,5	6	83,5

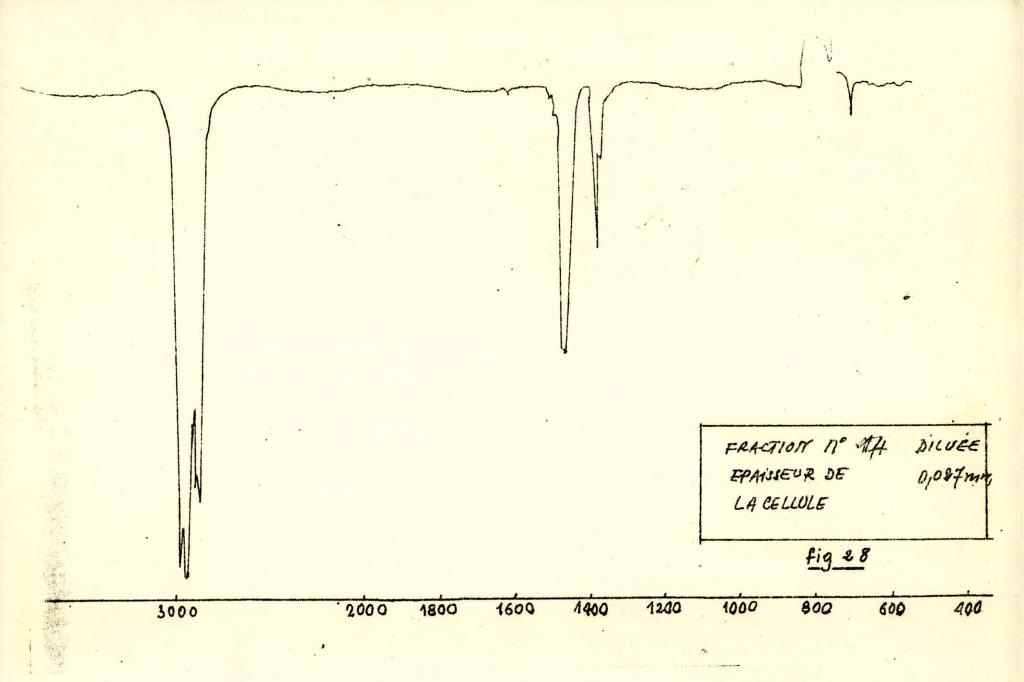


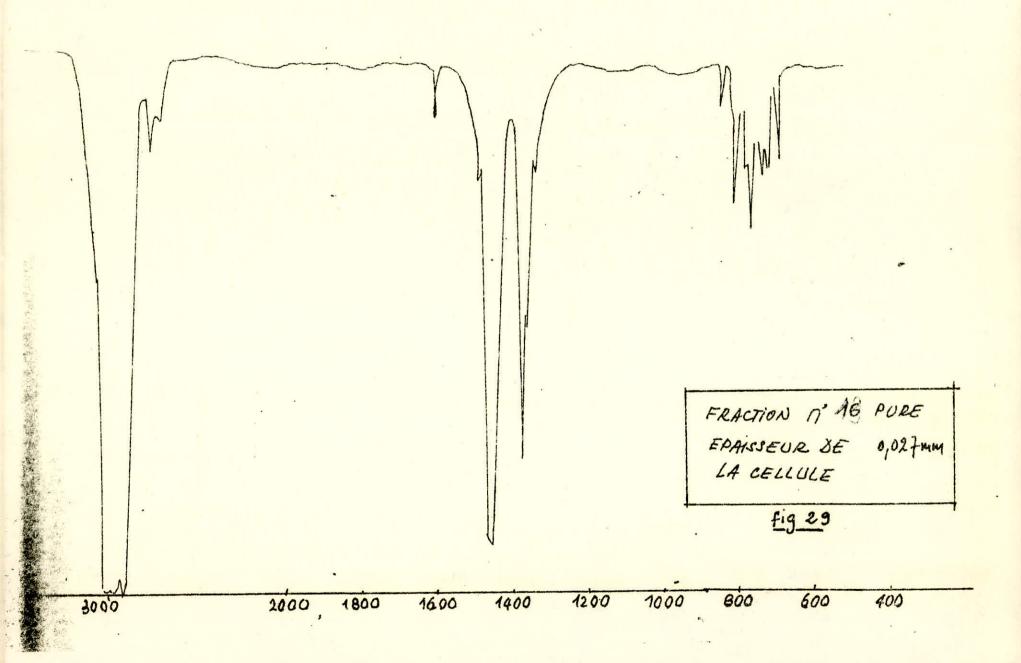


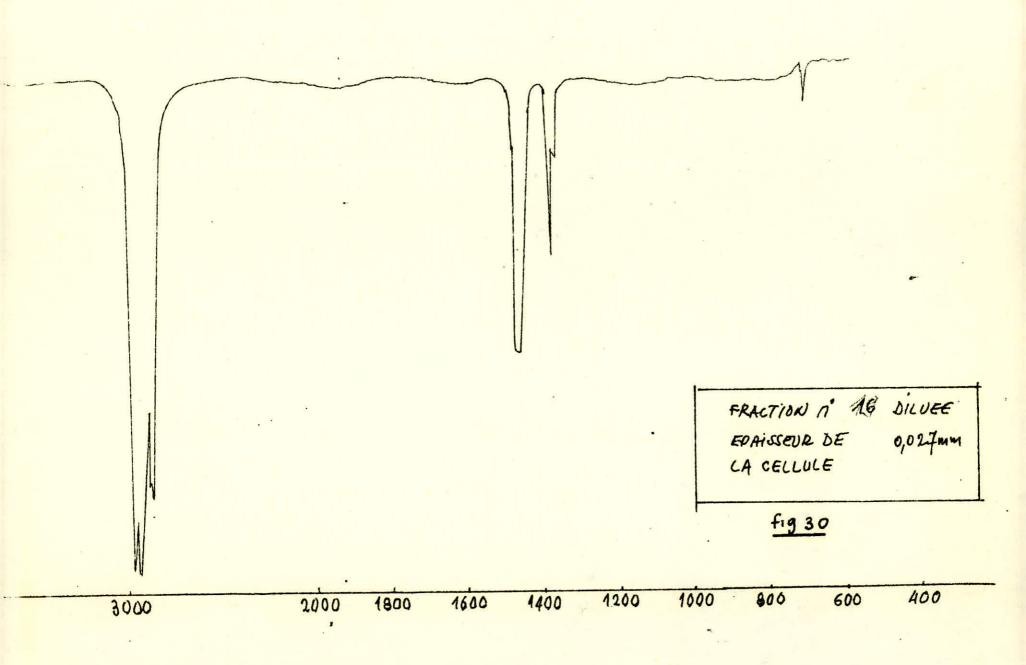


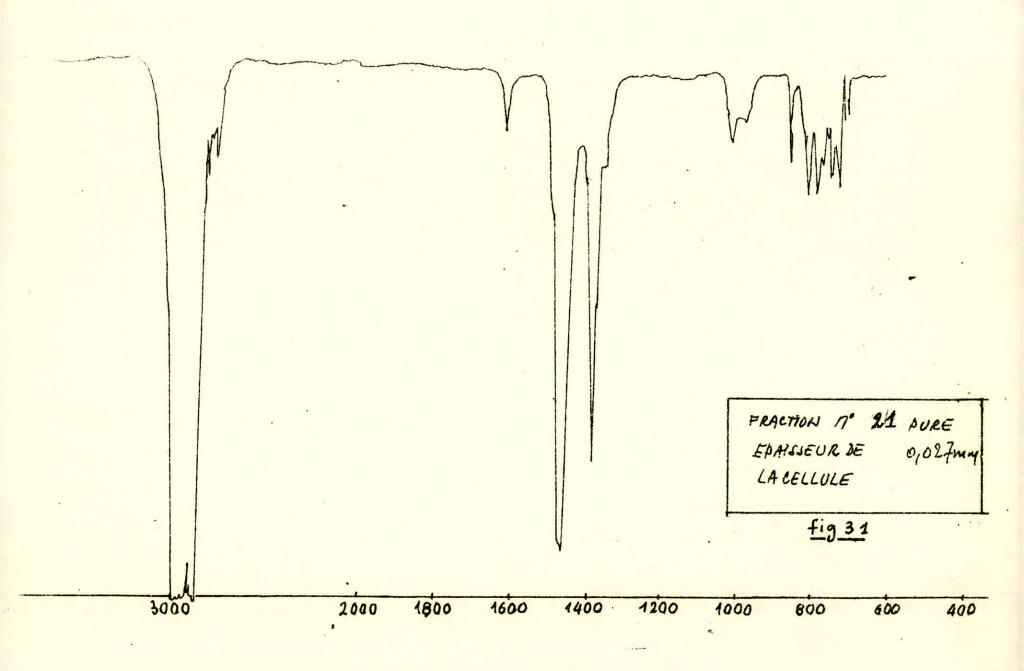


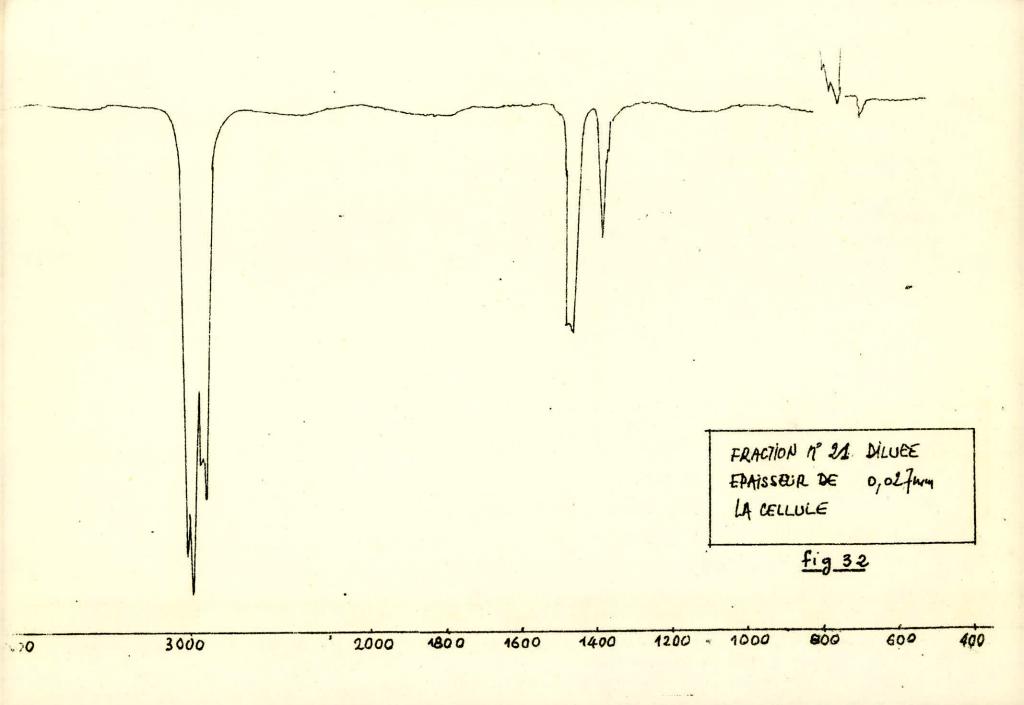












CHAPITRE IV

Aus on the Francisco.

RECAPITULATION DES RESULTATS

Dans les pages qui suivent, nous donnons les dossiers des fractions pétrolières avec lesquelles nous avons travailléss. Chaque dossier contient tous les renseignements que nous avons pu recueillir sur chaque fraction.

Trustings to the light as the light of the post of the post of the parties of

 $PI = 90^{\circ}C$ $PR = 99^{\circ}C$

léthode n.d.p.a

 $n^{D} = 1,5976$ PM = 102 g $d^{4} = 0,7024$ %CA = 9,5 $PA = 58,6^{\circ}C$ %CN = 26,4 Kuop = 12,4 %Cp = 64,1

Infra - Rouge

% CA = 9,8 Pression = 3 %

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile/eau (40/60)

Débit : 2 ml / mn Pression: 2750 Psi

t _R (sec)	% ! 1	Rs	! Rc
450	69,3		The same of the sa
726	30,7	6,13	

Hydro carbures identifiés : Benzène et Toluène

Nombre d'aromatiques décelés: 2

P I = 99°C

PF = 103,5°C

Méthode n.d.p.a

$N_{20}^{D} = 1,4018$	PM = 103 6
$a_{20}^4 = 0.7193$	%CA = 6,5
PA = 56,8°C	%CIN = 34.8
Kuop = 12, 2	%Cp = 58,7

Infra - Rouge

% CA = 8,2 Pression = 26%

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile/eau (40/60)

Débit : 2 ml / mn Pression : 2750 Psi

t _R (sec)	% ! !	R _s	Rc
450	9,4	6,13	1
726	90,6	0,17	
		<u> </u>	<u> </u>

Hydrocarbures identifiés : Benzène et Toluène Nombre d'aromatiques décelés : 2

$$PI = 103,5°C$$

 $PF = 115°C$

Méthode n.d.p.a

$$N_{20}^{D} = 1,4109$$
 $PM = 106 \text{ g}$
 $d_{20}^{4} = 0,7330$ $%CA = 11.9$
 $PA = 49,2^{\circ}C$ $%CN = 35.5$
 $Kuop = 12$ $%Cp = 52.6$

Infra - Rouge

% CA = 14,3 Pression: 20%

Chromatographie

Solvent : Acétonitrile/eau (40/60)

Débit : 2 ml / mn Pression : 2750 Psi

t _R (sec)	! % ! !	R _s !	R,	!
1 1 1 726	! ! ! ! !	/	100	!

Hydrocarbure identifié : Toluène

Nombre d'aromatiques décelés : 1

$$PF = 123,5°C$$

Méthode n.d.p.a

$$N_{20}^{D} = 1,4087$$
 $PM = 115 \text{ g}$
 $d_{20}^{4} = 0,7355$ $%CA = 11,4$
 $PA = 54,6°C$ $%CN = 30,2$
 $Ruop = 12,3$ $%Cp = 58,4$

Infra - Rouge

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile/eau (40/60)

Débit : 2 ml / mn Pression : 1900 Psi

t _R (sec)	%	R _s	! Rc
690	97	6	1 1
1122	1 3 1		

Nombre d'aromatiques décelés / 2.

$$PI = 125,5^{\circ}C$$
 $PF = 131^{\circ}C$

Méthode n.d.p.a

$$N_{20}^{D} = 1,4090$$
 $PM = 120 \text{ g}$
 $d_{20}^{4} = 0,7245$ $\%CA = 9,9$
 $PA = 61,800$ $\%CA = 25,6$
 $M_{20}^{D} = 12,4$ $\%CD = 64,5$

Infra - Rouge

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile/eau (40/60)

Débit : 2 ml / mn Pression : 1900 Psi

t _R (sec) !	%	R _s	R _c
690 ! !	58,8	!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!	1 1 1 1 1
1008 ! 1122	1,7 39,5	1,52	1

 $PI = 131^{\circ}C$ $PF = 137^{\circ}C$

Méthode n.d.p.a

 $n_{20}^{D} = 1,4435$ $p_{M} = 122 \text{ g}$ $d_{20}^{4} = 0,7409$ $9^{\circ}CA = 14,6$ $p_{A} = 53,8^{\circ}C$ $9^{\circ}CN = 20,1$ $p_{A} = 12,3$ $9^{\circ}Cp = 65,3$

Infra - Rouge

% CA = 17,2 Pression = 18%

Chrom atographie

Solvant : Acétonitrile/eau (40/60)

Debit : 2 ml / mn Pression : 1900 Psi

t _R (sec)	R: !	Rc	% c.
	1		7
690	4,1	1 1	9
1008	1,12	0,88	84
1122	1		04

Nombre d'aromatiques décelés : 3.

 $PI = 137^{\circ}C$ $PF = 145,5^{\circ}C$

Methode n.d.p.a

 $n_{20}^{D} = 1,4240$ PM = 125 g $d_{20}^{4} = 0,7506$ %CA = 16,2 $PA = 52,6 \cdot C$ %CN = 28,1 Kuop = 12,1 %Cp = 55,7

Infra - Rouge

% CA = 19,3 Pression = 19%

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile/eau (40/60)

Débit : 2 Ml / mn Pression : 1500 Psi

t _R (sec)	9. 1	! R _S	Rc
675 1008 1128	2,5 28,3 69,2	1 1 3,96 1 1,03	1,00 ! 0,78

Hydrocarbure identifié : Paraxylène

Nombre d'aromatiques décelés : 3

PI = 145,5°C PF = 151°C

Methode n.d.p.a

 $n_{20}^{D} = 1,4189$ PM = 131 g $d_{20}^{4} = 0,7485$ %CA = 10,20 $PA = 57,8^{\circ}C$ %CN = 32,00 Kuop = 12,2 %Cp = 57,80

Infra - Rouge

%CA = 13,1 Pression = 28%

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile/eau (40/60)

Débit : 2 ml / mn Pression : 1500 Psi

1008 32 1,1 1128 68	8 ! 0,80 !

Hydrocarbure identifié : paraxylène

Nombre d'aromatiques : 2

PI = 151°C PF = 157,5°C

Methode n.d.p.a

$$n_{20}^{D} = 1,4252$$
 $p_{M} = 133 \text{ g}$
 $d_{20}^{4} = 0,7553$ $q_{CA} = 13,7$
 $p_{A} = 57,4^{\circ}C$ $q_{CA} = 28,0$
 $q_{CA} = 12,2$

Infra - Rouge

%CA = 15,0 Pression = 9 %

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile-eau (40/60)

Débit : 2 ml / mn Bression : 1500 Fsi

t _R (sec)	<i>y</i> !	R _s !	R _c
1008	14,4	1,14	0,27
1128	31,6	×	1,00
1422	1,7	X	0,60
1476	! 10 !	装	0,34
1554	31,1	×	0,21
1614	11,2		1

Hydrocarbure identifié: Paraxylène
Nombre d'aromatiques décelés: 6

10 BM 10

PI = 157,5°C PF = 164,5°C

Methode n.d.p.a

$$n_{20}^{D} = 1,4311$$
 $PM = 136 g$ $d_{20}^{4} = 0,7646$ $gCA = 16,6$ $gCA = 28,1$ $gCD = 12,0$

Infra - Rouge

% CA = 16,4 %Pression = 1%

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile-eau (40/60)

Débit : 2 ml / mn Pression : 1750 Psi

t _R (sec) !!!!!!!!!!	%	R _s	R _c
996 1098 1506 1596 1686 1830 1896	7,2 12,1 2,4 4,9 32,4 31,5	2,26 * * * * *	0,84 1,00 1 0,69 1 0,66 1 0,49 1 0,37

Nombre d'aromatiques décelés : 7

$$PI = 164,5^{\circ}C$$
 $PF = 169^{\circ}C$

Méthode n.d.p.a

$$n_{20}^{D} = 1,4343$$
 $p_{M} = 140 \text{ g}$
 $d_{20}^{4} = 0,7701$ $q_{CA} = 17,6$
 $p_{A} = 52,7^{\circ}C$ $q_{CN} = 28,3$
 $q_{CD} = 12$ $q_{CD} = 54,1$

Infra-Rouge

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile-eau (40/60)

Débit : 2 ml / mn Pression: 1750 Psi

t _R (sec)	% !	R _s	R _c
			144477
996	3,2	×	0,62
1098	6,6	×	0,29
1506	7 , 4	×	1 0,70
1596	2,4	¥	0,28
1686	45,0	×	0,16
1830	35,4		i

 $PI = 169^{\circ}C$ $PF = 172^{\circ}C$

Méthode n.d.p.a

 $n_{20}^{D} = 1,4350$ pM = 142 g $d_{20}^{A} = 0,7706$ gCA = 17,2 pA = 55,7°C gCN = 26,2gCN = 56,6

Infra - Rouge

% CA = 18,1 Pression = 5%

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile-eau (40/60)

Débit : 2 ml / mn Pression : 1750 Psi

t _R (sec)	9. !	R _s !	R _c
996 !	2,8 !	1,06 ! 3,40 ! 1,18 !	1,00
1098 !	2,5 !		1,00
1506 !	18,1 !		0,80
1686 !	53,1 !		0,49

$$PI = 172^{\circ}C$$

 $PF = 175^{\circ}C$

Méthode n.d.p.a

$$n_{20}^{D} = 1,4357$$
 $p_{M} = 144 \text{ g}$
 $d_{20}^{4} = 0,7724$
 $p_{CA} = 17,6$
 $p_{A} = 54^{\circ}\text{C}$
 $p_{A} = 54^{\circ}\text{C}$
 $p_{CD} = 27,4$
 $p_{CD} = 55$

Infra - Rouge

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile-eau (40/60)

Débit : 2 ml / mn Pression : 1900 Psi

t _R (sec)	9	R _s !	R _c
1524 1716 1842 2880 3210	17,7 46,2 15,4 12,4 8,3	1,19 ! 1,19 ! ** ! ** !	0,79 0,53 1,00 0,78

 $P I = 175^{\circ}C$ $P F = 178^{\circ}C$

Methode n.d.p.a

 $n_{20}^{D} = 1,4368$ PM = 145 g $d_{20}^{4} = 0,7742$ %CA = 17,4 PA = 55,60 %CN = 26,5 Kuop = 12 %Cp = 56,1

Infra - Rouge

% CA = 17,6 Pression = 1%

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile - eau (40/60)

Débit : 2 ml / mn Pression : 1900 Psi

t _R (sec) !	%	R _s	R _c
1560 !	22,0	1,19	0,80
1752	40,5	×	! 0,50
1902	11,0		1,00
2970	20,3	! × !	1 0,78
3390	6,2	. ×	!

PI = 178°C

 $P F = 182^{\circ}C$

Méthode n.d.p.a

 $n_{20}^{D} = 1,4380$ PM = 146 g $d_{20}^{4} = 0,7784$ 9CA = 16,5 PA = 56,3°C 9CN = 27,7 Ruop = 12 9Cp = 55,8

Infra - Rouge

% CA = 18,1 Pression: 10%

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile - eau (40/60)

Débit : 2 ml / mn Pression : 1900 Psi.

t _R (sec)	\$	3 _s !	R _c
1620	15,1	1,14	0,80
1818	23,5	1 1 1 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0,56
1962	6,0	* ! * !	1,00
3120	34 , 6	x !	0,65
3540	20,8	X	

PI = 182°C PF = 184,5°C

Méthode n.d.p.a

 $n_{20}^{D} = 1,4391$ PM = 149 6 $d_{20}^{4} = 0,7798$ CA = 16,9 $PA = 56,4 \cdot C$ CN = 27,2 CD = 12 CD = 55,9

Infra - Rouge

% CA = 16,5 Pression = 2 %

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile - eau (60/40)

Débit : 2 ml / mn Pression : 3500 Psi

t _R (sec) !	J.	R _s !	Rc
396	6,5	1	70
420	10,4	* ! !	0,39
468 !	3,7	* !	0,40
486	4,4	* !	0,10
498	3,7	* !	0,65
546	31,7	x !	0,21
582	39,6 !	* <u>1</u>	
,,		İ	

Nombre d'aromatiques décelés : 7

P I = 184,5°C P F = 188°C

Méthode n.d.p.a

 $n_{20}^{D} = 1,4399$ PM = 151 g $d_{20}^{4} = 0,7823$ %CA = 16,3 $PA = 57,2^{\circ}C$ %CN = 27,6 Kuop = 12 %Cp = 56,1

Infra - Rouge

% CA = 17,1 Pression = 5%

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile-eau (60/40)

Débit : 2 ml / mn Pression : 3500 Psi

t _R (sec)	90	R _s	R _c
! 318	! 0,6 !		1 00
390	4,6	2,40	1,00
414	9,4		0,57
456	! 2,5	-	0,59
•		-	0,27
498	! 8,0 !		0,77
1 546	33,4		0,45
582	! 28,6 !		! 0,61
678	3,0	-	•
720	3,9	-	0,20
750	2,2	- 1	! 0,13
780	3,8		0,06

Nombre d'aromatiques décelés = 11

PI = 188°C

PF = 191°C

Methode n.d.p.a

 $n_{20}^{D} = 1,4400$ PM = 153 g $d_{20}^{4} = 0,7824$ %CA = 16,1 PA = 58,2°C %CN = 27,1 Kuop = 12,1 %Cp = 56,8

Infra - Rouge

%CA = 15,2 Pression = 6%

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile-eau (60/40)

Débit : 2 ml / mn Pression : 3500 Psi

t _R (sec)	\$!	R _s !	Rc
318	1,6		
390	3,5	2,67	1,00
1	6,0	* !	0,61
414	•	× !	0,70
462 !	3,3	* !	0,43
504	7,6	* !	0,78
546	36,7	× !	0,56
588	21,4	Í	0,61
684 !	4,1 !	*	
726	5,4	*	0,24
750 !	4,0	×	0,11
1		* !	0,08
792	6,5	, a	

Nombre d'aromatiques décelés : 11

P I = 191 °CP F = 197,5°C

Infra - Rouge

 $n_{20}^{D} = 1,4407$ $p_{M} = 156 \text{ g}$ $d_{20}^{4} = 0,7827$ $g_{CA} = 16,4$ $p_{A} = 59,1^{\circ}C$ $g_{CN} = 25,8$ $g_{CD} = 12,1$ $g_{CD} = 57,8$

Infra - Rouge

% CA = 15,1 Pression = 8%

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile-eau (60 / 40)

Débit : 2 ml / mn Pression : 35000 Psi

t _R (sec) !	<i>y</i> !	R _s !	$^{\mathrm{R}}\mathrm{_{c}}$
318	4,7		2.05
396	2,0	2,89	0,95
420 !	2,6	¥ !	0,50
468	2,5	* !	0,70
510	7,4	* !	0,55
	35,2	* 1	0,76
552	21,7	× !	0,54
600			0,45
690	4,5	¥~ !	0,17
732	5,5		0,05
762	4,8	**	0,05
804	9,1	!	

Nombre d'aromatiques décelés = 11

PI = 197,5°CPF = 200,5°C

Méthode n.d.p.a

 $n_{20}^{D} = 1,4415$ $p_{M} = 160 \text{ g}$ $d_{20}^{4} = 0,8737$ CA = 16,9 $p_{A} = 58,6^{\circ}\text{C}$ CN = 25,6 $p_{A} = 12,1$ $p_{CD} = 57,5$

Infra - Rouge

% CA = 15,6 Pression = 8%

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile - eau (60/40)

Débit : 2 ml/mn Pression : 3500 Psi

t _R (sec)	%	! R _s	! R _c
324	18,0	! ! 2,89	! ! 0,96
402	1,2	1	1 0,61
426	1,1	! *	. 0,99
474 !	2,1	! ! *	! 0,68
510	9,0	! *	. 0,77
558 !	21,4	! x	0,61
606	20,4	! *	1 0,48
696 !	6,0	¥	0,16
744	5 , 7	! !	9,06
780 !	7,0 8,1	! 3€	! 0,10
816	0,1	1	1

P I = 200,5°C P F = 202°C

Méthode n.d.p.a

 $n_{20}^{D} = 1,4430$ PM = 161 g $d_{20}^{4} = 0,7880$ %CA = 16,4 PA = 58,8 °C %CN = 28,8 Kuop = 12 %Cp = 54,8

Infra - Rouge

% CA = 15,6 Pression = 5%

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile - eau (60/40)

Débit : 2 ml / mn Pression : 3500 Psi

t _R (sec)	%	R _s !	R _c
336	24,0	!	0.00
414	0,7	2,46	0,88
438	! 0,5	* !	0,50
	3,7	*	0,86
486	The second secon	ж !	0,70
5 2 8	12,0	×	0,66
564	28,8		0,85
708	5,8	. * . ! !	
750	4,2	. X !	0,08
	11,7	! * !	0,15
792		! *	0,15
828	5,3	: ! *	0,11
858	5,5	1	

P I = 202 °CP F = 205 °C

Méthode n.d.p.a

 $n_{20}^{D} = 1,4448$ PM = 162 g $d_{20}^{4} = 0,7914$ %CA = 17,0 $PA = 57,6^{\circ}C$ %CN = 27,4 Kuop = 12 %Cp = 55,6

Infra - Rouge

% CA = 14,6 Pression = 14%

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile - eau (60/40)

Débit : 2 ml / mn Pression : 3500 Psi

t _R (sec)	% !	Rs	Rc
330	32,4	!	0.05
486 !	1,5 !	2,73	0,97
528 !	6,1	x !	0,62
564 !	19,0	*	0,42
648	8,6	ж !	0,37
732 !	9,0 !	×	0,21
	8,7	×	0,12
798		.	0,07
822 !	4,3!	×	0,02
864	10,4		

$$P I = 205^{\circ}C$$

 $P F = 209^{\circ}C$

Méthode n.d.p.a

$$n_{20}^{D} = 1,4464$$
 $PM = 165 g$
 $d_{20}^{4} = 0,7943$ %CA = 17,5
 $PA = 57,1^{\circ}C$ %CN = 27,5
Kuop = 12,1 %Cp = 55

Infra - Rouge

Chromatographie

Solvant : Acétonitrile - eau (60 / 40)

Débit : 2 ml / mn Pression : 3500 Psi

t _R (sec) !	%!	R _s !	Rc
330	38,0	3 , 57	0,98
480 !	2,4 !	× !	0,77
528 ! 564 !	7,7 10,4	¥	0,49
660	7,1	¥	0,54
738 !	9,6 !	×	1 0,30
804 ! 870 !	13,1 ;	*	0,23

CONCLUSION

Les trais méthodes d'analyseutilisées nous donne une idée globale sur les fractions pétrolières. La chromatographie en phase liquide nous permet de connaître le nombre d'aromatiques présents dans chaque fraction la méthode n.d.p.a les pourcentages des trois grandes familles d'ydrocarbures. Par comparaison avec les valeurs trouvés par cette méthode, nous considérons que l'infra - rouge donne des résultats assez valables.

L'étude que nous avans faite s'avére finalement imcompléte. La chromatographie en phase liquide donne des résultats appréciables mais cette analyse n'est pas suffisante puisque nous nous sommes limités à la détection d'aromatique. Pour avoir une meilleure idée sur la composition de chaque fraction, il serait souhaitable de travailler avec les deux détecteurs c'est à dire avec l'ultra – violet et le réfractive Index.

Dans cette étude, nous avons utilisé deux concentrations differentes de solvant (Acémonitrile - eau (40/60) pour les premières fractions et Acétonitrile -eau(60/40) pour les dernières). L'Utilisation d'un gradient donnerait vraisenblablement de meilleurs résultats .

Pour avoir une meilleure idée sur les performances de la chromatographiæ en phase liquide pour la séparation d'hydrocarbures, il serait utile de travailler en chromatographie en phase gazeuse pour faire une comparaison . De nos jours, la chromatographie en phase gazeuse est considérée comme l'une des meilleures méthodes de séparation des produits pétroliérs .

BIBLIOGRAPHIE

- P . WUITHIER Raffinage et Génie chimique Tome 1
- FC THYRION Cours de méthodes Instrumentales d'analyse Chimique
 E . N . P ALGER 1973
- Equipe no6tN R S E R A 474 Stage de chromatographie liquide à haute performance LYON FEVRIER 1976
- WATERS Liquide chromatography PARIS 1970
- J.R. DYER Spectroscopie d'absorption PARIS 1970

