

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
République Algérienne Démocratique et Populaire

21/88

وزارة التعليم و البحث العلمي  
Ministère de l'Enseignement et de la Recherche Scientifique

ECOLE NATIONALE POLYTECHNIQUE  
Département : GENIE-CIVIL

المدرسة الوطنية المتعددة التقنيات  
BIBLIOTHEQUE — المكتبة  
Ecole Nationale Polytechnique

PROJET DE FIN D'ETUDES

THEME

ETUDE COMPARATIVE DE TABLIERS MIXTES  
HYPERSTATIQUE — ISOSTATIQUE

4 PLANCHES

Proposé par : S.A.P.T.A.

Etudié par : BAKELLI SAFIA

Dirigé par

BENANTAR HADDA

Melle DJILALI BERKANE

PROMOTION JUIN 1988

E.N.P : 10, Avenue Hacen Badi - EL-HARRACH - ALGER



Département : Génie Civil

Promoteur : Mlle. DJILLALI-BERKANE

Elève Ingénieur : BAKELLI Safia

BENANTAR Hadda

محللة : المندسة العدنية

موجه : الأستاذة حبلاطى مركان

تأميمه حميد : بكلى حفيدة  
بن عنتى حدة

**ال موضوع :** دراسة و مقارنة بين جاملي حسرين  
**المحتوى :** هدف هذا الموضوع هو دراسة مقاومة و موازن العناصر  
 كلية ذات أربعة دواوين بسيطة وأخرى ذات 3 روافد خير  
 بسيطة مع المقارنة فيما بينها فيما يقع على وادي  
 قوادسية بولاية حسرين و ينتمي إلى الفرع 1 المدورة حسب  
 النظام الجزائري للزوال.

Sujet : *Étude Comparative de Tabliers mixtes : hyperstatique - Isostatique .*

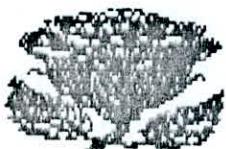
Résumé : cette étude a pour but le calcul de la résistance et la stabilité des éléments  
 de tabliers de deux ponts - routes mixtes, l'un est-hyperstatique et l'autre est Isostatique  
 ainsi que leur comparaison. L'ouvrage concerné doit relier les deux villes "Gouasnia" sis dans  
 la région reliant BELABES à BOUHRIFIA . Il est appuyé sur deux piles composées de deux fûts et une  
 fondation profonde sur pieux battus et de deux culées .  
 La longueur totale du pont est de 120m .

Subject : Comparative study of two hyperstatic and Isostatic support elements .

Abstract : the propose of this study is to calculate both the resistance and the stability of  
 the support elements of two bridges - that are also secondary roads . In this study we  
 we have to compare between the two bridge , the first one being hyperstatic the other isostatic .  
 The premise involved in this study how to go through the ride located in the area  
 linking between BELABES and Bouhrifia .

المدرسة الوطنية المتعددة التقنيات  
المكتبة —  
Ecole Nationale Polytechnique

# Dedicaces



je dédie ce Modeste travail à :

- Ma chère Mère : pour Son Sacrifice et Sa Compréhension durant toute ma formation
- Mon cher père : pour les Constantes Encouragements
- Mon cher Mari : qui ma été d'une grande aide pour l'élaboration de ce travail
- Mes chers et respectables beaux parents
- Mes chères Sœurs et belles Sœurs
- Mes chers frères et beaux frères
- Mes chers Neveux
- Mon Amie Samira ainsi que Son Mari
- toutes Mes Amies

Batkelli - Sofia

Je dédie ce modeste travail à :

- Ma très chère mère trois fois pour son sacrifice
- Mon très cher père pour sa gentillesse et son encouragement.
- Mon très cher mari pour son aide et sa compréhension durant toute ma formation
- Ma sœur Nacera , et mes frères .
- Ma très chère petite nièce Khadija et très chère neveue Mohamed
- Tous mes alumnus , nièces , beau frère et belles-sœurs .
- Mes Amis(c) particulièrement Sofia et son mari pour son aide précieuse et à Salma
- À tous ceux que j'aime

Habib BENANTAR

- REMERCIMENTS -

Nous tenons d'abord à remercier profondément Mr. RAHMANI ainsi que les professeurs de l'E.N.P. et les ingénieurs de SAETTI pour leur précieuse aide qu'ils nous ont apporter durant notre travail.

Nous saisisons cette, occasion pour remercier également tous les enseignants qui ont contribués à notre formation plus particulièrement Mr. ZOUKH qui nous a été d'une grande aide ainsi que notre promotrice.

- S O M M A I R E -

المدرسة الوطنية المتعددة التقنيات  
BIBLIOTHEQUE — المكتبة —  
Ecole Nationale Polytechnique

	Page
* Introduction	1
* Matériaux utilisés	2
* Etude du tablier Métallique	4
* Descente de charge	5
* Calcul des efforts	6
a) Moment Fléchissant	
b) Effort tranchant	
c) Réactions d'appuis	
* Répartition des efforts sur les poutres	15
* Dimensionnement des poutres principales	17
* Etude de la section Mixte	23
a) Effet du retrait et de la variation de température	26
b) Calcul des moments parasites et de dénivellation d'appui	27
c) Vérification des contraintes	31
* Calcul des déformations	39
- flèche maximale	
- Rotation d'appuis	
* Vérification de la poutre	
- Au voilement	49
- Au cisaillement	51
- Au deversement	52
* Etude des joints sur poutres	55
* Calcul des connecteurs	61
* Etude des Entretoises	
* Etude de la dalle de couverture	
* Calcul des efforts horizontaux	
* Etude des appareils d'appuis	
* Comparaison	
* Conclusion	
* Bibliographie	

# INTRODUCTION

- INTRODUCTION -

-----

\* La SAPTA (Société Algérienne des Ponts et Travaux d'Art), nous a confié l'étude d'un tablier mixte isostatique à 4 travées qu'il fallait la comparer à une étude analogue au tablier hyperstatique à 3 travées en conservant la même longueur totale pour les deux tabliers.

\* Il s'agit d'un ouvrage qui doit enjamber l'Oued "Gouasmia" sis dans la région reliant Sidi-Bel-Abbes à Bouchnifia.

\* Avantage de l'Hyperstatique :

La réalisation de pont mixte hyperstatique reste tributaire des procédés et moyens d'exécution, la SAPTA de cet angle semble disposée pour de pareilles aubaines.

Un tel type de pont permet d'économiser sur l'acier voir même d'allegger le tablier à noter que les travées travaillent ensemble.

Les appuis du fait de la légereté du tablier seront moins couteux.

\* Généralement on choisit des portées inégales ce qui met en valeur l'avantage du tablier hyperstatique mais comme le terrains présente des failles visibles ne permettent pas l'implantation des appuis dans les zones en question, alors on a adopté un tablier à travées égales.

\* D'un autre côté, l'entreprise sus-citée nous a transmis les premiers éléments intéressant le pont à savoir :

- une chaussée à double voie de circulation de 8.00m bordée latéralement par 2 trottoirs de 1.00 m chacun.
- Les pentes longitudinale et transversale fixées respectivement à 2% et 2 % pour permettre le ruissellement des eaux.
- A partir de là, on a opté pour 3 poutres distantes de 3.6 m avec donc les trottoirs en encorbellement si bien que les coffrages peuvent être facilement commercialisés.

Dans un souci de rigidifier l'ensemble des poutres entre elles, on a prévu des entretoises qui auront également pour fonction de répartir et transmettre les efforts. Il advient cependant de noter qu'il n'existe aucune règle précise quant à la disposition des entretoises, on remarque seulement que ces dernières sont à éme pleine au niveau des appuis, et en treillis pour les zones courantes, et que régulièrement on adopte une entretoise à mi-portée qui de la sorte nous permet de situer les autres tels que les espacements restent dans les limites raisonnables soit :  $7.00 \text{ m} \leq d \leq 10.00 \text{ m}$ .

## Matériaux utilisés :

Concernant les caractéristiques mécaniques des matériaux on prendra les dimensions standardisées et élaborées par la SAPTA.

### 1- Béton :

Le béton utilisé dans la construction de l'ouvrage sera conforme aux règles CCBA 68. Le dosage étant de  $350 \text{Kg/m}^3$  (ciment CPA 325) avec un contrôle atténue avec  $\bar{\tau}'_{28}=275 \text{Kg/cm}^2$   $\bar{\tau}_{28}=23,5 \text{Kg/cm}^2$ .

#### Contrainte de compression admissible. (Art. 94 CCBA 68)

Elle est égale à  $\bar{\tau}'_b = \beta'_b \cdot \bar{\tau}'_{28}$  avec  $\beta'_b = \alpha \cdot \beta \cdot \gamma \cdot \varepsilon$

.  $\alpha = 1$  Ciment CPA 325.

.  $\beta = -\frac{5}{6}$  Contrôle atténue.

.  $\gamma = 1$  si  $h_m > 4 \text{ cm}$  avec  $h_m$ : épaisseur mini de la pièce étudiée.

$C_g$ : Ø du plus gros agregat utilisé

.  $\delta = \begin{cases} 0,3 & \text{pour la comp. simple.} \\ 0,6 & \text{pour la flexion simple.} \end{cases}$

.  $\varepsilon = \begin{cases} 1 & \text{pour la compression simple et } \forall \text{ la forme de la section.} \\ 1 & \text{pour la flexion simple ou composée pour les sections rectangulaires.} \end{cases}$

d'où

#### En compression simple :

$$\bar{\tau}'_{b_0} = 1 \times -\frac{5}{6} \times 1 \times 0,3 \times 1 \times 275 = 68,50 \text{Kg/cm}^2 \quad \bar{\tau}'_{b_0} = 68,5 \text{ Kg/cm}^2$$

#### En flexion simple :

$$\bar{\tau}'_b = 0,25 \times 2 \times 275 = 137 \text{Kg/cm}^2 \quad \text{avec } 1 \times -\frac{5}{6} \times 1 \times 0,3 \times 1 = 0,25$$

$$\bar{\tau}'_b = 137 \text{ Kg/cm}^2$$

#### Contrainte de traction de référence. (Art. 95 CCBA 68)

$$\bar{\tau}_b = \alpha \beta \gamma \theta \cdot \bar{\tau}'_{28} \quad \alpha, \beta, \gamma \text{ définis précédemment}$$

$$\theta = 0,018 + -\frac{21}{\bar{\tau}'_{28}} \quad \text{donc } \bar{\tau}_b = 1 \times -\frac{5}{6} \times 1 \times 0,026 \times 275 = 5,90 \text{Kg/cm}^2$$

$$\bar{\tau}_b = 5,90 \text{Kg/cm}^2$$

## 2) Aciers :

On utilisera des aciers à haute adhérence, ces aciers seront propres, débarassés de toute trace de rouille non adhérente.

### Acier à haute adhérence Fe E40 :

$\emptyset$ (mm)	$\sigma_{en}$ (Kg/cm <sup>2</sup> )	$\bar{\sigma}_a$ (Kg/cm <sup>2</sup> )
$\leq 20$	4200	2800
$> 20$	4000	2670

$$\bar{\sigma}_a = \beta_a \sigma_{en} \quad \text{avec } \beta_a = \begin{cases} 2/3 & \text{au 1er genre} \\ 1 & \text{au 2ème genre} \end{cases}$$

Le béton utilisé avec les aciers à haute adhérence doit vérifier la condition suivante : (art. 18 CCBA 68).

$$\bar{\sigma}'_{bo} \geq 20 (1+1,25 \Psi_d) \quad \text{avec } \Psi_d = -\frac{1,5}{\sqrt{2}} n_d$$

où  $n_d$  : coefficient d'adhérence (scellement) =  $\begin{cases} 1 \text{ aciers doux} \\ 1,6 \text{ acier TOR} \end{cases}$

$$\Psi_d = 1,7$$

$$\bar{\sigma}'_{bo} \geq 20 (1+1,25 \cdot 1,7) = 62,5 \text{ Kg/cm}^2 \quad \text{vérifiée}$$

### Contrainte imposée par la condition de non fissuration.

La vérification à la non fissuration est nécessaire pour toute section étudiée en flexion simple. La contrainte admissible à prendre au compte est :

$$\bar{\sigma}_a = \min \begin{cases} 2/3 \sigma_{en} \text{ sous 1er genre} \\ \max(\sigma_1, \sigma_2) \end{cases} \quad \text{où}$$

$$\sigma_1 = K \frac{\nu}{\emptyset} \frac{\omega_f}{1 + 10 \omega_f} \quad \text{cont. de fissuration systématiques.}$$

$$\sigma_2 = 2,4 \sqrt{K \frac{\nu}{\emptyset} \bar{\sigma}_b} \quad \text{cont. de fissuration accidentelle.}$$

## 3) Poutres tôles :

L'acier utilisé pour les profilets reconstitués soudés (P.R.S.) est un E 24 :

- La limite d'élasticité  $\sigma_e = 2400 \text{ Kg/cm}^2$

ETUDE DU TABLIER  
METALLIQUE

## Etude du Tablier Metallique

L'étude du tablier consiste à la détermination des efforts sous les différentes sollicitations, lequels efforts seront à effet pour l'opération de dimensionnement ainsi que les conditions de vérification.

### \* Pour le pont hyperstatique :

Comme il se compose de trois (03) travées dépendantes, on utilisera les tables d'Otto Bollinger pour la détermination de ces efforts pour des sections au 1/10 de portée de travée. Et compte tenu de la symétrie géométrique (trois (03) travée identiques de 40m) notre étude se limitera à 15 sections. Il s'agit donc de tracer les lignes d'influence de ces sections spécifiques qui vont nous permettre de valoriser les efforts totaux dans chacune d'elles, et d'après Otto Bollinger la détermination de ces efforts se fera comme suit :

#### a/- Moment fléchissant et Effort tranchant dans le sens longitudinal:

- Sous une ou plusieurs charges concentrées:  $M = \sum P_i Z_i l$  ;  $T = \sum P_i Z_i$   
ou :  $Z_i$  : ordonnée de la ligne d'influence sous le point d'application de la charge :

$l$  : longueur de la 1ère travée

- Sous un chargement uniforme :  $M = S.g.l^2$ ,  $T = S.g.l$ .  
ou :  $S$  : Surface d'influence sous le chargement.
- Sous un chargement partiellement répartie (cas du Mc120 et le convoi D) et à défaut des tables "d'Otto Bollinger" qui n'étudie pas le cas ou la charge repartie, intéresse uniquement une partie de travée, on fera le calcul de  $S$  à l'aide de la méthode de Simpson dont le principe est :

Pour un nombre paire d'intervalles espacées régulièrement de  $d$ , la valeur de  $S$  est :

$$S = \int_{x_0}^{x_{2p}} f(x) dx = \frac{d}{3} [y_0 + 4y_1 + 2y_2 + \dots + 4y_{2p-1} + y_{2p}]$$

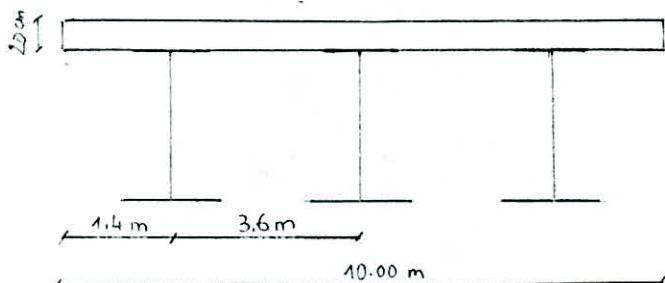
$$\Rightarrow M = S.g.l \quad \text{et} \quad T = S.g.$$

#### b/- Effort tranchant et Moment Fléchissant transversalement :

- Les efforts totaux étant calculés en supposant que le pont est constitué d'une seule poutre laquelle

serait alors fictive, on fera une répartition transversale de ces derniers sur les différentes poutres, à l'aide de la méthode de J Courbon.

On a trois (03) poutres, dont la coupe en travée de la section mixte montre la disposition de celle-ci.

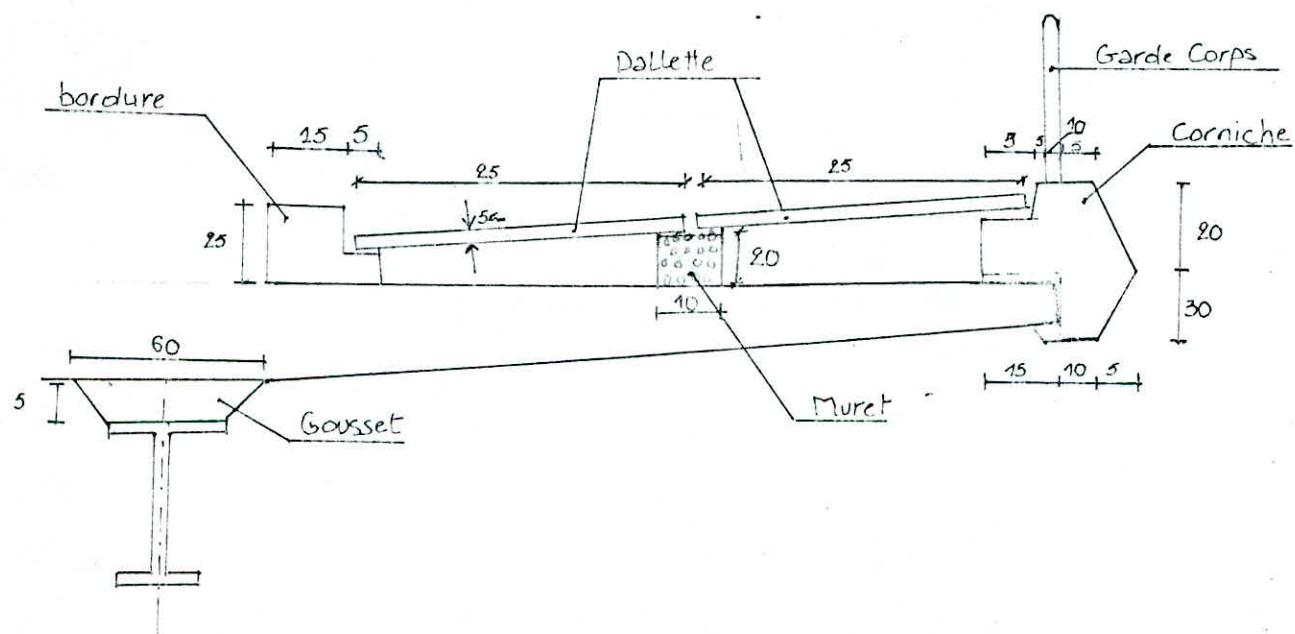


\* Pour le pont isostatique :

Il se compose de quatres (04) travées indépendantes , l'étude sera faite sur une travée qu'on assimile à une poutre bi - appuyée de longueur  $L = 29,4$  m on se propose de calculer les moments fléchissant et efforts tranchants dans un certain nombre de sections ( 09 sections, vue la symétrie géométrique de la poutre ) à partir de la ligne d'influence des efforts pour la section considérée ensuite on procéde à une répartition transversale de ces efforts de la même manière que pour le pont hyperstatique.

I - DESCENTE DE CHARGES :

Détails de trottoir :



1 - Complément de charges permanentes : CCP ( Hyp - Isost )

* Etancheité chaussée ( e = 5 cm ) :	2200 X 0,05 X 8 = 880 Kg /ml
* Etancheité Trottoirs( e = 1 cm ) :	(2200 X 0,01 X 0,85)X2 = 37,4 Kg/ml
* Bordures	: (2500 X 0,20 X0,25 )X2 = 250 //
* Corniche	: (2500 X 0,30 X0,5 )X2 = 750 //
* Murets	: (2200 X0,2 x0,1)X2 = 88 //
* Dalles	: (2500 X 0,25 X0,05 X2)X2 = 125 //
* Garde -corps	: 2 X100 = 200 //
* Coffrage	= - 700 //
	$\Sigma = 1630,4 \text{ Kg/ml}$

$$\text{CCP} = 1,63 \text{ t/ml}$$

2 - Charges Permanente : CP

\* Pont hyperstatique :

- Ossature métallique : ( d'après CIOLINA ) :  $P = 100 + 0,105x^{1,6}$   
avec : en présence des travées identiques  $x = 1,4 \text{ l} = 1,4 \times 40 = 56 \text{ m}$   
d'où:  $P = 165,81 \text{ Kg/m}^2$  avec la longueur totale =  $L = 10.00 \text{ m}$   $P = 1,698 \text{ t/ml}$
- dalle en B.A :  $P = 0,20 \times 2500 \times 10 = 5000 \text{ kg /ml} = 5 \text{ t/ml}$
- Coffrage :  $P = 70 \times 10 = 700 \text{ kg /ml} = 0,7 \text{ t/ml}$
- Gousset :  $B(0,6 + 0,5 \times 0,05 \times 2,5) = 0,2 \text{ t/ml}$

$$\sum P_i = CP_{hyp} = 7,558 \text{ t/ml} \quad CP_{hyp} = 7,558 \text{ t/ml}$$

\* Pont isostatique :

Sauf le poids de l'ossature métallique qui charge car :  $l = 29,4 \text{ m} \quad x = 42 \text{ m}$   
 $P = 1415,3 \text{ Kg/ml}$

d'où :  $CP_{isost} = 7,4 \text{ t/ml};$

II - CALCUL DES EFFORTS ?

a) - Moment Fléchissant

A - Pont Hyperstatique :

REMARQUE : on fait un exemple de calcul pour une section, pour les autres sections, on récapitule les résultats dans des tableaux (voir Annexe, Tableau N°2)

1 - Charges permanentes : CP

|Section 6 |

$$M(6) = 0,0600 \times 7558 (40)^2 = 725568 \text{ Kg.m}$$

2 - Complément de charges permanentes: C.C.P

$$M(6) = 0,060 \times 1630 \times (40)^2 = 156480 \text{ Kg.m}$$

3 - Moments dûs aux charges du système A et de trottoirs:

N.B : L'effet défavorable pour ces deux types de charges est obtenu quand on charge les deux travées de rive ;

Longueur chargeable :  $L = 2 \times 40.00 \text{ m} = 80.00 \text{ m}$

$$\text{Système A : } A(1) = 230 + \frac{36000}{L+20} = 621,3 \text{ Kg/m}^2$$

$$\text{Largeur roulable } l = 8,00 \text{ m ; } g = 621,3 \times 8 = 4970,4 \text{ Kg/ml}$$

$$\text{Donc : } M(6) = (0,0800 + 0,0100) \times 4970,4 \times (40)^2 = 715737 \text{ Kg.ml.}$$

\* Trottoirs : On distingue le cas où un seul trottoir est chargé et le cas des deux trottoirs chargés simultanément .

Pour le dimensionnement des poutres, on prend en compte une charge de trottoirs de 150 Kg/m².

La zone chargeable du trottoir est  $L = 1,00 - 0,15 = 0,85 \text{ m}$        $P = 150 \times 0,85 \text{ m}$   
d'où :  $P = 127,5 \text{ Kg/ml.}$

$$- 1 \text{ trottoir chargé : } M(6) = 0,09 \times 127,5 \times (40)^2 = 18360 \text{ Kg.m}$$

$$- 2 \text{ trottoir chargés : } M(6) = 2 \times 18360 = 36720 \text{ Kg.m}$$

4 - CHARGE DU SYSTEME B :

Camions Bc :

Sens de circulation vers  $+\infty$  : 1er essieu de 12 t du 2ème camion sur 6

N.B : On fait le calcul de  $\sum P_i Z_i$

$$\frac{2}{100} [(12 (8,93 + 7,8 + 4,4 + 4,8) + 6 (2,8 + 6,8))] = 7,3752.$$

Sens de circulation vers  $-\infty$  : 2ème essieu de 12t du 1er camion sur 6

$$\frac{2}{100} [(12 (8,93 + 7,8 + 4,75 + 4,3) + 6 (6,8 + 4,69))] = 7,566$$

On conclut que le cas est défavorable quand le sens de circulation est vers  $+\infty$ , soit  $\sum P_i Z_i = 7,566$

\* Tendem Bt : (on calcule également  $\sum P_i Z_i$  )

le tendem Bt est centré par rapport à la section 6

$$16(17,2 + 17,2) = 5,504$$

\* Roue Br :

$$10(17,86) = 1,784$$

5 - CHAR MC 120 : ( on fera le calcul de S, voir Page 1)

N.B. : Un char fait  $6^m \cdot 10$  de long, soit donc six (06) intervalles  $d = \frac{6,10}{6} = 1,017$

1<sup>ère</sup> travée :

La résultante du char sur la section 6.

$$S_1 = \frac{1,017}{3} \times \frac{1}{100} [(15,04 + 13,9) + 4(16 + 17,86 + 15,2) + 2(17,04 + 16,6)]$$

$$S_1 = 2,449$$

3<sup>ème</sup> travée :

On rappelle qu'on peut disposer longitudinalement un char tous les  $30^m \cdot 50$  au minimum .

d'où la résultante du char sur la section 24.

$$S_2 = \frac{1,017}{3} \times \frac{1}{100} [(1,46 + 15) + 4(1,5 + 1,54 + 1,52) + 2(1,54 - 1,54)]$$

$$S_2 = 0,0928$$

$$S = S_1 + S_2 = 2,5418$$

Convoi D : (On fera le calcul de S, Voir page 1)

Le fait que le convoi D fasse  $18^m \cdot 60$  de long, alors  $d = \frac{18,6}{6} = 3,1$

1<sup>ère</sup> travée : le convoi D est placé à 14,9m de la section 0

$$S = \frac{3,1}{3} \times \frac{1}{100} [(9,44 + 6,2) + 4(12,2 + 17,86 + 9,2) + 2(15 + 13,5)]$$

$$S = 2,4$$

b - EFFORT TRANCHANT :

On s'intéresse uniquement aux efforts tranchants dans l'appui de rive et celui intermédiaire et de quelques sections en travée, à remarquer que pour l'appui intermédiaire, on calculera l'effort tranchant à gauche et à droite de celui-ci .

REMARQUE : On fait le calcul détaillé de la section 0, pour les autres sections on récapitule les résultats dans des tableaux ( voir annexe Tableau N°1 )

Section 0

1 - CP :

$$T(o) = 7558 \times 40 \times 0,4 = 120928 \text{ Kg}$$

2 - CCP :

$$T(o) = 1630 \times 40 \times 0,4 = 26080 \text{ Kg}$$

3 - Efforts dûs à A(l) et aux trottoirs :

Deux (2) travées de rive chargées .

$$* A(l) : T(o) = 4970,4 \times 40 (0,4333 + 0,0167) + 89467,2 \text{ Kg}$$

$$* \text{Trottoirs} : 1 \text{ trottoir chargé} : T(o) : 127,5 \times 40 \times 0,45 = 2295 \text{ Kg}$$

$$2 \text{ trottoirs chargés} : T(o) : 2 \times 2295 = 4590 \text{ Kg}$$

4 - CHARGES DU SYSTEME B :

\* Camion Bc : sens de circulation le plus défavorable est : vers  $+\infty$   
2ème Essieu de 12t du 2ème camion sur la section 0

$$T(o) = \sum P_i Z_i = 12(1+0,96+0,69+0,625) + 6(0,81+0,5) = 47,16$$

$$T(o) = 47,16$$

$$* \underline{\text{Tendem Bt}} : T(o) = 16 (1+0,96) = 31,36$$

$$* \underline{\text{Roue Br}} : T(o) = 1 \times 10 = 10$$

5 - CHAR Mc 120 :

\* 1ère travée : Nu du char sur la section 0

$$S_1 = \frac{1,017}{3} [(1+0,808) + 4(0,968+0,908+0,84)+2(0,93+0,868)]$$

$$S_1 = 5,894$$

\* 2ème travée : résultante du second char sur le point 24

$$S_2 = \frac{1,017}{3} (0,024+0,0251)+4(0,0245+0,0256+0,0252)+2(0,0248+0,0252)$$

$$S_2 = 0,1526$$

$$\text{D'où} : S = S_1 + S_2 = 6,046$$

6 - CONVOI D : Nu du convoi sur la section 0

$$S = \frac{3,1}{3} [(1+0,44) + 4(0,9+0,71+0,522)+2(0,808+0,615)]$$

$$S = 13,24.$$

## C - REACTION D'APPUIS :

On remarque que dans la section O; la réaction d'appui n'est autre que l'effort tranchant à l'appui O. On calculera seulement la réaction d'appui O et celle de l'appui 10 et cela par raison de symétrie (les résultats sont récapitulés dans des tableaux, dans l'annexe .)

## B - PONT ISOTATIQUE :

a/ - Moment Fléchissant : ( Remarque : tous les résultats voir annexe N°3)

\* Charge uniformément réparties :  $C_p$ , CCP,  $\Lambda(l)$  et trottoirs  
 Elles sont supposées reparties sur tout le pont, le moment en une section d'abaisse  $x$  est :  $M(x) = Qx \frac{(L-x)}{2}$  avec :

$$C_p : Q = 7,4t/ml$$

$$CCP : O = 1,63t/ml$$

$$\Lambda(l) : Q = A.l = q, a_2, \Lambda(l) \text{ avec } \begin{cases} a_1 = 1 & (\text{pont 1 ère classe}) \\ a_2 = \frac{3,5}{4} = 0,85 \end{cases}$$

$$\Lambda(l) = 230 + \frac{36000}{29,4 + 20} = 10,99,56 \text{ Kg/m}^2$$

D'où :  $Q = \begin{cases} 3,84t/ml & \text{pour 1 voie chargée} \\ 7,68t/ml & \text{pour 2 voies chargées.} \end{cases}$

$$\text{trottoirs} : Q = 0,15t/ml$$

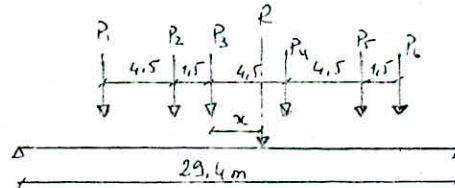
## 2 - CHARGES DU SYSTEME B :

\* Camion Bc :

- Recherche de la section dangereuse :

$$R = \sum_{\alpha=1}^6 P_i = 60t.$$

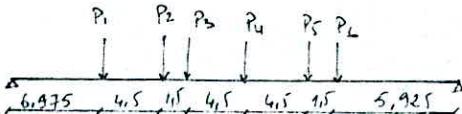
La charge  $P_k$  sous laquelle se produira le plus grand moment des moments maximums réalisé au droit de chaque charge est celle qui satisfait l'inégalité suivante :  $\sum_{\alpha=1}^{k-1} P_\alpha \leq \frac{R}{2} \leq \sum_{\alpha=1}^k P_\alpha$  (a)



et c'est la charge  $P_3 = 12t$  qui la satisfait. D'où la section dangereuse est déterminée en positionnant la charge  $P_3$  et la résultante R symétriquement par rapport au centre de la travée : on trouve :

$$x_3 = \frac{L}{2} - \frac{x}{2} = 12,975 \text{ m}$$

$$z_3 = \frac{ab}{L} = 7,2487 \text{ m}$$



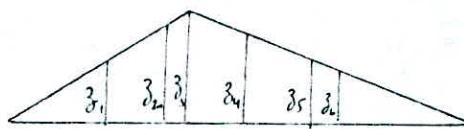
$$z_1 = 3,896$$

$$z_2 = 6,4107$$

$$z_4 = 5,2921$$

$$z_5 = 3,2768$$

$$z_6 = 2,6148$$



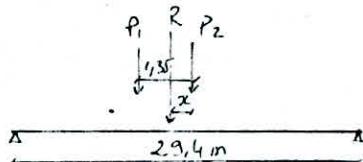
$$\text{D'où } M(xs) = \sum P_i Z_i \quad \text{avec } z_3 = \frac{ab}{L} = 7,2487 \text{ m}$$

$$M(xs) = 289,56 \text{ t.m}$$

N.B. : Pour les autres sections choisies  
les résultats sont dans l'annexe Tableau N°3

\* Tendem Bt :

- Recherche de la section dangereuse :

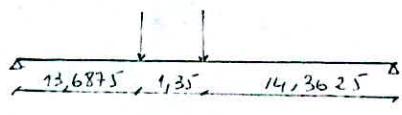


R = 32t et c'est les deux charges qui vérifient la relation (a) mais P2 qui donne le moment max le plus grand.

abscisse de la section dangereuse xS = 14,4 m

$$z_1 = 6,686 \text{ m}$$

$$z_2 = 7,346 \text{ m}$$



$$M(x_3) = \sum P_i Z_i = 224,52 \text{ t.m}$$



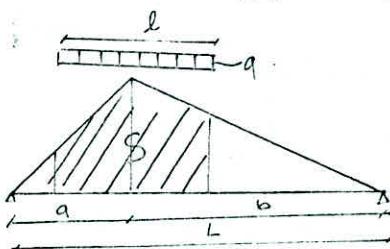
REMARQUE : le moment pour une section d'abscisse x se déduit de la ligne d'influence .

$$M(x) = 16 \frac{x}{L} [2(L-x) - 1,35] ; \text{ Résultat (Annexe). Tableau N°3}$$

### 3 - CHAR MC 120 :

$$q = \frac{110}{l} = \frac{110}{6,10} \quad 18,03 \text{t/ml}, \quad l = 29,4 \text{ m}$$

$$M = qxS_{\max} \quad \text{avec } S_{\max} = \frac{ab}{L} l \left(1 - \frac{l}{2L}\right)$$



D'où on déduit le moment pour chaque section (voir résultat : annexe)

### 4 - CONVOI D :

$$M = q_s S_{\max} \quad \text{avec } S_{\max} = \frac{abl}{L} \left(1 - \frac{l}{2L}\right)$$

$$\text{Avec } l = 18,6 \text{ m}, \quad Q = \frac{240}{18,6} = 12,9 \text{t /ml}$$

D'où les moments pour chaque section (voir résultat : annexe, Tableau N° 4)

#### b - EFFORTS TRANCHANTS :

répartition de l'effet tranchant le long du pont est faite de la même façon que pour les moments.

#### 1 - CHARGES PERMANENTES ET COMPLEMENT DE CHARGES PERMANENTES :

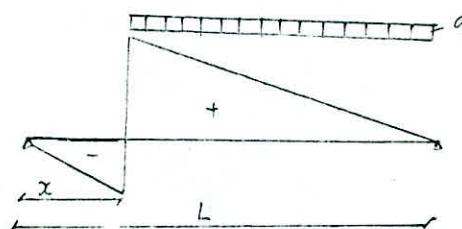
Le calcul de l'effort tranchant en chaque section d'abscisse x est :

$$T(x) = Q \left(\frac{1}{2} - x\right) \quad \text{avec } Q_{\text{ccp}} = 1,63 \text{t/ml}$$

$$Q_{\text{cp}} = 7,4 \text{t/ml}$$

$$L = 29,4 \text{ m}$$

#### 2' - SURCHARGE A ET SURCHARGE DE TROTTOIRS :



La ligne d'influence de l'effet tranchant pour une section distante de "x" de l'appui de gauche  $0 < x \leq \frac{1}{2}$

$$T(x) = \frac{Q}{2L} (L - x)^2$$

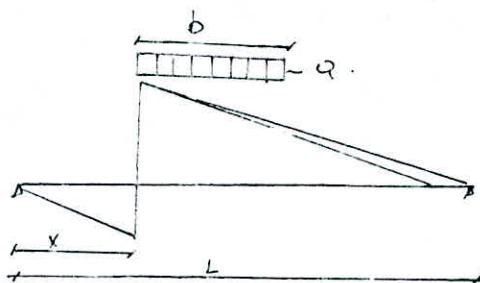
$$A(1) : Q = \begin{cases} 3,84T/ml, 1v, \text{trottoir} & Q = \begin{cases} 0,15t/ml, 1 \text{ t} \\ 7,68t/ml, 2V & 0,3 t/ml, 2 \text{ t} \end{cases} \end{cases}$$

### 3 - CHARGES DU SYSTEME B :

\* Camion Bc :  $T(x) = \sum P_i z_i$  (Rq : même procédé que pour les moments)

\* Tendem Bt : même remarque

### 3 - CHAR Mc 120 :



On obtient pour l'effort tranchant: d'après la ligne d'influence

$$T(x) = Q \frac{b}{2L} (2(1-x) - b)$$

$$\text{avec } Q = \frac{110}{b} = \frac{110}{6,10} = 18,03t/ml$$

### 4 - CONVOI D :

En raisonnant de la même façon que pour le Mc120 avec  $Q = 12,9t/ml$   
 $b = 18,6 \text{ m}$  d'où toute section d'abscisse  $x$  l'effort tranchant est :

$$\text{si } L - x > 18,6 \text{ m} \quad T(x) = Q \frac{b}{2L} (2(L - x) - b)$$

$$\text{Si } L - x \leq 18,6 \text{ m} \quad T(x) = Q \frac{(L - x)^2}{2L}$$

Ces équations sont déduites de la ligne d'influence de T.

#### REMARQUE :

Les efforts ainsi déterminés pour les deux ponts ne sont ni majorés, ni pondérés et ni répartis, on étabira ci-après le calcul de ces coefficients et en tenant compte de facteur multiplicateur, on établira les efforts finaux, qui seront donnés sous forme de tableaux (voir annexe, T: N° 5, 6, 7, 8, 11)

La répartition transversale est donnée selon Mr COURBON par:

$$M_i = \frac{M}{n} \Delta_i \quad \text{avec } \Delta_i = 1 - \frac{6n+1-2i}{n^2-1} \frac{e}{L}$$

$$M_i = \frac{M}{n} \Delta_i$$

- CALCUL DES COEFFICIENTS -

A- Calcul des coefficients de majoration dynamiques :

On note que seuls, le char Mc120 et les charges du système B sont susceptibles de majoration pour effet dynamique.

Le coefficient de majoration dynamique relatif à un élément d'ouvrage est donné par :

$$\delta = 1 + \frac{0,4}{1 + 0,2 L} + \frac{0,6}{1 + 4 \frac{G}{S}}$$

avec L : longueur de l'élément exprimée en [m]

G : charge permanente de l'élément.

S : surcharge maximale.

surcharge	Tablier hyperstatique G=367,52t					Tablier isostatique G=272t				
	S	Coef. pond	Spond	$\delta$	$\delta_{max}$	S	Coef. pond	Spond	$\delta$	$\delta_{max}$
Bc	120	1,1	132	1,094	1,094	120	1,1	132	1,122	1,122
Bt	64	1	64	1,069		64	1	64	1,09	
Mc120	120	-	110	1,1	1,4	120	-	110	1,112	1,112

B- Calcul des coefficients de répartition :

L'application de la méthode de Courbon nous permet de définir les coefficients de répartition, en d'autre terme le pourcentage des efforts repris par chaque poutre sous une charge unitaire. On traitera uniquement la poutre intermédiaire et l'une des poutres de rive pour la raison de symétrie géométrique et de charge.

Le coefficient de répartition est donné par :  $\beta_i = \frac{D_i}{D}$  avec

$$\frac{D_i}{D} = 1 - 6 \frac{n+1-2i}{(n^2-1)} \cdot \frac{e}{l} \quad \text{avec } i = 1, 2, 3 \quad n = 3, \quad l = 3,60$$

$$\beta_i = \frac{1}{3} \left( 1 - \frac{2-i}{2,4} \cdot e \right)$$

d'où

Coef.	CP	CCP	A		Bc		Bt
			1V	2V	1C	2C	1t
e(m)	0	0	-2	0	-2,75	-1,25	-2,5
$\beta_1 = \beta_3$	1/3	1/3	0,611	1/3	0,715	0,507	0,68
$\beta_2$	1/3	1/3	1/3	1/3	1/3	1/3	1/3

Bt	Trottoires		MC120	D	Br
2t	1tr	2tr			
-1	-4,5	0	-1,85	-0,4	-3,75
0,472	<del>0,958</del>	1/3	0,59	0,277	0,85
1/3	1/3	1/3	1/3	1/3	1/3

- DIMENSIONNEMENT -

On fera le dimensionnement et les vérifications de la section mixte composée de la dalle en béton armé et de la poutre acier dont la liaison est assurée par des connecteurs lesquels organes jouent un rôle important dans la solidarisation B.A et poutre métallique. Sur cette base. On admet que le béton et l'acier constituent un seul et même élément ; dès lors que la loi de HOOK est applicable.

Cette loi stipule que les déformations élastiques longitudinales de deux fibres voisines l'une en béton, l'autre en acier étant égales ; on a en vertu de la loi de HOOK :

$$\frac{\delta_a}{E_a} = \frac{\delta_b}{E_b} \text{ d'où : } \delta_a = n \delta_b \text{ avec } n = \frac{E_a}{E_b}$$

n : étant le coefficient d'équivalence.

- Coefficient d'équivalence relatifs aux types -  
de Sollicitations

n = ∞ pour les charges permanentes soit : l'acier travaille seul.

n = 20 pour les compléments de charges permanentes et ceci pour la faible collaboration de la dalle par effet de fluage.

n = 15 pour les variations de température et de phénomène de retrait.

n = 6 pour les surcharges d'exploitations ; par ailleurs quand ; la fibre n = ∞ supérieure est tendue ; on suppose que l'acier travaille. Seul soit n = ∞ ; dans le cas contraire on prend en compte n = 6

\* Procédure de dimensionnement :

Le prédimensionnement consiste à faire une approximation de la section de base par les formules du "CIOLINA" qui se traduit par une approche de la section définitive ; fonction des calculs nécessaires.

On note que l'opération de dimensionnement intéresse la poutre de rive qui en subit la plus sollicitée (voir tableau n° 5, Annexe)

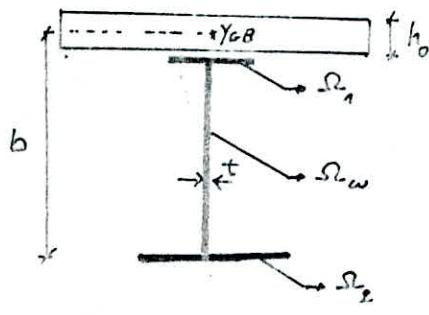
A cet effet on fait une approche de la section à 0,41 de la travée de rive dont le moment dû à cp est maximum. à savoir que la nuance d'accier utilisé est la E 24 soit que :

$$e = 2400 \text{ Kg/cm}^2$$

\* Hauteur de la poutre : d'après Ciolina :

pour une partie  $l = 40 \quad b = 2,1$

$$h = b - \frac{h_0}{2} = 2,1 - \frac{0,2}{2} = 2m$$



$\Omega_1$  = La section de la semelle supérieure de la poutre acier.  
 $\Omega_2$  = La section de la semelle inférieure.  
 $\Omega_w$  = La section de l'âme.  
 $h_0$  = l'épaisseur de la dalle en béton  
 soit  $h_0 = 20 \text{ cm}$

\* Evaluation de  $\Omega_1$ ,  $\Omega_2$  et  $\Omega_w$  :

La semelle  $\Omega_1$  doit pouvoir supporter les efforts encourus de construction dûs aux couffrages et au poids du béton liquide ; et on a :  $\Omega_1 \geq 1,13 \frac{M}{b \times E_e}$   
 avec  $M_{cp} = 425,24 \text{ t.m}$  (sect 4).

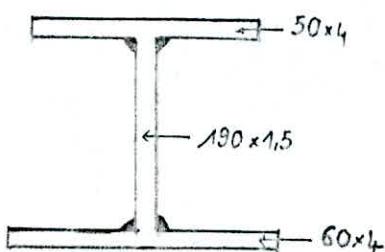
La semelle  $\Omega_2$  doit pouvoir supporter les efforts en service lesquels devraient engendrer l'effet le plus défavorable et on a :  $\Omega_2 \geq \frac{5}{6} \frac{M}{b \times E_e}$  avec  
 $M (cp + ccp + Mc120 + tr) = 1220 \text{ t}$

$$\cdot \Omega_1 \geq 1,13 \times \frac{425,24 \times 10^5}{210 \times 2400} = 95,34 \text{ cm}^2$$

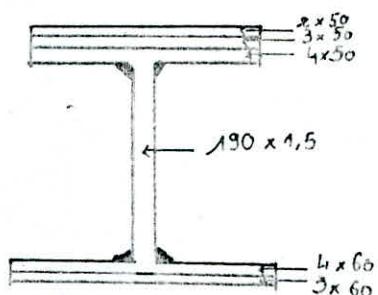
$$\cdot \Omega_2 \geq \frac{5}{6} \times \frac{1220 \times 10^5}{210 \times 2400} = 201,71 \text{ cm}^2$$

$$\Omega_w \geq 1,2 \cdot \Omega_2 \Rightarrow \Omega_w = 1,2 \times 201,71 = 242 \text{ cm}^2$$

\* choix des sections : on aura à vérifier deux sections différentes :

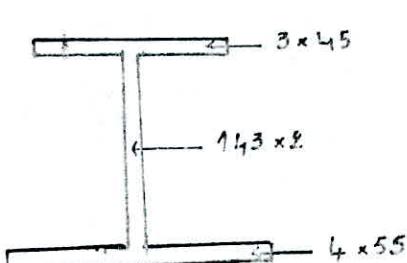


Section 1

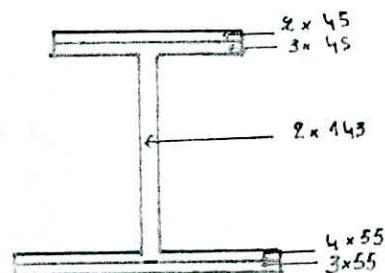


Section 2

et pour l'isostatique on a : les deux sections suivantes choisies selon les formules de Ciolina :



Section 1



Section 2

Avant de passer au calcul proprement dit de la section mixte ; il est bon de rappeler que la poutre de rive étant la plus sollicitée ; la largeur de la dalle participante est  $L = \frac{3,6}{2} + 0,85$  soit  $L = 2^m,65$ .

Toute fois la largeur de la dalle participante qui représente la table de compression doit vérifier les conditions suivantes :

- 1- la même zone de bordure ne peut pas être attribuée à 2 poutres différentes.
- 2- Cette largeur doit rester inférieure à :
  - a) les 2/3 de la distance de la section considérée au point de moment nul le plus proche.
  - b) Le 1/6 de partie de travée (portée minimale pour être dans un cas le plus défavorable).

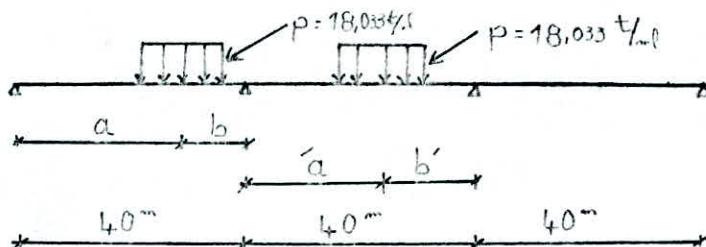
Cependant on fera un calcul de distance pour les sections dangereuses soient dans la section 6 et la section d'appui 10 par le fait également que les deux sections travaillent différemment ; à savoir compression de la fibre supérieure dans la section "6". et traction dans la section "10"

#### - Méthode de calcul :

On opte pour la méthode des trois moments pour la détermination de la distance de la section dangereuse au point de moment nul le plus proche ; pour les deux sections "10" et "6" le moment maximal est donné par la combinaison :  $cp + CCP + Mc 120 + Trottoir$  ; on procédera donc par superposition des effets : à savoir que les tables "d'Otto Bollinger" donnent directement le moment sous  $cp + CCP$  ainsi que les charges de trottoir un calcul approprié reste pour le char  $Mc 120$  pour les sections sus-citées .

Séction 10

Recherche des moments en chaque point de l'appui "10" pour le char MC 120 la disposition donnant l'effet le plus défavorable pour l'appui intermédiaire étant connue : (voir annexe : ligne d'influence du moment fléchissant de la section "10" Tab N°)



$$a = 24 \text{ m} ; b = 16 \text{ m}$$

$$a' = 20 \text{ m}, 6 ; b' = 19 \text{ m}, 4$$

$$l_1 M_0 + 2(l_1 + l_2) M_1 + l_2 M_2 = -6 \left[ \frac{\alpha_1 \times \alpha_1}{l_1} + \frac{\alpha_2 \beta_2}{l_2} \right]$$

$$l_2 M_1 + 2(l_2 + l_1) M_2 + l_1 M_3 = -6 \left[ \frac{\alpha_2 \alpha_2}{l_2} + \frac{\alpha_3 \beta_3}{l_1} \right]$$

$$\begin{cases} l_1 = l_2 = l = 40 \text{ m} \\ M_0 = M_3 = 0 \end{cases}$$

$$2 \times 80 M_1 + 40 M_2 = -6 \left[ \frac{P \alpha a}{24l} (4l^2 - 4a^2 - \alpha^2) + \frac{P \alpha b'}{24l} (4l^2 - 4b'^2 - \alpha^2) \right]$$

$$40 M_1 + 2 \times 80 M_2 = -6 \left[ \frac{P \alpha a'}{24l} (4l^2 - 4a'^2 - \alpha^2) \right]$$

donc :

$$\frac{P \alpha a}{24l} (4l^2 - 4a^2 - \alpha^2) = \frac{110 \times 24}{24 \times 40} (4(40)^2 - 4(24)^2 - (6,10)^2) = 116,7$$

$$\frac{P \alpha b'}{24l} (4l^2 - 4b'^2 - \alpha^2) = \frac{110 \times 19,4}{24 \times 40} (6400 - 4(19,4)^2 - (6,10)^2) = 10797,5$$

$$\frac{P \alpha a'}{24l} (4l^2 - 4a'^2 - \alpha^2) = \frac{110 \times 20,6}{24 \times 40} (6400 - 4(20,6)^2 - (6,10)^2) = 11012,17$$

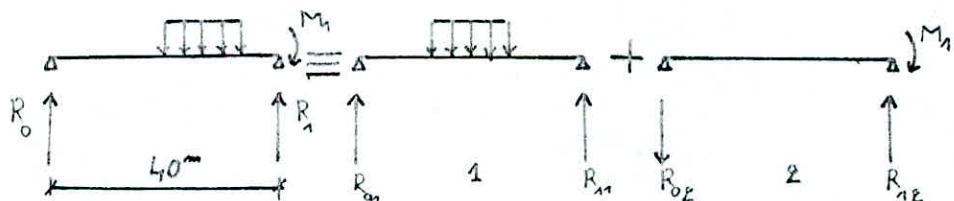
$$\begin{cases} 160 M_1 + 40 M_2 = -6 (1161,7 + 10797,5) = -71755,2 \\ 40 M_1 + 160 M_2 = -6 (11012,17) = -66073 \end{cases}$$

En résolvant le système d'équation suivant :

$$\begin{cases} 160 M_1 + 40 M_2 = -71755,2 \\ 40 M_1 + 160 M_2 = -66073 \end{cases} \Rightarrow \text{nous aurons : } \begin{cases} M_1 = -368,24 \text{ t.m} \\ M_2 = -321 \text{ t.m} \end{cases}$$

Recherche des équations donnant le moment pour chacune des travées :

travée 1 :



$$① R_{01} + R_{11} = 110 \text{ t}$$

$$\sum M/0 = 0 \Leftrightarrow R_{11} \times 40 - 110 \times 24 = 0 \Rightarrow R_{11} = \frac{110 \times 24}{40} = 66 \text{ t}$$

donc  $R_{01} = 110 - R_{11} = 110 - 66 = 44 \text{ t}$

$$② R_{12} + R_{02} = 0 \Rightarrow R_{02} = -R_{12}$$

$$\sum M/0 = 0 \Leftrightarrow R_{12} \times 40 - M_1 = 0 \Leftrightarrow R_{12} = \frac{M_1}{40} = \frac{368,24}{40} = 9,2 \text{ t}$$

$$R_{02} = -R_{12} = -9,2 \text{ t}$$

$$R_0 = R_{01} + R_{02} = 44 - 9,2 = 34,8 \text{ t}$$

$$R_1 = R_{11} + R_{12} = 66 + 9,2 = 75,2 \text{ t}$$

travée "1" :

$$0 \leq x \leq 20^m, 95$$

$$M(x) = 34,8 \times x$$

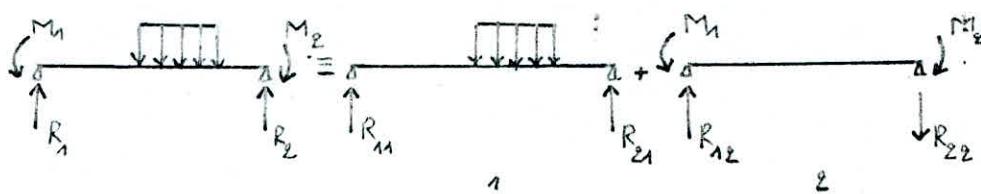
$$20^m,95 < x \leq 27^m,05$$

$$M(x) = 34,8 (x - 20,95) \times \frac{18,033 \times x^2}{2}$$

$$27^m,05 \leq x \leq 40^m$$

$$M(x) = 34,8 (x + 27,05) - 110 (x + 3,05)$$

travée 2 :



$$\textcircled{1} \Rightarrow R_{11} + R_{21} = 110t$$

$$\sum M/1 = 0 \Leftrightarrow R_{21} \times 40 - 110 \times 20,6 = 0 \Rightarrow \begin{cases} R_{21} = \frac{110 \times 20,6}{40} = 56,65t \\ R_{11} = 110 - 56,65 = 53,35t \end{cases}$$

$$\textcircled{2} \Rightarrow R_{12} - R_{22} = 0 \Leftrightarrow R_{12} = + R_{22}$$

$$\sum M/1 = 0 \Leftrightarrow M_1 - M_2 - R_{22} \times 40 = 0 \Rightarrow \begin{cases} R_{22} = \frac{M_1 - M_2}{40} = \frac{368,24 - 321}{40} = 1,2t \\ R_{12} = 1,2t \end{cases}$$

$$R_1 = R_{11} + R_{12} = 53,35 + 1,2 = 54,55t$$

$$R_2 = R_{21} + R_{22} = 56,65 - 1,2 = 55,45t$$

travée "2" :

$$0 \leq x \leq 17,55$$

$$M(x) = 54,55x - M_1$$

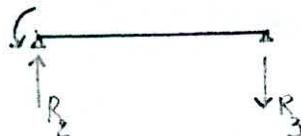
$$17,55 \leq x \leq 23,65$$

$$M(x) = 54,55(x + 17,95) - M_1 - \frac{18,033x^2}{2}$$

$$23,65 \leq x \leq 40^m$$

$$M(x) = 54,55(x + 23,65) - M_1 - 110(x + 3,05)$$

travée 3 :



$$R_3 - R_2 = 0 \Rightarrow R_3 = R_2$$

$$\sum M/2 = 0 \Rightarrow -R_3 \times 40 + M_2 = 0 \Rightarrow R_3 = \frac{M_2}{40}$$

$$\Rightarrow R_2 = R_3 = \frac{M_2}{40} = \frac{321}{40} = 8,025t$$

travée "3" :

$$0 \leq x_{M_2} \leq 40$$

$$M(x) = \frac{M_2}{40}x - M_2$$

\* On procédera de la même manière pour la section "6" avec la disposition de char Mc 120 donnant l'effet le plus défavorable sur cette section on a :

$$\text{avec } \begin{cases} a = 24m & ; b = 16m \\ a' = 16m & ; b' = 24m \end{cases}$$

\* On dressera les tableaux où vont figurer les moments maximums relatifs aux 2 sections "10" et "6" conformément aux types de sollicitations qui donnent les effets défavorables ; il est cependant bon de savoir que ces efforts intéressent la poutre de rive ; il convient donc de répartir ces efforts sur celle-ci ; ces derniers devant être également pondérés et majorés (voir Annexe 2 : Tableaux N° 1 et 2).

Ces deux tableaux nous permettent de tracer les diagrammes des moments fléchissants respectifs ; ainsi on obtient :

\* Pour la section ⑩ la distance de la section dangereuse au point de moment nul le plus proche est :  $d = 6^m . 40$  on a donc  $\frac{2}{3} \times d = 4^m , 26$

\* Pour la section ⑥ la distance de la section dangereuse au point de moment nul proche est :  $d = 10^m . 80$  on a donc  $\frac{2}{3} \times d = 7^m , 20$

\* La largeur minimale de travée est :  $L = 40m . 00$

On a donc  $\frac{L}{6} = \frac{40}{6} = 6^m , 67$

La largeur de la dalle participante vérifie toutes les conditions à remplir par la table de compression ; à savoir que  $L = 2^m . 65$  est définitive.

#### Etude de la Section mixte

tel que :  $G_{B_1}$  = Centre de gravité de la section " $S_B$ "

$G_A$  = Centre de gravité de la section d'acier " $S_a$ "

$G'$  = Centre de gravité de la section mixte "S"

$$a_i = \frac{S_b \times e}{S_i \times S_i} ; b_i = \frac{S_a \times e}{S_i \times S_i}$$

$$\text{tel que : } e = G_B - G_A$$

$a$  = représente la distance du c.d.g. générale ( $G'$ ) à  $G_A$

$b$  = représente la distance du c.d.g. générale ( $G'$ ) à  $G_B$

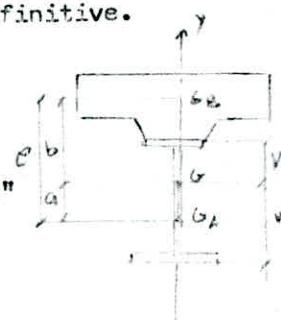
$S_i$  = L'aire de la section homogénéisée

$$S_i = S_a + \frac{S_b}{n_i}$$

soit : l'expression suivante :

$$I_{ii} = I_A + \frac{I_B}{n_i} + a_i b_i S_i \quad \text{qui représente l'inertie de la section mixte}$$

ainsi on calculera et on résumera dans un tableau les caractéristiques géométriques de la section mixte avec les sections d'acier déjà choisies (voir dimensionnement).



## Section 1

mi ↓	∞	18	15	6
S (cm <sup>2</sup> )	725	1034	1096	1654
a (cm)	0	36,03	40,6	67,58
b (cm)	120,3	84,35	79,58	52,73
I (cm <sup>3</sup> )	4967723	8123235	8540952	10899345
V <sub>s</sub> (cm)	106	69,9	65,19	38,34
V <sub>i</sub> (cm)	92	128	132,87	159,66
V <sub>b</sub> (cm)	131	94	90,19	63,34
I/V <sub>s</sub> (cm <sup>3</sup> )	46898,68	116095,3	130999,5	284213,6
I/V <sub>i</sub> (cm <sup>3</sup> )	53952,5	63406,5	64278,19	68264,7
I/V <sub>b</sub> (cm <sup>3</sup> )	37943,5	85534,37	94690,76	172052

$$S_A = 725 \text{ cm}^2 ; I_A = 4967723 \text{ cm}^4$$

$$S_B = 5575 \text{ cm}^2 ; I_B = 217780,6 \text{ cm}^4$$

$$Y_{GA} = 92 \text{ cm}$$

$$Y_{GB} = 212,38 \text{ cm}$$

## Section 2

∞	18	15	6
1155	1464	1526	2084
0	24,63	28,35	51,9
116,4	91,85	88,12	64,52
9392304	12716575	13219945	16408956
102	77,46	73,73	50,13
104	128,6	132,3	155,87
127	102,46	98,7	75
92046,26	17164158	179293,4	327270
90344,46	98890,89	99910,94	105273,1
73932,47	124106	133895,1	218081,6

$$S_A = 1155 \text{ cm}^2 ; I_A = 9392304 \text{ cm}^4$$

$$S_B = 5575 \text{ cm}^2 ; I_B = 217780,6 \text{ cm}^4$$

$$Y_{GA} = 103,96 \text{ cm}$$

$$Y_{GB} = 220,38 \text{ cm}$$

Section 1

$n_i \downarrow$	$\infty$	18	15	. 6
$S \text{ (cm}^2\text{)}$	641	946,55	1007,66	1557,66
$a \text{ (cm)}$	0	31,87	35,94	58,10
$b \text{ (cm)}$	98,74	66,86	62,82	40,63
$I \text{ (cm)}$	2333537,6	4362847,9	4622881,5	6046569,6
$V_S \text{ (cm)}$	84	52,13	48,06	25,9
$V_t \text{ (cm)}$	66	97,87	101,94	124,1
$V_b \text{ (cm)}$	109	77,13	73,06	50,9
$I/V_S \text{ (cm}^3\text{)}$	27780,21	83691,69	96189,79	233458,28
$I/V_i \text{ (cm}^3\text{)}$	35356,63	44577,99	49349,043	48723,365
$I/V_b \text{ (cm}^3\text{)}$	21408,601	56564,86	63275,14	116793,11

$$S_a = 641 \text{ cm}^2 ; I_A = 2333537,6 \text{ cm}^4$$

$$S_b = 5600 \text{ cm}^2 ; I_B = 214483,4 \text{ cm}^4$$

$$Y_{GA} = 66 \text{ cm} ; Y_{GB} = 164,74 \text{ cm}$$

Section 2

$\infty$	18	15	6
896	1201,56	1262,67	1812,67
0	26,635	30,42	52,966
104,74	78,10	74,32	51,772
3743394,8	6254926,45	6612356	8749765,5
90	63,365	59,58	37,034
65	91,635	95,42	117,966
165	88,365	84,58	62,034
41593,275	98712,64	110982,81	236263,04
5790,69	68259,141	69297,38	74171,926
32551,259	70785,112	78178,72	141047,9

$$S_a = 896 \text{ cm}^2 ; I_A = 3743394,8 \text{ cm}^4$$

$$S_b = 5600 \text{ cm}^2 ; I_B = 214483,4 \text{ cm}^4$$

$$Y_{GA} = 65 \text{ cm} ; Y_{GB} = 169,74 \text{ cm}$$

Effet du retrait et de la variation  
de température

A - Effet du retrait isostatique :

Il faut remarquer que étant rigidement liée à la structure métallique ; la dalle ne peut effectuer librement son retrait ; cela se traduit par la création d'un effort normal fictif de traction appliquée au centre de gravité de la dalle on a alors :

$$N_b = \varepsilon_r \times E_b \times B \quad \text{avec} \quad E_b = \frac{E}{15} = 1,4 \times 10^5$$

Ce dernier donne naissance à un effort de réaction dans la section mixte lequel effort de compression soit telque :

$$N_m = - N_b$$

Cet effort excentré par rapport au centre de gravité de la section homogène ; induit un moment de flexion telque :

$$M_m = N_m \times b_{15}$$

1) Effort normal fictif de traction sur la dalle :

$$N_b = \varepsilon_r \times E_b \times B \Rightarrow N_b = 4,5 \times 10^{-4} \times 1,4 \times 10^5 \times 5575 = 351225 \text{ Kg.}$$

l'effort de traction pondéré : de 32 % est :

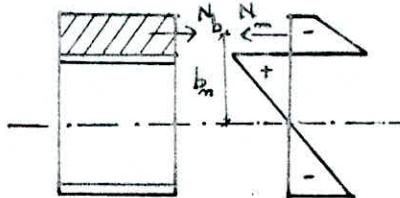
$$N_b = - 463,617 \text{ t}$$

2) Effort normal de compression :

$$N_m = - N_b \Rightarrow N_m = + 463,617 \text{ t}$$

3) Calcul du moment de flexion :

$$M_m = N_m \times b_{15} \Rightarrow M_m = 463,617 \times 0,8812 = 408,54 \text{ t.m}$$



B - Effet d'une variation de température :

l'effet d'une différence de température entre l'acier et le béton soit

$\Delta T = T_a - T_b$  engendré des efforts de même nature que ceux du retrait dans le cas de la dalle froide ( $\Delta T > 0$ ), et des efforts de nature inverse dans le cas de la dalle chaude ( $\Delta T < 0$ ).

Ainsi une augmentation de température de  $+ 10^\circ\text{C}$  correspondrait à un retrait spécifique soit :  $\varepsilon_s = 10^{-5} \times 10 = 10^{-4}$

\* Cas de la dalle froide ( $\Delta t = + 10^\circ\text{C}$ )

1) Effort normal fictif de traction sur la dalle :

$$N_b = 10^{-4} \times 1,4 \times 10^5 \times 5575 = 78050 \text{ Kg}$$

L'effort de traction pondéré : de 50% est donc :

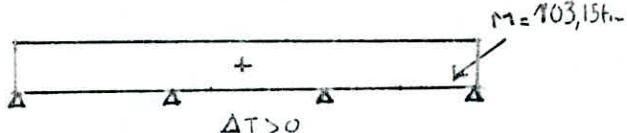
$$N_b = -117,07t$$

2) Effort normal de compression :

$$N_m = -N_b \Rightarrow N_m = +117,07t$$

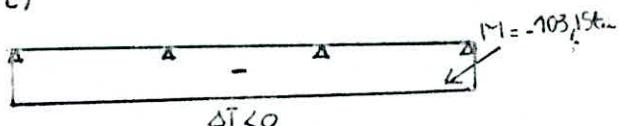
3) Moment de flexion :

$$M_m = 117,07 \times 0,6612 = +103,15t; m$$



\* cas de la dalle chaude : ( $\Delta T = -10^\circ C$ )

les effets sont inversés

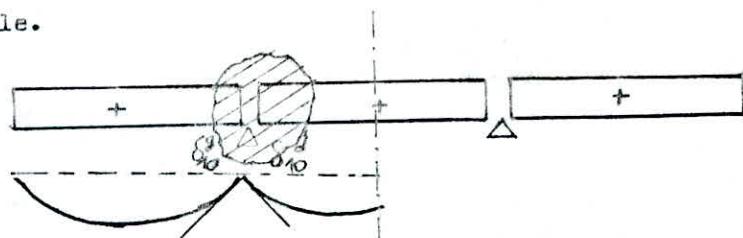


On rappelle que le fait qu'on ait une poutre continue ; il faut prendre en considération la continuité sur appuis ; qui se traduit par les moments de continuité.

### Calcul des moments parasites engendrés par le retrait et la variation de température

A - Moment parasite de retrait :

Le retrait du béton qui reste une action interne ; développe des efforts de continuité qui feront d'efforts externes et qui sont dûs au fait que l'objectif les déformations sur les sections d'appuis intermédiaires sont empêchées. On calcule la rotation à l'appui intermédiaire dûe au moment de flexion et également celle dûe à un moment unitaire, l'établissement de la condition de compatibilité ; nous permet de calculer le moment parasite si l'on admet que le système reste en équilibre, à savoir que la rotation générale dans l'appui soit nulle.

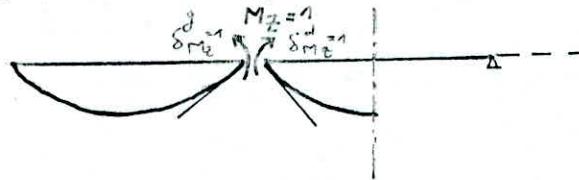


1) Calcul de la rotation dûe à  $M_m$  à l'appui 10

$$\delta_{10} = \delta_{10}^g + \delta_{10}^d = \frac{M_m}{2 \times E_a \times I_{15}} (l_1 + l_2)$$

$$\delta_{10} = \frac{408,54 \times 10^5 \times (80) \times 10^2}{2 \times 21 \times 10^5 \times 1,322 \times 10^7} = 5,08 \times 10^{-3}$$

2) Calcul de la rotation à l'appui 10 dans le système fondamental :



$$\delta_{(M_z=1)} = \frac{1}{Ea \times I_{15}} \left( \frac{l_1}{3} + \frac{l_2}{2} \right)$$

$$\delta_{(M_z=1)} = \frac{1 \times 10^2}{21 \times 10^5 \times 1,322 \times 10^7} \left( \frac{40}{3} + \frac{40}{2} \right)$$

$$\delta_{(M_z=1)} = 1,2 \times 10^{-10}$$

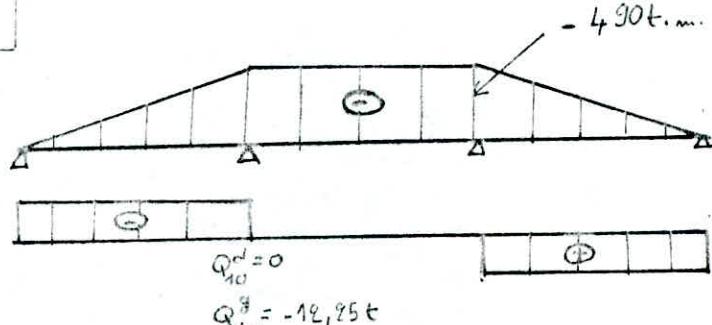
\* L'équation de compatibilité nous permet d'écrire :

$$\delta_{10} + M_z (\delta_{M_z=1}) = 0$$

d'où

$$M_z = -\frac{\delta_{10}}{\delta_{(M_z=1)}} \Rightarrow M_z = \frac{-5,86}{1,2} \times 10^7 = -4,9 \times 10^7 \text{ Kg.cm}$$

ce qui donne :  $M_z = -490 \text{ t.m}$



### B - Moment parasitaire dû à $\Delta t = \pm 10^\circ\text{C}$

Le calcul est identique à celui du retrait ; on obtient

$$\delta_{10} = \frac{M_m}{2 Ea \times I_{15}} (l_1 + l_2) \quad \delta_{10} = \frac{103,15 \times 10^5 \times 80 \times 10^2}{2 \times 21 \times 10^5 \times 1,322 \times 10^7} = 1,48 \times 10^{-3}$$

$$\text{on trouve alors : } M_z = \frac{\delta_{10}}{\delta_{(M_z=1)}} = -\frac{1,48}{1,2} \times 10^7 = -1,23 \times 10^7 \text{ Kg.cm}$$

$$M_z = -123,8 \text{ t.m}$$

### La dénivellation d'appui :

Deux facteurs sont à l'origine de traction dans le béton :

- Les moments négatifs sur appui intermédiaire d'une travée continue.

- Les effets différés (retrait et température).

A cet effet, on décide de précontraindre la dalle par dénivellation des appuis intermédiaires.

- Le principe :

c'est une méthode qui consiste à limiter voire même d'annuler les contraintes de traction dans le béton, sous l'effet des "ccp + Retrait +  $\Delta T$ ".

Il s'agit donc de recomprimer le béton qui résiste très mal à la traction.

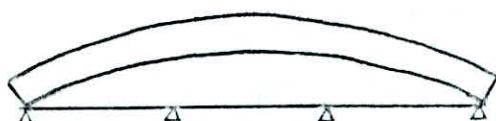
- Le procédé :



surélévation des appuis intermédiaires



1- Coulage du béton dans les zones comprimées



2- Coulage du béton dans les zones tendues



3- Abaissement des appuis intermédiaires après durcissement du béton.

- Le calcul :

d'après la répartition sur la poutre de rive on a : au niveau de l'appui

- 10 :

\* Le moment dû à C.C.P. :  $M = - 114,64 \text{ t.m}$

La contrainte de traction dans le béton engendrée par ce moment est :

$$B_b = \frac{M}{n \times w_b} ; n = 18 ; w_b = 124106 \text{ cm}^3$$

$$\Rightarrow b' = - 5,13 \text{ Kg/cm}^2$$

\* (Retrait +  $\Delta T$ ) Hyperstatique :  $n = 15$

$$M = - 490 - 123,8 = - 613,8 \text{ t.m}$$

$$b' = \frac{M}{n \times w_b} = \frac{- 613,8 \times 10^5}{15 \times 133895} = - 30,56 \text{ Kg/cm}^2$$

\* (Retrait +  $\Delta T$ ) Isostatique :

- Contrainte due à l'effort normal fictif de traction sur la dalle :

$$N_b = -463,61 - 117,07 \Rightarrow N_b = -580,68 t$$

$$\frac{B}{B} = \frac{N_b}{B} = \frac{-580,68 \times 10^3}{5575} = -104 \text{ Kg/cm}^2$$

- Contrainte due à la réaction dans la section mixte :

$$\frac{B}{B} = \frac{M_m}{n \times w_b} + \frac{N_m}{n \times S_{15}} = \frac{(408,5 + 103,15) \times 10^5}{15 \times 133895} + \frac{580,68 \times 10^3}{15 \times 1526}$$

$$\frac{B}{B} = +50,84 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\text{Ce qui donne : } \frac{B}{B} = \frac{B}{B_1} + \frac{B}{B_2} = -104 + 50,84 = -53,16 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\text{Ce qui donne } \sum \frac{B}{B} = -5,13 - 30,56 - 53,16 = -88,85 \text{ Kg/cm}^2$$

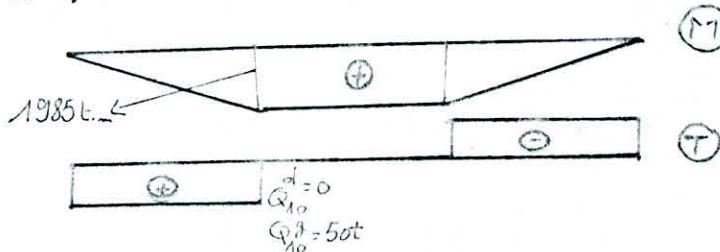
Le moment qui peut engendrer cette contrainte est :

$$M = n \times w_b \times \frac{B}{B} = -18 \times 88,85 \times 124106 = -1984,8 t.m$$

### 1- Dénivellation Retour ( $n = 18$ )

Il faut donc créer un moment pour recomprimer le béton tel que :

$$M \geq +1984,8 t.m \quad \text{scit} \quad M = +1985 t.m$$



\* Calcul de la flèche engendrée par ce moment :

$$\text{soit } y = \frac{M l_1}{EI} (2l_1 + 3l_2) \quad [\text{tiré de l'équation des trois moments}]$$

$$y = \frac{1985 \times 10^5 \times 40 \times 10^2}{6 \times 21 \times 10^5 \times 1,272 \times 10^7} = (2 \times 40 + 3 \times 40) \times 10^2$$

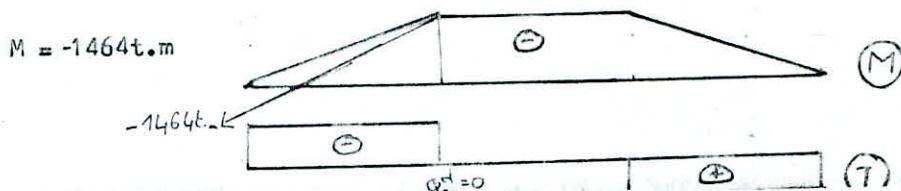
$$y = 99 \text{ cm}$$

\* Remarque : dans le cas d'un pont mixte à travées inégales cette flèche due à la dénivellation d'appui est peut être réduite ; ainsi que l'allègement des efforts dans les travées de rive.

### 2- Dénivellation Aller ( $n = \infty$ )

Seule la section d'acier travaille par le fait que le béton est liquide :

$$y = 99 \text{ cm} \Rightarrow M = \frac{y \times 6 \times EI}{l_1 (2l_1 + 3l_2)} = \frac{99 \times 6 \times 21 \times 10^5 \times 9392304}{40 (2 \times 40 + 3 \times 40) \times 10^4}$$



- Vérification des Contraintes -

**I- Partie Hyperstatique :**

On établit les vérifications des contraintes en trois phases.

**1- Phase de Construction : "Surélévation des appuis"**

dans Cette étape, la section des poutres métalliques résiste seule aux efforts sollicitant la structure.

On ne prend en compte que les effets de :

- La dénivellation aller.
- Les charges permanentes.
- Le retrait partiel (avec  $\epsilon_r = 1,5 \times 10^{-4}$ )

**2- Service à vide :**

Dans cette étape ; le béton a durci on procède à la "dénivellation Retour" on prend en compte alors les effets de :

- La dénivellation aller et retour.
- Charge permanente et complément de charge permanente.
- L'action du retrait et  $\Delta T$ .

et il faut prendre les sollicitations qui s'imposent avec leurs coefficient d'équivalence respectifs.

**3- Service en charge :**

Dans cette dernière étape ; on prend en compte l'effet des surcharges ( $n = 6$ )

\* Calcul du retrait partiel :

**1- Retrait partiel dû au retrait isostatique :**

\* Effort normal fictif de traction (à traction) sur la dalle :

$$N_b = - 463,6 \times \frac{1,5 \times 10^{-4}}{4,5 \times 10^{-4}} \Rightarrow N_b = -154,5 \text{t.}$$

\* Effort normal de compression :

$$N_m = - N_b \quad N_m = + 154,5 \text{t}$$

\* Moment de flexion positif :

$$N_m = + 154,5 \times 0,8812 = + 136,2 \text{t.}$$

**2- Retrait Partiel dû au retrait hyperstatique :**

Le moment de retrait partiel représente la fraction de retrait hyperstatique tel que :  $\epsilon = 1,5 \times 10^{-4}$

Tableau englobant les moments de retrait et  $\Delta T$  hyperstatique ;  
celui de retrait partiel ainsi que les moments de  
dénivellation d'appuis

Section	D.N Aller	D.N Retour	Retrait total hyperstatique	Retrait partiel hyperstatique	$\Delta T$ Hyperstatique
0	0	0	0	0	0
1	- 146	+ 198	- 50	- 16	+ - 12
2	- 292,8	+ 794	- 98	- 32	+ - 24,6
3	- 439	+ 595	- 147	- 49	+ - 37
4	- 585,6	+ 794	- 196	- 65	+ - 49
5	- 732	+ 992,5	- 245	- 81,6	+ - 61,5
6	- 900	+ 1200	- 294	- 98	+ - 74
7	- 1025	+ 1389,5	- 343	- 114	+ - 86
8	- 1171	+ 1588	- 392	- 130,6	+ - 98
9	- 1317,6	+ 1786,5	- 441	- 147	+ - 110,7
10	- 1464	+ 1985	- 490	- 163	+ - 123
11	- 1464	+ 1985	- 490	- 163	+ - 123
12	- 1464	+ 1985	- 490	- 163	+ - 123
13	- 1464	+ 1985	- 490	- 163	+ - 123
14	- 1464	+ 1985	- 490	- 163	+ - 123
15	- 1464	+ 1985	- 490	- 163	+ - 123

Les relations suivantes nous donnent les contraintes " $\sigma$ " :

- Sur la fibre supérieure du béton :  $\sigma_b = \frac{M}{n \times w_b} + \frac{N}{n S_n} - \frac{N}{S_b}$

- Sur la semelle supérieure de la partie métallique :  $\sigma_s = \frac{M}{w_s} + \frac{N}{S_n}$

$$- \text{ Sur la semelle inférieure de la poutre métallique : } \sigma_i = \frac{-M}{w_i} + \frac{N}{S_n}$$

On établira un calcul de vérification conforme aux sections 6 et 10 qui représentent respectivement les efforts maximums en travée et les efforts maximums à l'appui.

### Section 6

#### 1- Etape de surélévation des appuis intermédiaires :

	M(t.m)	N (t)	$\sigma_s$ (Kg/cm²)	$\sigma_i$ (Kg/cm²)
DN Aller	∞ - 900		- 977,7	+ 996,15
CP	∞ + 319		+ 346,56	- 353
Rôle isostatique	∞ + 136	+ 154 - 154	+ 147,75 + 193,68	- 284,2
Rôle Hyperstatique	∞ - 98		- 106,46	+ 106,46
$\sum$ contraintes	∞ - 543		- 456,17	+ 465,4
$\sigma$ Admissibles			- 2400	+ 2400

#### 2- En Service à vide :

	h	M(t.m)	N(t)	$\sigma_b$ (Kg/cm²)	$\sigma_s$ (Kg/cm²)	$\sigma_i$ (Kg/cm²)
DN aller	∞ - 900		0	- 977,7	+ 996,15	
CP	∞ + 319		0	+ 346,56	- 353	
DN Retour	18 + 1200		+ 54	+ 731	- 1213,5	
CCP	18 + 68,8		+ 3,08	+ 41,9	- 69,57	
Retrait isost	15 + 408,5	+ 463,5 - 463,5	+ 40,5 - 83	+ 531,5	- 105,16	
Δt "c" isost	15 - 103	- 116 + 116	- 10,2 + 20,8	- 133,4	+ 27,1	
Δt "F" isost	15 + 103	+ 116 - 116	+ 10,2 - 20,8	+ 133,4	- 27,1	
retrait hyperst	15 - 294		- 14,6	- 164	294,26	
Δt "c" hyperst	15 + 74		+ 3,7	+ 42	- 74,2	

At "F" Hyperst	15	- 74		- 3,7	- 42	+ 74,2
Total	DC			+ 14,28	+ 417,86	- 497,92
	DF			- 14,32	+ 600,66	- 403,7
admissibles				+ 137 - 30	+ 2400 - 2400	

### 3- En service en charge :

Le moment de surcharge positif entraîne une compression dans le béton, et donc le béton participe à la résistance ; il résulte alors des contraintes qui vont s'ajouter à celles dues au service à vide.

	A	M(t.m)	N (t)	$\sigma_b$ (Kg/cm <sup>2</sup> )	$\sigma_s$ (Kg/cm <sup>2</sup> )	$\sigma_i$ (Kg/cm <sup>2</sup> )
Mc 120 + $1t_t$	6	1598,84		+ 122	+ 488,5	- 1518,75
TOTAL		DC		+ 136,3	+ 906,36	- 2016,67
		DF		+ 107,68	+ 1089,16	- 1922,45
admissibles				137	+ 2400	- 2400

### Section 10

#### 1- Étape de surélévation des appuis intermédiaires :

	n	M(t.m)	N (t)	$\sigma_s$ (Kg/cm <sup>2</sup> )	$\sigma_i$ (Kg/cm <sup>2</sup> )
DN aller	$\infty$	- 1464		- 1600	+ 1620,38
CP	$\infty$	- 531,5		- 577,42	+ 588,3
Rple isostat	$\infty$	+ 136	+ 154 - 154	+ 147,75 + 133,68	- 284,2
Rple hyperst	$\infty$	- 163		- 177	+ 180,42
$\sum$ Contrainte		- 2022,5		- 2077	+ 2105
admissibles				- 2400	+ 2400

#### 2 - En service à vide :

	$h$	$M(t.m)$	$N(t)$	$\sigma_b$ (Kg/cm <sup>2</sup> )	$\sigma_s$ (Kg/cm <sup>2</sup> )	$\sigma_i$ (Kg/cm <sup>2</sup> )
DN aller	$\infty$	-1464		0	- 1600	+ 1620,38
CP	$\infty$	-531,5		0	- 577,42	+ 588,3
DN retour	18	+ 1985		+ 88,85	+ 1209	- 2007
CCP	18	-114,64		- 5,13	- 69,8	+ 116
retrait isost	15	+408,5	+ 463,5 - 463,5	+ 40,5 - 83	+ 531,5	- 105,16
t"c" isost	15	- 103	- 116 - 116	- 10,2 + 20,8	- 133,4	+ 27
t"F" isost	15	+ 103	+ 116 - 116	+ 10,2 - 20,8	+ 133,4	- 27
retrait hyperst	15	- 490		- 24,4	- 273,4	+ 490,63
t"C" hyperst	15	+ 123		+ 6,12	+ 68,6	- 123,1
t"F" hyperst	15	- 123		- 6,12	- 68,6	+ 123,1
T O T A L	DC			+ 33,54	- 845	+ 607
T O T A L	DF			+ 0,1	- 715,3	+ 799,25

3- En service en charge :

$$\sigma_b = \frac{M}{n w_b} \Rightarrow \sigma_b = \frac{- 695,8 \times 10^5}{6 \times 218381,6} = - 53 > 30 \text{ bars}$$

Le béton ne participe pas, car la contrainte de traction dans ce dernier reste inférieure à 30 bars (contrainte admissible de traction dans le béton) donc on doit faire une vérification "acier seul" ( $n = \infty$ ).

	$n$	$M (t.m)$	$\sigma_s (\text{Kg/cm}^2)$	$\sigma_i (\text{Kg/cm}^2)$
CP	$\infty$	-531,5	- 577,42	+ 588,3
CCp	$\infty$	-114,64	- 124,54	+ 126,89
Mc 120 x 1 tr	$\infty$	-625,8	- 755,9	+ 770,16
retrait hyperst	$\infty$	-490	- 532,5	+ 542,58
$\Delta t$ hyperst	$\infty$	-132	- 133,6	+ 136,14
DN aller	$\infty$	-1464	- 1590,5	+ 1620,38
DN retour	$\infty$	+ 1985	+ 2156,5	- 2197
T O T A L			- 1558	+ 1587,45
		$\sigma$ admissible	- 2400	+ 2400

### III- Partie isostatique :

a) les contraintes dues au retrait +  $\Delta T$  :

\* section 1 :

Les expressions donnant :  $\sigma_b$ ,  $\sigma_s$ ,  $\sigma_i$  ont été déjà définies et pour :

$$N_m = \varepsilon_f \times E_b \times S_b \times 1,32 = 457,38 t \quad \text{d0 au retrait}$$

$$N_m = \varepsilon_f \times E_b \times S_b \times 1,5 = 115,5 t \quad \text{d0 à } \Delta T$$

On aura :

\* sous retrait +  $\Delta T$  :  $\sigma_b = - 28,34 \text{ Kg/cm}^2$

$$\sigma_s = 942,552 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\sigma_i = - 225,07 \text{ Kg/cm}^2$$

\* sous retrait -  $\Delta T$  :

$$\sigma_b = - 16,92 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\sigma_s = 562,488 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\sigma_i = - 134,33 \text{ Kg/cm}^2$$

\* Section 2 :

$$N_m = 457,38 t \quad \text{d0 au retrait}$$

$$N_m = 115,5 t \quad \text{d0 à } \Delta T$$

\* sous retrait +  $\Delta T$  :

$$\bar{\tau}_b = -37,6 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\bar{\tau}_s = 837,26 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\bar{\tau}_i = -160,68 \text{ Kg/cm}^2$$

\* sous retrait -  $\Delta T$  :

$$\bar{\tau}_b' = -22,44 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\bar{\tau}_s' = 499,66 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\bar{\tau}_i' = -95,9 \text{ Kg/cm}^2$$

b) les contraintes dûes à : cp, ccp, surcharges

\* les valeurs des contraintes sont récapitulées dans les tableaux suivants ainsi que celles du (retrait +  $\Delta t$ ) pour les vérifications des contraintes.

c) Vérification des contraintes :

\* section 1 : au point  $x = 0$ : dans cette section on n'a que les contraintes dûes au retrait +  $\Delta T$

$$\bar{\tau}'_b = -28,34 \text{ Kg/cm}^2 < \bar{\tau}'_b = +137 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\bar{\tau}'_s = 942,55 \text{ Kg/cm}^2 < \bar{\tau}'_a = 2400 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\bar{\tau}'_i = -225,05 \text{ Kg/cm}^2 < \bar{\tau}_a = 2400 \text{ Kg/cm}^2$$

au point :  $1,837 \leq x \leq 7,35$  (on prend les efforts de la sect 3)

phases	solicita-tion	moment	$\bar{\tau}_b = M/w_b$ (Kg/cm <sup>2</sup> )	$\bar{\tau}_s = M/w_b$ (Kg/cm <sup>2</sup> )	$\bar{\tau}_i = \frac{M}{w_i}$ (Kg/cm <sup>2</sup> )
$n = \infty$	CP	264	0	+ 950,31	- 746,67
$\bar{\tau}_1$			0	+ 950,31	- 746,67
$n = 18$	CCP	58	5,69	+ 57,35	- 130,1
$\bar{\tau}_2$			5,69	+ 1007,66	- 876,77
$n = 15$	retrait + $\Delta T$		- 28,34	+ 942,55	- 225,552
	retrait - $\Delta T$		- 16,95	+ 562,488	- 134,33
$\bar{\tau}_3$	$\bar{\tau}_2 +$ (ret+ $\Delta T$ )		- 22,65	+ 1950,21	- 1102,32
$\bar{\tau}'_3$	$\bar{\tau}_2 +$ (Ret- $\Delta T$ )		- 11,26	+ 1570,2	- 1611,1

$n = 6$	Surcharge S	421,1	59,08	+ 180,37	- 864,26
$\Gamma_4$	$\Gamma_3 +$ Surch	36,43	36,43	+ 2130,58	- 1966,58
$\Gamma'_4$	$\Gamma_3 +$ Surch	47,22	47,22	+ 1750,518	- 1875,36
	$\Gamma_{admissible}$	+ 137	+ 137	+ 2400	- 2400

\* Section 2 :  $11,025 \leq x \leq 14,7$  (on prend les efforts de la section 9)

phases	Sollicitation	moment	$\Gamma_b = M/x_b$ (Kg/cm <sup>2</sup> )	$\Gamma_s = M/w_s$ (Kg/cm <sup>2</sup> )	$\Gamma_i = \frac{M}{w_i}$ (Kg/cm <sup>2</sup> )
$n = \infty$	CP	351,64	0	845,44	- 610,59
$\Gamma_1$			0	845,44	- 610,59
$n = 18$	UCP	77,412	6,07	78,42	- 113,4
$\Gamma_2$			6,07	932,86	- 723,99
$n = 15$	Retrait + $\Delta T$		- 37,607	837,26	- 160,68
	Retrait - $\Delta T$		- 22,447	499,66	- 95,9
$\Gamma_3$	$\Gamma_2 + (\text{Ret} + \Delta T)$		- 31,53	1761,12	- 884,67
$\Gamma'_3$	$\Gamma_2 + (\text{Ret} + \Delta T)$		- 16,37	1423,52	- 819,89
$n = 6$	Surcharges	654	77,27	276,81	- 881,75
$\Gamma_4$	$\Gamma_3 +$ Surch		45,16	2037,93	- 1766,4
$\Gamma'_4$	$\Gamma'_3 +$ Surch		60,32	1700,33	- 1701,64
	$\Gamma_{admissible}$	+ 137	+ 137	+ 2400	- 2400

III- Interpretation des résultats : toutes les contraintes développées par les différentes sollicitations dans les différentes sections restent inférieure aux contraintes admissibles ; à partir des épaisseur de semelle ainsi obtenus. On effectue une répartition rationnelle des tâches de façon à ce que la conception de l'ouvrage soit la plus économique possible.

## VERIFICATIONS

- Calcul des Déformation -

Pour assurer l'esthétique du pont et le confort des usagers ainsi que pour des raisons de rigidités (risque d'oscillation), les déformations doivent être les plus petites possibles.

I- Calcul de la flèche

On fait remarquer que le calcul de la flèche sera fait pour des efforts répartis, non pondérés et non majorés.

A- Tablier hyperstatique :

Ce calcul intéresse les sections les plus dangereuses ; lesquelles subissent en plus de l'effet des charges et surcharges celui du retrait et de la variation de température... Pour notre cas ces sections sont la 6 de la travée de rive et 15 de la travée intermédiaire.

Sections	4	5	6
Retrait isost.	302,76	302,76	302,76
$\Delta T$ isost	67,28	67,28	67,28
Retrait Hyp.	- 101,7	- 127,12	- 152,54
$\Delta T$ Hyp.	- 22,68	- 28,25	- 34
CP+CCP+Mc120+ Tr	913,9	1175,34	1393,11
T O T A L	1259,64	1390	1576,61

Par ailleurs il y a lieu de remarquer que pour la travée centrale les moments de retrait et de variation de température sont constants ; donc seul l'effort des charges et surcharge est déterminant quant à la section dangereuse pour cette travée.

On conclut que le calcul de la flèche maximale portera sur la section à 0,6 l de la travée de rive et celle à mi portée de la travée centrale.

Rappel :

en utilisant les intégrales  
de Mohr :

La flèche dans la section  $\epsilon$  est égale au produit des diagrammes des moments fléchissant  $M$  et  $\bar{M}$  où :



$M$  : moment fléchissant sous charges extérieures à savoir que c'est le moment résultant de la disposition la plus défavorable des charges de manière à y induire l'effet maximal dans la section "EE".

$M$  : moment fléchissant dans le système fondamental pour lequel on applique une charge unité dans la section "EE".

La flèche sera alors :

$$\delta = \frac{I}{EI} \sum M \Delta dl$$

tel que le calcul des surfaces est déterminé d'après la méthode de Simpson et pour 10 intervalles :

$$S = \frac{h}{3} [ (M_0 + M_{10}) + 4 (M_1 + M_3 + \dots + M_9) + 2 (M_2 + \dots + M_8) ]$$

#### Calcul détaillé de la flèche dans la section 15

\* Recherche des moments en chaque section sous une charge concentrée appliquée en 15 :  $M$

on applique pour cela la méthode des 3 moments

$$l_1, M_0 + 2(l_1 + l_2) M_1 + l_2 M_2 = -6 \quad \left[ \frac{\alpha_1}{l_1} + \frac{\alpha_2}{l_2} \right]$$

$$l_2 M_1 + 2(l_2 + l_3) M_2 + l_3 M_3 = -6 \quad \left[ \frac{\alpha_2}{l_2} + \frac{\alpha_3}{l_3} \right]$$

$$\frac{\alpha_2 \alpha_2}{l_2} = \frac{\alpha_2 \beta_2}{l_2} = \frac{3}{16l_2} = \frac{P l_2}{16} = \frac{1 \times (40)^2}{16} = 100$$

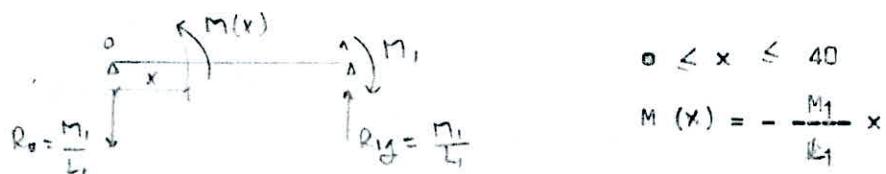
$$\left\{ \begin{array}{l} 160 M_1 + 40 M_2 = -600 \\ 40 M_1 + 140 M_2 = -600 \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} -640 M_1 - 160 M_2 = 2400 \\ 40 M_1 + 160 M_2 = -600 \end{array} \right.$$

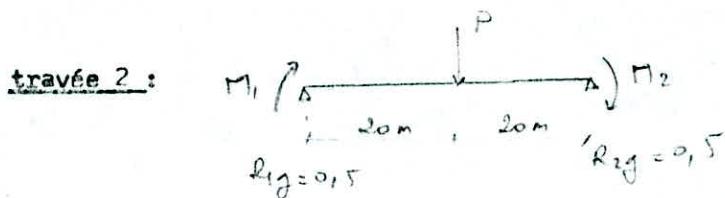
$$\Rightarrow -600 M_1 = 1800 \Rightarrow M_1 = -3t.m$$

$$M_2 = M_1 = -3t.m \quad (\text{symétrie géométrique et de charge})$$

- Recherche des équations donnant le moment dans chacune des travées :

Travée 1:





$$0 \leq x \leq 20 \text{ m} \quad M(x) = 0,5x - M_1$$

$$20 \leq x \leq 40 \text{ m} \quad M(x) = 0,5(x + 20) - M_1 - Px$$

travée 3 :



$$0 \leq x \leq 40$$

$$M(x) = \frac{M_2}{l}x - M_2$$

$$R_{rd} = \frac{M_2}{l}$$

Rq : pour les 3 travées les calculs sont récapitulés dans l'annexe tableau n° 1 et 2

On note que pour la section 15 du fait de la symétrie géométrique et de charge, on multiplie par 2 pour exprimer la flèche pour les deux travées de rive sous CP + CCP + Mc 120 + tr , pour un nombre paire égal à 10 on a :

$$\frac{h}{3} = \frac{4}{3} \quad \text{et on obtient les flèches dûes aux charges et surcharges suivantes :}$$

\* pour les 2 travées de rives :

$$\sum n M_{cp} \bar{M} = - 3020,82$$

$$\sum n M_{ccp} \bar{M} = - 583,6$$

$$\sum n M_{Mc120} = 5795,54$$

$$\sum n \bar{M}_{tr} = 293$$

$$\delta_{cp} = 2 \cdot \frac{4}{3} \cdot \frac{-3020,82 \cdot 10^9}{21 \cdot 10^5 \cdot 9392304} = - 0,408$$

$$\delta_{ccp} = 2 \cdot \frac{4}{3} \cdot \frac{-583,6 \cdot 10^9}{21 \cdot 10^5 \cdot 1,6408956 \cdot 10^7} = - 0,058$$

$$\delta_{Mc120} = 2 \cdot \frac{4}{3} \cdot \frac{5795,54 \cdot 10^9}{21 \cdot 10^5 \cdot 1,6408956 \cdot 10^7} = + 0,4485$$

$$\delta_{tr} = 2 \cdot \frac{4}{3} \cdot \frac{293 \cdot 10^9}{21 \cdot 10^5 \cdot 1,6408956 \cdot 10^7} = 0,0227$$

\* pour la travée centrale :

$$\sum n M_{cp} \bar{M} = 8773,86 \quad S_{cp} = + 0,6$$

$$\sum n M_{ccp} \bar{M} = 1892,88 \quad S_{ccp} = 0,0945$$

$$\sum n M_{Mc120} = 32796 \quad S_{Mc120} = 1,2690$$

$$\sum n M_{tr} = 1031,66 \quad S_{tr} = 0,0399$$

$$la flèche totale = S_{cp} + S_{ccp} + S_{Mc120} + S_{tr}$$

$$S = 0,192 + 0,0365 + 1,7175 + 0,0626 = 2,0086 \text{ m}$$

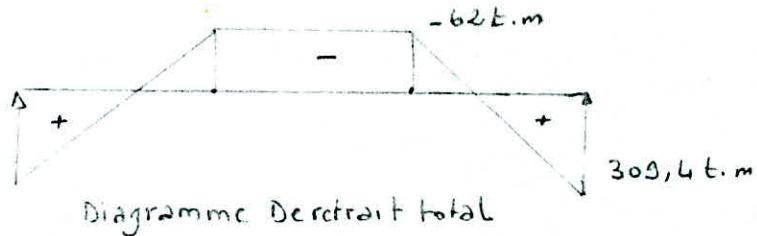
$$S = 2,0086 \text{ m}$$

\* calcul de la flèche due au retrait et à la variation de température :

1- Retrait :

$$\text{Retrait isostatique} \quad M = \frac{408,5}{1,32} = 309,4 \text{ t.m}$$

$$\text{Retrait hyperstatique} \quad M_z = \frac{490,2}{1,32} = - 371,3 \text{ t.m}$$

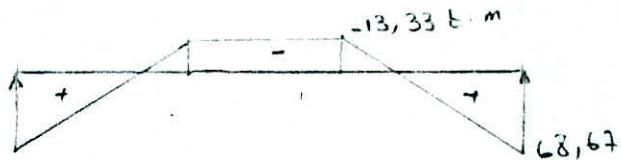


2 -  $\Delta T$  :

a) cas de la dalle froide :

$$\Delta T \text{ isostatique} : M = \frac{103}{1,5} = 68,67 \text{ t.m}$$

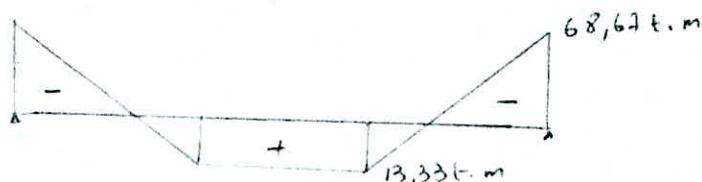
$$\Delta T \text{ hyperstatique} : M_z = - \frac{123}{1,5} = - 82 \text{ t.m}$$



b) cas de la dalle chaude :

$\Delta T$  isostatique :  $M = - 68,67 \text{ t.m}$

$\Delta T$  hyperstatique :  $M = + 82 \text{ t.m}$



Rq : le tableau donnant le moment en chaque section sous le retrait et  $\Delta T$  est représenté dans l'annexe Tableau N° 3 et 4, on obtient les résultats suivants :

\* Les 2 travées de rives :

$$\sum n M_1 \bar{M} = - 3235,77 \quad \delta_1 = - 0,3102$$

$$\sum n M_2 \bar{M} = - 1984,2 \quad \delta_2 = - 0,190$$

\* travée centrale :

$$\sum n M_1 \bar{M} = - 4610,46 \quad \delta_1 = - 0,2214$$

$$\sum n M_2 \bar{M} = - 3017,64 \quad \delta_2 = - 0,1450$$

la flèche totale dûe au retrait et  $\Delta T$

1- Dalle froide :  $\delta = - 0,3102 - 0,2214 = - 0,5322$

2- Dalle chaude :  $\delta = - 0,190 - 0,145 = - 0,335$

d'où la flèche totale dans la section 15

\* dalle froide :  $f_1 = 2,0086 - 0,5322 = 1,4764 \text{ cm}$

\* dalle chaude :  $f_2 = 2,0086 - 0,335 = 1,6736 \text{ cm}$

par ailleurs la flèche calculer doit rester inférieure à la flèche admissible :

$$f = \frac{\frac{l_2}{2}}{300} = \frac{4000}{300} = 13,33 \text{ cm}$$

d'où  $f_1 < f$  et  $f_2 < f$

#### Calcul de la flèche dans la section 6

On procède de la même manière que celle de la section 15 on trouve :

1- Calcul de la flèche dûe aux charges et surcharges : (Annexe Tableau N° 5,6 et 7)

$$\delta_{cp} = 2$$

$$\delta_{ccp} = 0,3$$

$$\delta_t = 4,58 \text{ cm}$$

$$\delta_{surch} = 2,26$$

2 - calcul de la flèche due au retrait et  $\Delta T$  :

\* cas de la dalle froide :  $\delta_1 = 0,92 \text{ cm}$

\* cas de la dalle chaude :  $\delta_2 = 0,58$

3- flèche totale dans la section 6 :

\* Dalle froide :  $f_1 = 4,58 + 0,92 = 5,5 \text{ cm}$

\* Dalle chaude :  $f_2 = 4,58 + 0,58 = 5,16 \text{ cm}$

$$\text{avec } f = 13,33 \text{ cm} \quad f_1 < f \quad \text{et} \quad f_2 < f$$

B- Tablier Isostatique :

La flèche pour une poutre simplement appuyée est maximale au milieu de la travée d'où pour les différentes charges et surcharges on a :

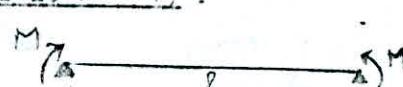
\* pour une charge uniformément répartie (CP, CCP A, trottoirs) :

$$f = \frac{52l^4}{384 EI}$$



\* pour des moments aux appuis (retrait +  $\Delta T$ ) :

$$f = \frac{M l^2}{8 EI}$$



\* pour des charges concentrées (Bc, Bt) :

$$f = \frac{\sum r_i a_i (3l^2 - 4a_i^2)}{48 EI}$$

\* pour des charges partiellement répartie (Mc 120, D) :

$$f = \frac{P l^3}{48 EI}$$



Les charges sont considérées concentrées au milieu en prenant leur résultante d'où pour les différents cas de chargement on obtient :

charges	CP+CCP	ret+ $\Delta T$	Bc	Bt	Mc120	D	A	trottoirs
$f \text{ (cm)}$	3,4	2,4	1,27	1	1,86	1,9	1,38	0,21

$$\text{avec } \bar{f} = \frac{29,4}{300} = 9,8 \text{ cm} \quad \text{et } f_t = 7,7 \text{ cm}$$

$$f < \bar{f}$$

II- Calcul des rotations aux appuis

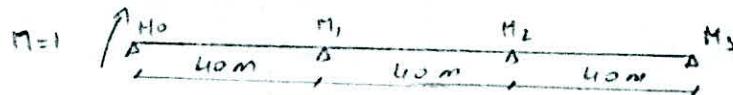
A- Tablier hypersstatique :

A- Calcul détaillé de la rotation de l'appui 0 :

La rotation max de l'appui "0" sera donnée par le cas de charge qui a donné la flèche maximale, on utilisera la méthode des intégrales de Mohr secondée par la méthode de Simpson pour le calcul des surfaces.

$$S = \frac{h}{3} \left[ (M_0 + M_{10}) + 4 (M_1 + M_3 + \dots + M_9) + 2 (M_2 + \dots + M_8) \right]$$

donc pour 10 intervalles  $h = \frac{40}{10} = 4 \text{ m}$



$$40 M_0 + 2 (40 + 40) M_1 + 40 M_2 = -6 \left( \frac{\alpha_1 \alpha_1}{l_1} \right)$$

$$40 M_1 + 2 (40 + 40) M_2 + 40 M_3 = 0$$

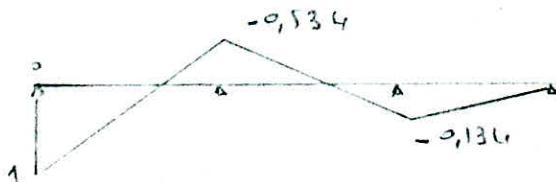
$$M_0 = 1 \text{ t.m} \quad , \quad M_3 = 0$$

$$\frac{\alpha_1 \alpha_1}{l_1} = \left( \frac{1}{2} \times 40 \times 1 \right) \left( \frac{1}{3} \times 40 \right) \times \frac{1}{40} = \frac{40}{6}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} 40 + 160 M_1 + 40 M_2 = -40 \\ 40 M_1 + 160 M_2 = 0 \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} 160 M_1 + 40 M_2 = -80 \\ 40 M_1 + 160 M_2 = 0 \end{array} \right.$$

$$M_1 = \frac{320}{-600} = -0,534 ; \quad M_2 = \frac{-40 M_1}{160} = 0,134$$



Rq : les valeurs de  $\bar{M}$  et  $M$  pour les charges et surcharges sont récapitulées dans le tableau N°15a/A (voir annexe).

d'où on obtient pour les 3 travées les résultats suivants.

\* 1ère travée :

$$\sum n \bar{M}_{Mcp} = 2520,14$$

$$\sum n \bar{M}^{ccp} = 531,06$$

$$\sum n \bar{M}_M M_{120} = 1427,5$$

$$\sum n \bar{M}_M M_{tr} = 118,35$$

$$\Rightarrow \sum n \bar{M}_M M_{surch} = 1545,85$$

\* 2ème travée :

$$\sum n \bar{M} Mcp = 395,5$$

$$\sum n \bar{M} M_{ccp} = 85$$

$$\sum n \bar{M} M_{Mc120} = 207 \Rightarrow \sum n \bar{M} M_{surch} = 264,64$$

$$\sum n \bar{M} M_{tr} = 57,64$$

\* 3ème travée :

$$\sum n \bar{M} Mcp = 144,38$$

$$\sum n \bar{M} M_{ccp} = 28$$

$$\sum n \bar{M} M_{Mc120} = 937,24$$

$$\sum n \bar{M} M_{tr} = 20,46 \Rightarrow \sum n \bar{M} M_{surch} = 957,7$$

d'où pour les 3 travées on a :

$$\sum \sum n \bar{M} Mcp = 2520,14 + 395,5 + 144,38 = 3060,02$$

$$\sum \sum n \bar{M} M_{ccp} = 531,08 + 85 + 28 = 644,08$$

$$\sum \sum n \bar{M} M_{surch} = 1545,85 + 264,64 + 957,7 = 2768,2$$

d'où les rotations :

$$\theta_{cp} = \frac{4}{3} \cdot \frac{3060,02 \cdot 10^7}{21 \cdot 10^5 \cdot 9392304} = 0,206 \cdot 10^{-2} \text{ rd}$$

$$\theta_{ccp} = \frac{4}{3} \cdot \frac{644,08 \cdot 10^7}{21 \cdot 10^5 \cdot 1,2716575 \cdot 10^7} = 0,032 \cdot 10^{-2} \text{ rd}$$

$$\theta_{surch} = \frac{4}{3} \cdot \frac{2768,2 \cdot 10^7}{21 \cdot 10^5 \cdot 1,6408956 \cdot 10^7} = 0,107 \cdot 10^{-2} \text{ rd}$$

\* Calcul de la rotation de l'appui "o" due au retrait et T :

Le calcul de  $\bar{M}$  et  $M_1$ ,  $M_2$  dues au retrait +  $\Delta T$  son récapitulés dans les tableaux N°8, (annexe) 14, 20

d'où on obtient pour chaque travée les résultats :

\* 1ère travée :

$$\sum n \bar{M} M_1 = 2820,61$$

$$\sum n \bar{M} M_2 = 1769,31$$

\* 2ème travée :

$$\sum n \bar{M} M_1 = 444,22$$

$$\sum n \bar{M} M_2 = 287,1$$

\* 3ème travée :

$$\sum n \bar{M} M_1 = 158,13$$

$$\sum n \bar{M} M_2 = 97$$

d'où pour les 3 travées :

$$\sum \sum n \bar{M} M_1 = 444,22 + 2820,61 + 158,13 = 3423$$

$$\sum n \bar{M} M_2 = 1769,31 + 287,1 + 97 = 2153,41$$

d'où les rotations :

$$\theta_1 = \frac{4}{3} \cdot \frac{3423 \cdot 10^7}{21 \cdot 10^5 \cdot 1,32 \cdot 10^7} = 0,164 \cdot 10^{-2} \text{ rd}$$

$$\theta_2 = \frac{4}{3} \cdot \frac{2153,41 \cdot 10^7}{21 \cdot 10^5 \cdot 1,32 \cdot 10^7} = 0,103 \cdot 10^{-2} \text{ rd}$$

## 2- Calcul de la rotation de l'appui "1" :

Le calcul de  $M$ ,  $M_0$ ,  $M_1$ ,  $M_2$  (voir tableau N°11,12, Annexe)

d'où on obtient pour chaque travée :

### \* 1ère travée :

$$\sum n \bar{M} M_{cp} = - 1007$$

$$\sum n \bar{M} M_{ccp} = - 205,88$$

$$\sum n \bar{M} M_{Mc120} = - 6725,24$$

$$\sum n \bar{M} M_{tr} = - 146,95$$

$$\Rightarrow \sum n \bar{M} M_{surch} = - 6872,04$$

$$\sum n M M_1 = - 1078,77$$

$$\sum n M M_2 = - 661,43$$

### \* 2ème travée :

$$\sum n \bar{M} M_{cp} = 1007$$

$$\sum n \bar{M} M_{ccp} = 216,57$$

$$\sum n \bar{M} M_{Mc120} = 522,75$$

$$\sum n \bar{M} M_{tr} = 146,95$$

$$\Rightarrow \sum n \bar{M} M_{surch} = 669,73$$

$$\sum n \bar{M} M_1 = 1129,82$$

$$\sum n \bar{M} M_2 = 730$$

### \* 3ème travée :

$$M = 0 \quad \sum n \bar{M} M = 0$$

d'où pour les 3 travées on a :

$$\sum \sum n \bar{M} M_{cp} = - 107 + 107 = 0 \quad ; \quad \theta_{cp} = 0 \text{ rd}$$

$$\sum \sum n \bar{M} M_{ccp} = 216,57 - 205,88 = 10,7 \quad ; \quad \theta_{ccp} = 5,34 \cdot 10^{-6} \text{ rd}$$

$$\sum \sum n \bar{M} M_{surch} = 669,13 - 6872,04 = - 6202,3 \quad ; \quad \theta_{surch} = - 0,24 \cdot 10^{-2} \text{ rd}$$

$$\sum \sum n \bar{M} M_1 = - 1078,77 + 1129,82 = 51,05 \quad ; \quad \theta_1 = 0,0024 \cdot 10^{-2} \text{ rd}$$

$$\sum \sum n \bar{M} M_2 = 730 - 661,43 = 68,57 \quad ; \quad \theta_2 = 0,0033 \cdot 10^{-2} \text{ rd}$$

B- Tablier isostatique :

Les rotations d'une partie isostatique simplement appuyée est donnée par les formules suivantes :

\* pour une charge uniformément répartie (CP, CCP, A(1), trottoirs) :

$$-\theta_g = \theta_d = \frac{-q_1^3}{24 EI_m}$$

\* pour des moments aux appuis (retrait + ΔT) :

$$-\theta_g = \theta_d = \frac{M_1}{2EI_m}$$

\* pour une charge concentrée au milieu (Mc 120, D)

$$-\theta_g = \theta_d = \frac{F_1^2}{16 EI_m}$$

\* pour une distribution quelconque de charge (Bc, Bt)

$$-\theta_g = \theta_d = \frac{1}{6 EI_1} 2 \pi \sin(\alpha_i) (1 - \alpha_i) (21 - \alpha_i)$$

d'où les résultats obtenus sont résumés dans le tableau suivant :

Charges	CP	CCP	A(1)	$B_c$		Bt	
				1C	2C	2t	4t
$\theta_{rd} \cdot 10^{-3}$	3,31	0,437	1,47	0,997	1,41	0,649	0,611

Mc120	Bcmin	Trottoirs	R + ΔT	D
1,906	0,6	0,23	3,33	1,95

## Vérification de la poutre au voilement

Principe : C'est une vérification relative au milieu du panneau, ce dernier étant délimité par les deux semelles supérieure et inférieure de la poutre et les plans de deux entretoises consécutives. Cette vérification est basée sur la méthode des " raidisseurs rigides ", il s'agit de vérifier la condition

$$(S_v \times \frac{\Sigma}{\Sigma}) + (\frac{\Sigma}{\Sigma})^2 \leq 18 \quad (I)$$

où le couple ( $\Sigma$ ,  $\Sigma$ ) représente respectivement les contraintes de flexion et de cisaillement moyennes du panneau. Il est à remarquer que cette vérification intéresse le panneau de plus grandes dimensions (titre II, page 51).

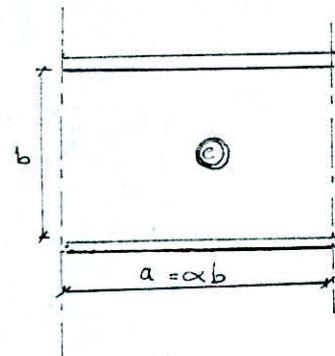
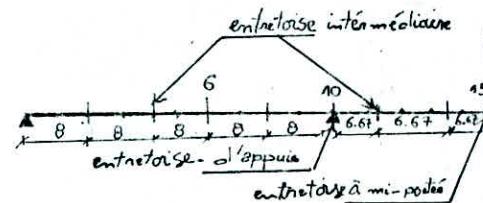
### a) Pont Hyperstatique :

- On prévoit une entretoise à mi-portée (section 15) dans la 2ème travée.
- Pour la 1ère travée on prévoit une entretoise au point de flexion maximale soit la section (6).

Il ressort que le panneau à étudier est une plaque de dimension  $a \times b$  telle que :

$$a = \alpha b \text{ avec } a = 8m, b = h = 1,90m$$

On vérifie donc le voilement pour le panneau considéré juste à gauche de la section (6) et dont le milieu coïncide avec la section (5) donc le couple ( $\Sigma$ ,  $\Sigma$ ) sera donc celui de la section (5).

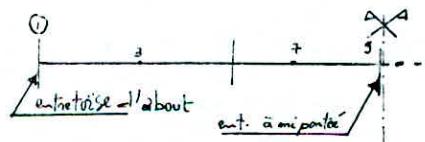


### b) Pont Isostatique :

Pour ce pont, on a 5 entretoises, deux d'abouts et trois intermédiaires d'où les panneaux à étudier sont :

de dimension :

$$a = \alpha b \text{ avec } a = 7,35m \text{ et } b = 1,43m$$



On vérifie alors le voilement pour les panneaux : P(1), dont le milieu

coincide avec la section (3) et le P(2) dont le milieu coincide avec la section (7) le couple ( $\Sigma$ ,  $\Gamma$ ) sera donc celui des sections (3) et (7).

d'où on récapitule les résultats des deux ponts dans le tableau suivant:

	Pont isotatique Panneau (1)	Pont isotatique Panneau (2)	Pont hyperstatique Panneau (1)
a [m]	7,35	7,35	8
b [m]	1,43	1,43	1,90
e [cm]	2	2	1,5
$\alpha = a/b$	5,13	5,13	4,21
$K_E = 5,34 + \frac{4}{\alpha^2}$	5,49	5,49	5,56
$b_c = \frac{\pi k_E}{18(1-\nu^2)} \times \left(\frac{e}{b}\right)^2$	371,26	371,26	120
$\zeta^* = K_E \times E$	2038,217	2038,217	667,2
$C = \frac{T}{A_{dalle}}$	451,104	230,769	250,56
$(C/C^*)^2$	0,0489	0,0128	0,14
$b_s$ dalle chaude	518,76	+ 928,3	939,05
$b_i$ dalle chaude	- 1100,35	- 1486,72	- 1738,67
$b_s$ dalle froide	/	/	1136,65
$b_i$ dalle froide	/	/	- 1668,77
$\psi = \frac{b_i}{b_s} \begin{cases} d.c \\ d.f \end{cases}$	- 2,12 < -1	- 1,6 < -1	- 1,85 } < -1 - 1,47 }
$S_B$	1	1	1
$K_B$	23,9	23,9	0,23,9
$B^* = K_B \times b_c$	8873,114	8873,114	2868
$(\zeta_B \times \frac{B}{B^*})$	0,01537	0,1675	0,36
$(\zeta_B \times \frac{B}{B^*})^2 \times (\frac{C}{C^*})^2$	0,064 < 1,8	0,18 < 1,8	0,5 < 1,8

#### Conclusion :

Pour les trois panneaux, la condition (I) est vérifiée pour les deux ponts alors, les raidisseurs ne sont pas nécessaires.

- VERIFICATION DE LA POUTRE AU CISAILLEMENT -

La vérification se fera conformément à l'article 14.1 du titre V du CPC, l'effort tranchant est supposé repris par l'âme de la poutre, et comme l'âme à une hauteur et épaisseur constantes le long de l'ouvrage donc la vérification se fera seulement là où se développe le plus grand effort tranchant.

$$\text{Il s'agit de vérifier: } \tau_{\max} < \bar{\tau} = 0,65 \cdot 1440 \text{ Kg/cm}^2 \quad (\text{I})$$

I- Poutre hyperstatique :

Appui 10 : sous CP + CCP + Ec + trettoirs, la valeur de l'effort tranchant est :  $Q_{10L} = 207,38t$  ;  $Q_{10R} = 184,12t$ .

Par ailleurs en  $\pm$  à l'appui 10 les efforts tranchants résultant de :

$$1-\text{retrait hyperstatique} \Rightarrow Q_{10L} = 12,25t \quad ; \quad Q_{10R} = 0$$

$$2-\Delta T : \begin{aligned} \text{-dalle froide} &\Rightarrow Q_{10L} = 3,095t \quad ; \quad Q_{10R} = 0 \\ \text{-dalle chaude} &\Rightarrow Q_{10L} = -3,095t \quad ; \quad Q_{10R} = 0 \end{aligned}$$

$$3-\text{Denivellation :} \begin{aligned} \text{- aller} &\Rightarrow Q_{10L} = 37,77t \quad ; \quad Q_{10R} = 0 \\ \text{- retour} &\Rightarrow Q_{10L} = -51,12t \quad ; \quad Q_{10R} = 0 \end{aligned}$$

On calcul alors  $\tau_{\max}$  respectivement à gauche et à droite de (10).

1- À gauche de l'appui (10) :

cas déterminant pour la dalle froide :

$$Q_{10Rt} = 209,37t \quad \Rightarrow \tau_{\max} = \frac{Q_{\max}}{A} = \frac{734,65}{190 \times 1,5} \text{ Kg/cm}^2 < \bar{\tau}$$

2- À droite de l'appui (10) :

Seul CP + CCP + Surch rentre en compte

$$\tau_{\max} = \frac{184,12 \cdot 10^3}{285} = 646,03 \text{ Kg/cm}^2 < \bar{\tau}$$

Conclusion : comme la condition (I) est vérifiée à l'appui (10) là où l'effort est maximum, donc elle sera vérifiée pour toutes les autres sections.

II- Poutre isostatique :

dans la section 1 (à l'appui), l'effort tranchant maximum est :

$$\max = T_{CP} + T_{CCP} + T_{surc} = 51 + 8 + 96 = 155t$$

$$\text{d'où } \tau_{\max} = \frac{T_{\max}}{A_{\text{âme}}} = \frac{155 \cdot 10^3}{1,5 \times 143} = 722,61 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\Rightarrow \tau_{\max} < \bar{\tau} = 1440 \text{ Kg/cm}^2$$

- VERIFICATION DE LA POUTRE AU DEVERSEMENT -

On vérifiera le deversement en flexion simple (fasc IV, art 19 CPC) pour cela on doit vérifier que la contrainte maximale de flexion due à l'essure métallique seule (CP), représente une sécurité suffisante par rapport à la contrainte de deversement.

On doit donc avoir :

$$\sigma_f(CP) \leq f(\sigma_f^*)$$

avec  $\sigma_f$  = contrainte de flexion maximale due à CP.

$\sigma_f^*$  = contrainte critique de deversement.

et

$$f \cdot \sigma_f^* = \begin{cases} \sigma_e (1 - 0,375 \times \frac{\sigma_e}{\sigma_f}) & \text{si } \sigma_f^* \leq 0,75 \sigma_e \\ 0,66 \cdot \sigma_f^* & \text{si } \sigma_f^* > 0,75 \sigma_e \end{cases}$$

Moment critique de deversement :

$$M^* = \frac{m \cdot m^2}{l} \sqrt{EIyGK} \quad \text{où :}$$

l : portée de la pièce susceptible de fléchir, c'est la distance entre 2 entretoises.

Iy : moment d'inertie de la poutre / à yy dans le plan de deversement.

K : moment d'inertie de torsion de la pièce.

E : module de déformation longitudinale de la pièce  $E = 21 \cdot 10^5 \text{ Kg/cm}^2$ .

G : module de déformation transversale de la pièce  $G = \frac{1}{2(1+\nu)} E$ .

$\nu$  : coefficient de poisson ( $\nu = 0,3$  pour l'acier).

On choisit la section de poutre qui est surmontée des semelles additionnelles ce qui nous donnera la contrainte critique de deversement la plus petite.

I- Pont Hyperstatique :

\* Calcul de Iy, G.K :

$$Iy = \frac{1}{12} [(50)^3 (2 + 3 + 4) + 60^3 (4 + 3) + 190 \times (1,5)^3]$$

.../...

$$I_y = 219803,43 \text{ cm}^4$$

$$G = \frac{E}{2(1+\nu)} = 807692,31 \text{ Kg/cm}^2$$

$$K = \frac{1}{3} [2c_1 d_1^3 + 2c_2 d_2^3 + 2c_3 d_3^3 + b e_1 + 2c_4 d_4^3 + 2c_5 d_5^3]$$

- 1ère semelle supérieure additionnelle :  $c_1 = 50 \text{ cm}$ ;  $d_1 = 2 \text{ cm}$
  - 2ème semelle supérieure additionnelle :  $c_2 = 50 \text{ cm}$ ;  $d_2 = 3 \text{ cm}$
  - Semelle supérieure :  $c_3 = 50 \text{ cm}$ ;  $d_3 = 4 \text{ cm}$
  - Ame de la poutre :  $b = 190 \text{ cm}$ ;  $e_1 = 1,5 \text{ cm}$
  - Semelle inférieure additionnelle :  $c_4 = 60 \text{ cm}$ ;  $d_4 = 3 \text{ cm}$
  - Semelle inférieure :  $c_5 = 60 \text{ cm}$ ;  $d_5 = 4 \text{ cm}$
- d'où

$$K = 3683,75 \text{ cm}^4$$

#### \* Calcul de $m_1$ et $m_2$ :

$m_1$  : dépend des conditions d'appui de la poutre et de la disposition des charges pour une charge uniformément répartie s'exerçant sur l'aile supérieure de la poutre en a :

$$m_1 = 3,54 \left[ \sqrt{1 + \frac{2,1}{az}} - \frac{1,45}{a} \right] \text{ et } m_2 = \sqrt{1 + \frac{\pi^2}{a^2}}$$

- calcul de a :  $a^2 = \frac{4G \cdot K}{EIy} \left( \frac{1}{b} \right)^2$

où b : 206 cm (hauteur totale de la poutre)

l : 8,00 m (soit le plus grand panneau).

$$\Rightarrow a^2 = 0,389 \Rightarrow m_1 = 0,724 ; m_2 = 5,133$$

#### - Calcul de $M^*$ :

$$M^* = \frac{m_1 \cdot m_2}{\sqrt{EIy \cdot G \cdot K}} = 17213070 \text{ Kg.cm}$$

\* Calcul de  $\beta_f^*$  :  $\beta_f^* = \frac{M^*}{(I/VS)} = 1870,28 \text{ kg/cm}^2$

d'où  $\beta_f^* > 0,75 \beta_e = 1800 \text{ Kg/cm}^2$

$$\Rightarrow f \beta_f^* = \beta_e (1 - 0,375 \cdot \frac{\beta_e}{\beta_f^*}) = 1245,09 \text{ Kg/cm}^2$$

et  $\beta_f(CP) = 577,42 \text{ Kg/cm}^2 < f \beta_f^* f$

.../...

donc la sécurité vis à vis du déversement est assurée.

II- Pont Isostatique :

même procédure de vérification, on trouve :

$$I_y = 135116,167 \text{ cm}^4 ; G = 807692,31 \text{ Kg/cm}^2 ; K = 2574,67 \text{ cm}^4$$

$$m_1 = 0,920 ; m_2 = 3,997 ; M^* = 121529497,6 \text{ Kg.cm}$$

$$\text{d'où } \frac{B^*}{B_f} = 2921,85 \text{ Kg/cm}^2 > 0,75 \text{ e}$$

$$\text{et } \frac{B^*}{B_f} = \frac{B_s}{B_f} \left(1 - 0,375 - \frac{\frac{B_s}{B_f}}{0,75}\right) = 1660,74 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\text{donc } \frac{B_f}{(CP)} = 507,44 < 1660,74$$

d'où la sécurité vis à vis du déversement est assurée.

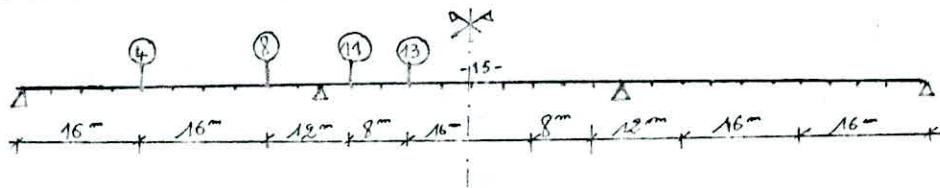
ETUDE DES JOINS  
SUR POUTRE

- Etude des joints sur la poutre -

Vue la longueur assez importante du pont donc des poutres 120m ; On sera obligé de découper la poutre en plusieurs tronçons ; dont la longueur est  $\leq 25$  m ; à fin de faciliter le transport de l'atelier au chantier ; il se posera alors le problème d'assemblage ; Cet assemblage sera réalisé par des joints boulonnés qui devront satisfaire aux conditions de résistance de la poutre ; les boulons utilisés seront du type HR 10/9 Ø 24, l'effort admissible par boulon est donné par la formule suivante :

$$F = 0.8 \times A_r \times \frac{B_e}{\varphi} \times \varphi \quad \left\{ \begin{array}{l} \varphi = 0,3 \quad \text{Coeff. de frottement (surfaces seront simplement brossées à la brosse métallique)} \\ A_r = 3,53 \text{cm}^2 \quad \text{section résistante du boulon} \\ B_e = 90 \text{Kg/cm}^2 \quad \text{limite d'élasticité du matériau constituant le boulon} \end{array} \right.$$

I- Partie hyperstatique :



En pratique et pour des raisons de symétrie on réalise des joints symétriques de part et d'autre de la section (15) donc on étudiera que l'assemblage exerce au niveau des sections 4 et 8, 11, 13 (vue la symétrie de l'ouvrage).



\* Les couvtes joints utilisés : Les dimensions des couvtes joints sont déterminées par les conditions de distance d'un côté et par leur résistance d'un autre côté.

\* Les conditions de distance sont données comme suit :

$\delta$  : entre axe des boulons ;  $\delta = \delta_1 = \delta_2$  avec :  $\begin{cases} 3d \leq \delta \leq 5d \\ 1,5d \leq \delta_t \leq 2,5d \\ 1d \leq \delta_1 \leq 26d \end{cases}$   
 $\delta_t$  : pince transversale  
 $\delta_1$  : pince longitudinale

Section de la semelle supérieure : 450 cm<sup>2</sup>

Section de la semelle inférieure : 420 cm<sup>2</sup>

$$F = 0,8 \times A_F \times \beta_e \times \varphi = 0,8 \times 3,53 \times 9000 \times 0,3 = 7624,8 \text{ Kg.}$$

Comme notre boulon travaille en double. Cisaillement  $\Rightarrow F = 15249,6 \text{ Kg}$

- étude de joint en 4 :

La contrainte de la semelle supérieure :  $s = + 1120,75 \text{ Kg/cm}^2$

La contrainte de la semelle inférieure :  $i = - 1375,68 \text{ Kg/cm}^2$

L'effort tranchant maximal  $p$  :  $T_{\max} = + 51,17t$

nombre de boulons :

a) Sur la semelle supérieure :

$$m > \frac{\beta_s \times \Omega_s}{F} \Rightarrow m > \frac{1120,75 \times 450}{15249,6} = 33 \text{ boulons}$$

puisque on doit les répartir sur les deux ailes de la semelle ; on optera pour un nombre pair de boulon soit : 34 boulons.

\* Disposition : On doit satisfaire les conditions qui sont :

$$75 \leq \delta \leq 125 \text{ mm}$$

$$37,5 \leq \delta_t \leq 62,5 \text{ mm}$$

$$50 \leq \delta_1 \leq 65 \text{ mm}$$

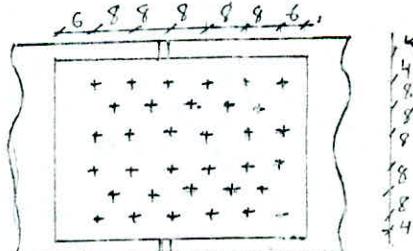
on prend :

$$\begin{cases} \delta = 80 \text{ mm} \\ \delta_t = 40 \text{ mm} \\ \delta_1 = 60 \text{ mm} \end{cases}$$

: pour  $\emptyset 24$

$$d = \emptyset + 1 = 25$$

\* Présentation :

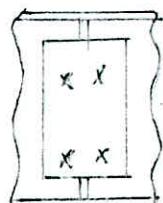


b) Sur la semelle inférieure :

$$m > \frac{\beta_i \times \Omega_i}{F} \Rightarrow m > \frac{1375,68 \times 420}{15249,6} = 38 \text{ boulons}$$

c) Sur l'âme :

$$m > \frac{T}{F} = \frac{51,17 \times 10^3}{15249,6} = 3,35 \text{ soit } 4 \text{ boulons}$$



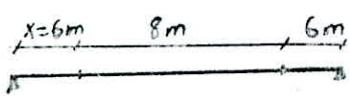
Suivant la même méthode de calcul des assemblages pour les autres sections  
on récapitule les résultats dans le tableau suivant :

Section	$\Sigma Q_s$ (cm <sup>2</sup> )	$B_s$ (Kg/cm <sup>2</sup> )	Tmax (t)	Nombres de boulons		
				Semelle Sup	Semelle Inf	l'âme
8	194	-470,05	-154,4	6	14	10
11	-963,37	+983	157,97	28	280	12
13	+104,16	2257,47 108,158	108,158	4	62	8

## II - Partie Isostatique :

Pour la même liaison déjà citée dans la partie hyperstatique ; un joint dans la partie isostatique s'impose ; on exerce l'assemblage au niveau de la section "4" à 6 m de l'appui ; en pratique et pour des raisons de symétrie ; on réalise deux joints symétriques.

\* Il s'agit des boulons HR 10/9 Ø 24  $\Rightarrow \bar{F} = 15249,6$  Kg



- étude du joint en 4 :

$$\begin{cases} \Sigma Q_s = 225 \text{ cm}^2 \\ \Sigma Q_i = 385 \text{ cm}^2 \\ \Sigma Q_w = 286 \text{ cm}^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} B_s = 1569,338 \text{ Kg} \\ B_i = -1168,84 \text{ Kg/cm}^2 \\ T_{\max} = 112,970 \text{ t} \end{cases}$$

donc le nombre de boulons : a) sur la semelle supérieure est :

$$m > \frac{B_s \times Q_s}{F} = 24 \text{ boulons qu'en dispose de part et d'autre de l'aile}$$

b) Sur la semelle inférieure :

$$m > \frac{B_i \times Q_i}{F} = 30 \text{ boulons}$$

c) Sur l'âme :

$$m > \frac{T_{\max}}{F} = 12 \text{ boulons}$$

- Disposition des boulons et vérification des contraintes :

a) La semelle Supérieure :

\* la disposition est tel que :  $\begin{cases} \delta = 80 \text{ mm} \\ S_t = 40 \text{ mm} \\ l = 60 \text{ mm} \end{cases}$

\* Vérification des contraintes :

La contrainte de compression sera calculée avec la section brute sous l'effort  $F_s = F_A + F_B$  tel que :

$F_A$  = est la partie de l'effort transmise par les boulons H.R situés avant la section considérée

$F_B$  = est la partie de l'effort transmise par les boulons H.R situés au droit de la section considérée.

$$\text{donc : } \frac{F_s}{S_n} = \frac{F_A + F_B}{S_s} = \frac{B_s \times S_s}{S_s} = B_s = 1569,338 \text{ Kg/cm}^2 < 2400$$

\* Vérification des couvtes joints :

$F_s$  = l'effort repris par la semelle supérieure est transmis dans notre cas à deux sections de couvte joints dont les sections sont :

$$S_{cs} = \text{section du couvte joint supérieure} = 450 \times 20 = 9000 \text{ mm}^2$$

$$S_{ci} = \text{section du couvte joint inférieure} = (450 - 20 - 2(10)) \times 20 = 8200 \text{ mm}^2$$

\* Couvte joint Sup

$$\frac{F_s}{2 S_{cs}} = \frac{353101,05}{2 \times 9000} = 19,6 \text{ Kg/mm}^2 < 24 \text{ Kg/mm}^2$$

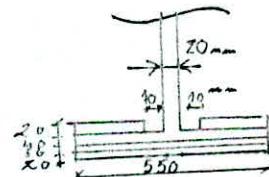
\* couvte joint Inf

$$\frac{F_s}{2 S_{ci}} = \frac{353101,05}{2 \times 8200} = 21,5 \text{ Kg/mm}^2 < 24 \text{ Kg/mm}^2$$

Conclusion : la semelle ainsi assemblée est vérifiée de tout point de vue

b) Semelle Inférieure :

$$\begin{cases} S_1 = 90 \text{ mm} \\ S_2 = 50 \text{ mm} \\ S_3 = 60 \text{ mm} \end{cases}$$



\* Vérification des contraintes :

Les couvtes joints ont les dimensions suivantes :

$$- \text{ couvte joint inférieure} = 550 \times 930 \times 20 \Rightarrow S_{ci} = 550 \times 20 = 11000 \text{ mm}^2$$

$$- \text{ couvte joint supérieure} = (550 - 20 - 20) \times 20 \times 930 \Rightarrow S_{cs} = 10200 \text{ mm}^2$$

pour cette semelle on doit vérifier que :

$$\frac{F_A + 0,6 F_B}{S_n} \leq B_e$$

et tel que :

$$* S_n = \text{section nette} = \text{sect. brute} - n \times d \times e$$

avec  $\begin{cases} n = \text{nbre de boulon au niveau de la section} \\ d = \text{diamètre du trou} \\ e = \text{épaisseur de la pièce trouvée} \end{cases}$

d'où : les sections brutes sont :

$$\left\{ \begin{array}{l} S_i = 38500 \text{ mm}^2 \\ S_{cs} = 10200 \text{ mm}^2 \\ S_{ci} = 11000 \text{ mm}^2 \end{array} \right.$$

les sections nette sont :  $\left\{ \begin{array}{l} S_{ni} = S_i - n d e_i = 27580 \text{ mm}^2 \\ S_{n_{cs}} = S_{cs} - n d e_{cs} = 7080 \text{ mm}^2 \\ S_{n_{ci}} = S_{ci} - n d e_c \end{array} \right.$

avec  $n = 6$  ;  $e_i = 70 \text{ mm}$  ;  $d_{cs} = 20 \text{ mm}$  ;  $d_{ci} = 20 \text{ mm}$  ;  $d = 26 \text{ mm} (\emptyset + 2)$

on va résumer les résultats des différentes sections qui correspondent aux différents colonnes de boulons dans le tableaux suivant avec :  $F_i = 45000 \text{ N}, 4 \text{ Kg}$

Efforts Sections	I	II	III	IV	V
$F_A \text{ (Kg)}$	$24F_i/30$	$18F_i/30$	$12F_i/30$	$6F_i/30$	$0F_i/30$
$F_B \text{ (Kg)}$	$6F_i/30$	$6F_i/30$	$6F_i/30$	$6F_i/30$	$6F_i/30$
$0,6 F_B$	$3,6F_i/30$	$3,6F_i/30$	$3,6F_i/30$	$3,6F_i/30$	$3,6F_i/30$
$F_A + 0,6 F_B$	$27,6F_i/30$	$21,6F_i/30$	$15,6F_i/30$	$9,6F_i/30$	$3,6F_i/30$
$S_n \text{ (mm}^2\text{)}$	27580	27580	27580	27580	27580
$t \text{ (Kg/mm}^2\text{)}$	15,01	11,74	8,48	5,22	1,95
Pièce assemblées	$F_A$	0	$6F_i/30$	$12F_i/30$	$18F_i/30$
	$F_B$	$6F_i/30$	$6F_i/30$	$6F_i/30$	$6F_i/30$
	$0,6F_B$	$3,6F_i/30$	$3,6F_i/30$	$3,6F_i/30$	$3,6F_i/30$
	$F_A + 0,6 F_B$	$9,6F_i/30$	$9,6F_i/30$	$15,6 F_i/30$	$21,6F_i/30$
	$(F_A + 0,6 F_B) / 2$	$1,8F_i/30$	$4,8F_i/30$	$7,8F_i/30$	$10,8F_i/30$
Coudes joints supérieurs	$S_n$	7080	7080	7080	7080
	$t$	3,8t	10,16	16,52	22,88
	$(F_A + 0,6 F_B) / 2$	$4,8F_i/30$	$4,8F_i/30$	$7,8F_i/30$	$10,8F_i/30$
Coudes joints inférieurs	$S_n$	7880	7880	7880	7880
	$t$	3,22	9,13	14,84	20,55
					26,26

Conclusion : on remarque que les contraintes dans les couvres joints supérieurs et inférieurs dépassent la limite élastique et pour qu'elles ne le soient pas on peut diminuer le nombre de boulon par file (sans diminuer le nombre total) ce qui fait augmenter  $S_n$  et diminuer ainsi les contraintes et si cela ne suffit pas, on fait augmenter les épaisseurs des couvres joints.

c) L'âme :

$$\text{on doit vérifier que: } \frac{F_w}{S_n} \leq 0,6 \times E_e$$

- \* La pièce assemblée :
  - Section brute :  $S_w = 14,3 \times 20 = 286000 \text{ mm}^2$
  - Section des trous :  $S_T = n \times d \times e = 12 \times 26 \times 20 = 6240 \text{ mm}^2$
  - Section nette :  $S_n = S_w - S_T = 22360 \text{ mm}^2$

$$\Rightarrow \gamma = \frac{112970}{22360} = 5,05 \text{ Kg/mm}^2 \quad 0,6 \times 2,4 = 14,4 \text{ Kg/mm}^2$$

\* Les couvres joints :

On a 2 couvres joints : l'épaisseur de chacun est de 10 mm

- Section brute :  $S_b = 1300 \times 10 \times 2 = 26000 \text{ mm}^2$
- Section des trous :  $S_T = n \times d \times e = 12 \times 26 \times 20 = 6240 \text{ mm}^2$
- Section nette :  $S_n = S_b - S_T = 19760 \text{ mm}^2$

$$\Rightarrow \gamma = \frac{112970}{19760} = 5,7 \text{ Kg/mm}^2 < 14,4 \text{ Kg/mm}^2$$

ETUDE  
DES CONNECTEURS

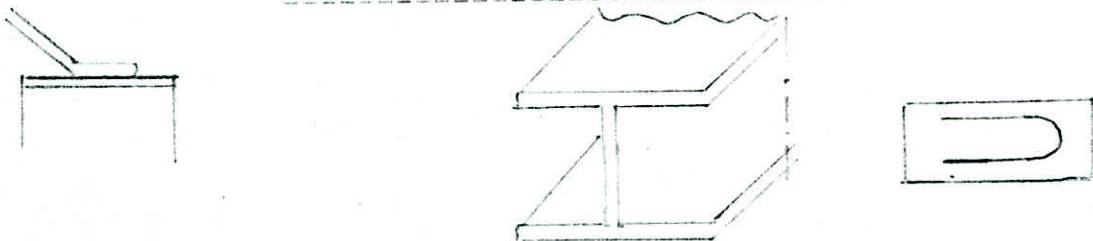
## C\_O\_N\_N\_E\_C\_T\_E\_U\_R\_S

Les connecteurs ont pour but d'empêcher le glissement et le soulèvement du béton par rapport à l'acier.

Ils sont ancrés <sup>dans</sup> le béton par adhérence et fixés à la membrure de la poutre par soudure.

Les connecteurs dont nous avons opté sont à ancrage, leur fonctionnement est analogue à celui des étriers du béton armé.

### SCHÉMA DE LA DISPOSITION DU CORRECTEUR



La répartition des connecteurs par zone a trait aux conditions suivantes.

#### \*Zone\_d'accrochage\_du\_retrait\_isostatique.

soit à cette distance, on doit avoir:

$$a \leq d \leq \inf(b_1, b_2) \quad \text{d'où:}$$

a: représente la largeur maximale d'un côté de la poutre  $a=1,80\text{ m}$

b<sub>1</sub>: abscisse à laquelle l'ossature métallique cesse de participer à elle seule à la résistance.

b<sub>2</sub>: Abscisse à laquelle la compression du béton passe par son 1<sup>er</sup> maximum sous la flexion générale, réduite du triple de la plus grande prise en compte d'un côté de la poudre métallique.

### L'TABLIER\_HYPOSTATIQUE

#### ZONE\_D'ABOUT:

Condition b<sub>1</sub>: conformément à l'OM 66, on ne doit pas considérer le retrait isostatique, seuls les efforts extérieurs sont pris en compte, à savoir.

.SURCHAGE DE MOMENT POSITIF (  $M>0$  )

.DENIVELLATION

.RETRAIT HYPOSTATIQUE

.CHARGE PERMANENTE ET COMPLEMENT DE CHARGES PERMANENTES.

REMARQUE: ON constate pour la condition  $b_1$  que la section en section les contraintes continuent à augmenter, cependant que les contraintes dans l'acier restent toujours inférieures à celle admissible, on verra donc que c'est la condition  $b_2$  qui sera prépondérante quant à la limite inférieure.

Condition  $b_2$ : on a un premier maximum à la section (6) ce qui donne pour  $b_2$ :  $d = 6 \times 4.3 \times 1.8 = 18.6m$

$$1.8m \leq d \leq 18.6m \text{ on choisit } d = 16m$$

soit la section (4)

#### DECOUPLAGE QUANT A LA DISPOSITION DES CORRECTEURS:

-Zone d'about : (0) à (4) soit  $d = 16m$

-Zone en travée: (4) à (9) et (12) à (15) soient  $d = 20m$ ,  $d = 12m$  respectivement.

-Zone d'appui intermédiaire: (8) à (13) soit  $d = 20m$   
c'est des zones qui correspondent à un changement de signe du moment, moins soit il.

\*REMARQUE: les connecteurs sont calculés pour toutes les zones de manière à reprendre les effets dus aux charges extérieures, cependant que le retrait isostatique ne se manifeste que dans la zone d'about et il faut donc prévoir des connecteurs dans ce sens également

#### EVALUATION DU GLISSEMENT MAXIMAL ADMISSIBLE PAR CONNECTEUR:

les connecteurs sont constitués par des boucles en F<sub>e</sub> E24, Ø 20mm inclinés à 45° par rapport au plan de la membrane supérieur de la poutre. Le rayon de courbure doit vérifier la condition de non écrasement du béton à l'intérieur de la boucle (voir titre IV de la page 61 du CPC) telle que:

$$r \geq 0,1 \phi \frac{E_a}{E_{b_o}} \left(1 + \frac{\phi}{d}\right) \gamma$$

$\delta = 1$  --- : barres disposées en un seul lit

$\phi$  ---- : diamètre de la barre  $\phi = 20mm$

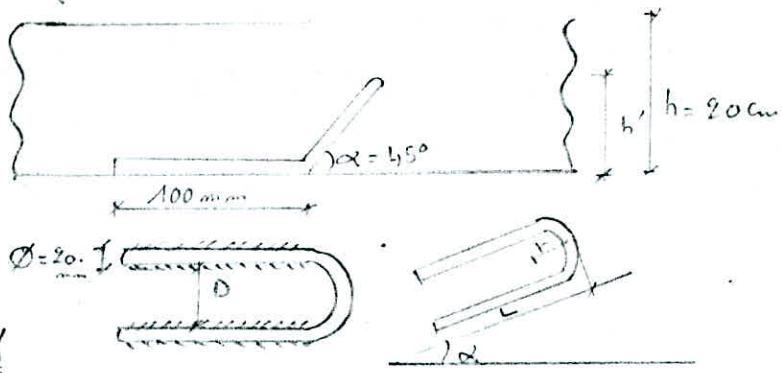
$E_{b_o}$  ---- : contrainte admissible de compression = 68,5 kg/cm<sup>2</sup>

$E$  ---- : contrainte admissible de traction de la barre:

$$E_a = \frac{2}{3} E_e = 1600 \text{ kg/cm}^2$$

$d$ : distance du centre de courbure de la barre à la paroi dont la proximité augmente le danger d'écrasement du béton.

#### 1. DIMENSIONNEMENT DES CONNECTEURS: (ECOLE CHEZ SOL P. 205).



\*Calcul de  $h'$

$$\text{soit } R = 16 \text{ cm}$$

$$\text{car: } \frac{3}{4}h < h' < h - 3,5 \quad \text{ce qui donne } 15 \text{ cm} < h' < 16,5 \text{ cm}$$

$$*\text{Calcul de } L : \sin 45^\circ \Rightarrow L = \frac{h'}{\sin 45^\circ} \Rightarrow L = 22,63 \text{ cm}$$

soit  $L = 23 \text{ cm}$

$$*\text{Calcul de } D : D \geq 7\phi \Rightarrow D \geq 7 \times 20 = 140 \text{ mm}$$

$$\text{et comme } D = 2r \Rightarrow r = 70 \text{ mm} \Rightarrow r \geq 70 \text{ mm}$$

\*Calcul du rayon de courbure :

avec  $d = \infty$  (cas limite)

$$r \geq 0,1 \times 20 \times \frac{1600}{68,5} \left(1 + \frac{20}{\infty}\right) \Rightarrow r \geq 46,72 \text{ mm}$$

2 Calcul de l'effort de glissement par connecteur:



$G = G_1 + G'_1$  : représente l'effort de glissement repris par le connecteur dans le plan de la poutre:

soit  $f$  l'effort de traction repris par le connecteur, il se décompose en la réaction  $G_1$ , laquelle s'oppose à l'effort de glissement et  $G_2$  perpendiculaire au plan de la membrure supérieure de la poutre. La réaction  $G_1$  à l'effort de glissement est telle que

$$G_1 = f \cos 45^\circ = f \frac{\sqrt{2}}{2}$$

$G_2$  perpendiculaire au plan de frottement acier-béton reprend une partie du glissement par frottement: coefficient de frottement = 0,4 alors  $G_2$  développe une réaction  $G'_1$  dans le plan de frottement telle que:  $G'_1 = 0,4 G_2$

L'effort  $F$  maximal admissible dans le plan de la boucle est:

l'effort F maximal admissible dans le plan de la boucle est:

$$F = 2\pi \frac{\phi^2}{4} E_a \quad \text{avec } \frac{\pi \phi^2}{4} = \text{Séction droite d'une boule}$$

Calcul de F:

$$F = 2\pi \frac{\phi^2}{4} E_a = 2\pi \times \frac{2^2}{4} \times 16000 = 10053,09 \text{ kg}$$

$$F = 10,53 \text{ t}$$

on a alors:

$$G_1 = F \times \frac{\sqrt{2}}{2} = 7,11 \text{ t} \quad ; \quad G'_1 = 0,4 \quad G_2 = 0,4 \times F \times \frac{\sqrt{2}}{2} = 2,84 \text{ t}$$

$$G = G_1 + G'_1 = 9,95 \text{ t}$$

ce qui donne  $G = G_1 + G'_1 + 9,95 \text{ t}$

Calcul de Répartition des Connecteurs par ml de poutre dû au retrait isostatique pour la zone d'about:

Conformément à l'OM66, document 1.3 page 7, on suppose les poutres à inertie constante.

Rapport  $\frac{I_2}{I_1} = \frac{1}{2}$  (voir vérification ses contraintes).

et également à la page 9 du même document qui stipule que la section de béton de la dalle participante est celle maximale le long de l'ouvrage,

$$S_B = 5575 \text{ cm}^2$$

d'autre part, la vérification des contraintes à la section (0) a donner les résultats suivants:

$$\bar{E}_b = -52,5 \text{ bars} \rightarrow \text{dalle froide}$$

$$\bar{E}_b = -32,5 \text{ bars} \rightarrow \text{dalle chaude}$$

Il faut donc justifier les connecteurs dans cette zone de manière à contrer la contrainte dans le béton qui est supérieur à celle de référence de traction dans ce dernier ( $\bar{E}_b = 5,9 \text{ bars}$ )

le règlement indique dans ce sens que l'effort dû au retrait et AT sera calculé en multipliant la section de béton par une contrainte de traction de 30 bars, soit  $\bar{E}_b = -30 \text{ bars} = 300 \text{ t/m}^2$

l'effort de retrait à reprendre  $\bar{G} = 0,5575 \times 300 = 167,25 \text{ t}$

ce qui donne une répartition linéaire de:  $G' = \frac{\bar{G}}{L} = \frac{167,25}{16} = 10,44 \text{ t/m}$

## EVALUATION DES EFFORTS DE GLISSEMENT DUS AUX CHARGES EXTERIEURES:

\*CALCUL DES EFFORTS DE GLISSEMENT:

\*EVALUATION DU GLISSEMENT POUR LA ZONE COURANTE:

On note pour cette zone que le béton est comprimé au tendu moins de 15 b<sub>0</sub>, on rappelle que pour le glissement de la salle B.A par rapport à l'ossature métallique; il est nécessaire de justifier les connecteurs par suite de considération des charges extérieures soient.

-CCP

-DN Retour

-SURCHAGE D'EXPLOITATION.

$$\text{on a : } G = Q \frac{M_s}{I} \quad \text{où:}$$

M<sub>s</sub>: moment statique de la section de béton par rapport au centre de gravité Général.

I: inertie mixte

Q: effort tranchant dans la section

cependant on prend compte également pour l'effort tranchant de:  
retrait partiel: avec  $\epsilon = 1,5 \cdot 10^{-4}$

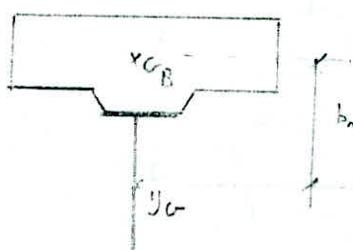
retrait total hyperstatique: dû au moment parasitaire par effet de continuité sur appuis

remarque: pour M<sub>s</sub>, il y a lieu de le diviser par le coefficient d'équivalence

Calcule de M<sub>s</sub> et pour les différentes sollicitations

1- CCP: m=18

b<sub>18</sub> = 91,852 cm



$$S_B = 5575 \text{ cm}^2 \Rightarrow$$

$$M_S = 5575 \times \frac{91,852}{18} = 28448,6 \text{ cm}^3$$

2. DN retour n=18

B=surchages d'exploitations:

$$M_S = 28448,6 \quad \& \quad I_{18} = 1,272 \times 10^7 \text{ cm}^4$$

$$I_{18} = 1,272 \times 10^7 \text{ cm}^4$$

### 3- Surcharge d'exploitations:

$$n = 6, b_6 = 64,526 \text{ cm}$$

$$M_s = 5575 \cdot \frac{64,526}{6} = 59955,4 \text{ cm}^3$$

$$I_6 = 1,641 \cdot b^7 \text{ cm}^4$$

4- ( Retrait + DT ) hyperstatique:   $n = 15 ; b_{15} = 88,12 \text{ cm}$

$$M_s = 5575 \cdot \frac{88,12}{15} = 32751,26 \text{ cm}^2$$

$$I_{15} = 1,322 \cdot 10^7 \text{ cm}^4$$

### 5- ( Retrait partiel)

$$n = 15 \quad M_s = 32751,26 \text{ cm}^3$$

$$I_{15} = 1,322 \cdot 10^7 \text{ cm}^4$$

B- Evaluation du glissement pour les zones aux voisinages des appuis intermédiaires quand le béton est tendu à plus de 15 bars

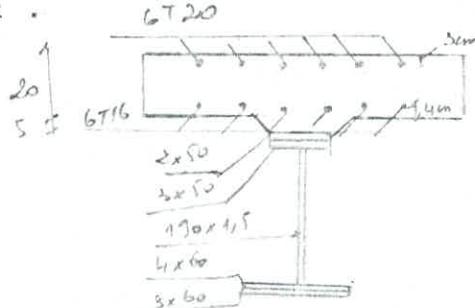
Le béton est à plus de 15 bars est supposé fissuré donc il sera libre de se raccourcir entre deux fissures et que par conséquent, il faut justifier les connecteurs en fonction de l'entraînement des armatures de dalle, laquelle ne participe à la résistance. Dans ce cas on aura:

$$G = Q \cdot \frac{Ms}{I}$$

où:

Ms: moment statique des aciers longitudinaux et la partie métallique par rapport au centre de gravité général de ces derniers

I : inertie de la poutre métallique plus les aciers longitudinaux .



Nappe supérieure : 16 T 20 pour 2,65m

Nappe inférieure : 16 T 16

on a alors:

avec A: représente l'ossature

D: représente les aciers longitudinaux de la dalle.

$$g_{G(A+D)} = 112,8 \text{ cm} ; I_A = 9453356,2 \text{ cm}^4$$

$$I_D = 1003003 \text{ cm}^4 \Rightarrow I_{(A+D)} = 10456359,2 \text{ cm}^4$$

$$M_S = 16 \cdot \pi \cdot \frac{2^2}{4} \times 114,2 + 16 \cdot \pi \cdot \frac{(116)^2}{4} \times 104 \\ M_S = 9081,32 \text{ cm}^3$$

REMARQUE: En ce qui concerne les efforts tranchants liés au découpage de la poutre, les valeurs sont consignées dans les tableau recapitulatifs des efforts pour la poutre dérite (voir annexe tableau N° ), il advient cependant de ne s'intéresser qu'aux efforts dont les sollicitations sont prises en compte pour le présent calcul à saisi qu'il ya lieu de considérer également les efforts tranchants à la section (0) et ceux de la section (10) soient:  $Q_0$ ,  $Q_{10L}$ ,  $Q_{10R}$

TABLEAU DONNANT LES EFFORTS TRANCHANTS DUS A DN RETOUR  
RETRALTE TOTAL ET PARTIEL HYPERSTATIQUE DANS LES SECTION

0, 4, 8, 10, 13, 15

EFFORTS	$Q_0$	$Q_4$	$Q_8$	$Q_{10L}$	$Q_{10R}$	$Q_{13}$	$Q_{15}$
DN RETOUR	15,12	51,12	51,12	10	51,12	0	0
$(R_t + 4t)$	-15,34	15,34	15,34	0	15,34	0	0
$(R_t + 4t)$	-9,155	9,155	9,155	0	9,155	0	0
$R_t$	-4,1	+4,1	+4,1	0	4,1	0	0

Les combinaisons à prendre en compte sont:

1 -  $G_{CCP} + G_{Retour} + G_S + G_{Tp}$

2 -  $G_{CCP} + G_{Retour} + G_S + G_{TT}$

4 -  $G_{Tp}$

avec:  $G_{Tp}$ : glissement de retrait partiel

$G_{Retour}$ : glissement de la denivellation retour

$G_S$ : glissement dû à la surcharge

$G_{TT}$ : glissement de retrait total

$G_{CCP}$ : glissement du complément de charges permanentes

REMARQUE pour chaque zone, les combinaisons les plus défavorables sont prises avec leur signes de manière à définir l'orientation du connecteur

S E C T I O N

SOLLICITATION	Qa (E)	Ms (cm3)	I ( cm4)	G=Qo Hs(t/cm)
C C P	8,60	26127,367	$0,8123 \cdot 10^7$	0,02766
S U R C H A G E	73,38	49000,663	$1,0899 \cdot 10^7$	0,3299
D N RETOUR	51,12	26127,367	$0,8123 \cdot 10^7$	-0,1644
$\varphi_{P's}$	-4,1	29579,228	$0,8541 \cdot 10^7$	-0,0142
$(R^F + AT) DF$	-15,34	29572,228	$0,8541 \cdot 10^7$	-0,05312
$(R^F + AT) DC$	-9,155	29579,228	$0,8541 \cdot 10^7$	-0,03171

= Les combinaisons =

$$1 - G_{Ccp} + G_{reloux} + G_S + G_{rp} = 0,50776 t/cm = 50,776 t/m.$$

$$2 - G_{Ccp} + G_{reloux} + G(R_F + AT)_F = 0,13894 t/cm = 13,894 t/m$$

$$3 - G_{Ccp} + G_{reloux} + G(R_F + AT)_C = 0,22377 t/cm = 46,035 t/m$$

$$4 - G_{Ccp} + G_{reloux} + G_S + G(R_F + AT)_C = 0,49025 t/cm = 49,025 t/m$$

$$5 - G_{rp} = 0,0142 t/cm = 1,42 t/m$$

$$6 - G_{Ccp} + G_{reloux} + G_S + G(R_F + AT)_F = 16,035 t/m$$

Sollicita-	$M_s$ ( $\text{cm}^2$ )	$I$ ( $\text{cm}^4$ )	$Q_4$	$Q_8$	$Q_{10R}$	$Q_{10L}$	$Q_{13}$	$Q_4$ ( $\text{t/m}$ )	$G_8$ ( $\text{t/m}$ )	$G_{10R}$ ( $\text{t/m}$ )
C.C.P	28448,6	$1,272 \cdot 10^7$	0,0013	-11,46	14,33	-17,2	6	$0,29 \cdot 10^5$	-0,0256	0,032
surcharges	59955,4	$1,641 \cdot 10^7$	51,17	-89,79	103,35	-108,15	74,758	0,1869	-0,	-0,03776
N Retour	28448,6	$1,272 \cdot 10^7$	51,12	51,12	0	51,12	0	0,1143	0,1143	0
R.P	32751,26	$1,332 \cdot 10^7$	-4,1	-4,1	0	-4,1	0	-0,038	-0,038	0
(+DT) F	32751,26	$1,322 \cdot 10^7$	-15,34	-15,34	0	-15,34	0	-0,038	-0,038	0
(+DT) C	32751,26	$1,322 \cdot 10^7$	-9,155	-9,155	0	-9,155	0	-0,02268	-0,02268	0

$Q_{10L}$ ( $\text{t/m}$ )	$G_{13}$ ( $\text{t/m}$ )
0,0384	0,0134
0,3951	0,02731
1,1143	0
0,01015	0
0,038	0
0,02268	0

Les Combinaisons

	4 (t. <sub>C</sub> .cm)	8 (t.cm)	10 R (t. <sub>C</sub> .cm)	10 L (t.cm)	13 (t.cm)
$G_{CCP} + G_{retour} + G_s + G_{rp}$	0,291	- 0,2494	0,4096	- 0,3293	0,2865
$G_{CCP} + G_{retour} + G_{(Rt+T)^F}$	0,0763	0,0507	0,032	0,0379	0,0134
$G_{CCP} + G_{retour} + G_{(Rt+T)^C}$	0,0916	0,066	0,032	0,0532	0,0134
$G_{CCP} + G_{retour} + G_s + G_{(Rt+T)^F}$	0,2632	- 0,2773	40,96	- 0,3572	0,2865
$G_{CCP} + G_{retour} + G_s + G_{(Rt+T)^C}$	0,2785	- 0,2619	40,96	- 0,3413	0,2865
$G_{rp}$	- 0,01015	- 0,01015	0	- 0,01015	0

Q/29

- Détermination du nombre de connecteurs et leurs dispositions :

On appelle  $G_i'$  le glissement dans la zone (i) le plus défavorable, le nombre de connecteur à disposer sur chaque zone est donné par :

$$N = \frac{G_i'}{G} \quad (\text{par mètre linéaire}), \text{ d'où pour } d : N = \frac{d}{\frac{G}{G_i'}} + 1$$

on en déduit l'espacement des connecteurs :  $e = 100 \cdot \frac{G}{G_i'}$

ou  $G$  : effort maximal admissible par connecteur,

$G_i'$  : glissement dû au cas de charges.

Si  $G_i'$  est positif  $\longrightarrow$  connecteur disposé

Si  $G_i'$  est négatif  $\longrightarrow$  connecteur disposé.

pour les différentes zones on obtient :

Zone	Section	$G_i' t.m$	$G (t)$	$e$ (cm)	N/ zone	schéma
zone d'about	0 à 4	- 10,45	9,95	95	18	
		50,776	9,95	19,6	83	
zone en travée	4 à 9	29,10	9,95	34	60	
		28,65	9,95	34	36	
zone d'appui inter.		40,96	9,95	24	84	
		- 35,72	9,95	27	75	

Remarque : on constate pour les zones de recouvrement ce qui suit :

8 à 9 : l'espacement des connecteurs de la section 4 à 9 est de 34cm dans le sens du glissement positif ; cependant que pour le même sens de glissement pour la zone d'appui cet espacement est de 24 cm.

On choisit donc de maintenir pour cette zone de recouvrement les connecteurs donnés par la zone d'appui uniquement avec  $e = 24$  cm.

Idem pour la zone de recouvrement 12 et 13 où on garde également les connecteurs donnés par la zone d'appui 8 à 13  $e = 24\text{cm}$ . Cependant les 60 connecteurs à disposer entre 3 et 7, on décide de n'en disposer que 47 connecteurs entre 4 et 8 : d'où on a les nouvelles dispositions des connecteurs.

$$4 \quad \text{à} \quad 8 \quad e = 34 \text{ cm} \quad , \quad N = 48$$

$$8 \quad \text{à} \quad 13 \quad e = 24 \text{ cm} \quad , \quad N = 84$$

$$13 \quad \text{à} \quad 15 \quad e = 34 \text{ cm} \quad , \quad N = 24 \text{ connecteurs}$$

### II- Tablier isostatique :

On choisit le même type de connecteurs que pour le tablier hyperstatique  $\Rightarrow G = 9,95t$

#### Calcul des effets unitaires maximales de glissement

a) Retrait : il est supposé repris aux deux extrémités de la poutre

$$\text{sur une longueur} \quad l_r = \frac{l}{6} = \frac{29,4}{6} = 4,9 \text{ m soit} \quad l_r = 5 \text{ m}$$

soient  $G_{rt}$ ,  $G_{rp}$  l'effort de glissement dû aux retraits contraintes de retrait total et partiel.

$$* \text{ retrait total} : \quad \epsilon_r = 4,5 \cdot 10^{-4}$$

$$G_{rt} = - \frac{\epsilon_r \cdot E_a \cdot S}{n \cdot l_r} = - 69300 \text{ Kg/ml}$$

$$* \text{ retrait partiel} : \quad \epsilon_r = 1,5 \cdot 10^{-4}$$

$$G_{rp} = - 23100 \text{ Kg/ml}$$

b) CCP et surcharges : en dehors des zones extrêmes de la travée la densité des connecteurs est définie en utilisant les valeurs des efforts tranchants sous les charges suivantes : - CCP

- Surcharges d'exploitations.

On divise la portée en zone d'égale répartition (soit 8 zones en tout) pour chaque zone, on calcul l'effort de glissement maximale agissant.

$$G = T \cdot \frac{M_3}{I} \quad (\text{Kg/m})$$

On divise la poutre :

zone 1  $\longrightarrow$  section 1 à 3.

zône 2	section 3	à	5
zône 3	section 5	à	7
zône 4	section 7	à	9

Pour le dimensionnement des connecteurs on considère les trois combinaisons suivantes dont on prend pour chaque zone, les plus défavorables, avec leurs signe algébrique.

$$1 - G_{\text{ccp}} + G_s + G_{\text{rp}}$$

$$2 - G_{ccp} + G_{rt}$$

$$3 - G_{ccp} + G_s + G_{rt}$$

Les résultats sont résumés dans le tableau suivant :

n	Désignation	zone	1	2	3	4
18	CCP	T (Kg)	8052	6000	4000	2000
	moment statique	M <sub>s</sub> (cm <sup>3</sup> )	20429,446	20429,446	23863,89	23863,89
	moment d'inertie	I ('cm <sup>4</sup> )	4362847,9	4362847,9	6254926,45	6254926,45
	G CCP	G (Kg/ml)	3770,35	2809,5	1526,08	763,04
6	surcharges	T (Kg)	96000	82000	66000	50000
	moment statique	M <sub>s</sub> (cm <sup>3</sup> )	61288,33	61288,33	71591,66	71591,66
	moment d'inertie	I (cm <sup>4</sup> )	6046569,6	6046569,6	8749765,5	8749765,5
	G <sub>s</sub>	G (Kg/ml)	97305,6	83115,2	54001,86	40910,5
15	Retrait	G <sub>rp</sub> (Kg/ml)	- 23100	- 23100	-	-
		G <sub>rt</sub> (Kg/ml)	- 69300	- 69300	-	-

Les combinaisons :

	1	2	3	4
CCP + S + rp	77975,95	62824,7	55527,94	41673,54
CCP + rt	- 65529,65	-66490,5	1526,08	763,04
CCP + s + rt	31775,95	16624,7	55527,94	41673,54
cas	positif	77975,95	62824,7	55527,94
défavo- rable	négatif	- 65529,65	-664905	-

- Détermination du nombre de connecteur et leurs dispositions :

zône	G (Kg/m1)	G (Kg)	e (cm)	N / zône	schéma
1	77975,95	9950	12,5	29	
	- 65529,65	9950	14,28	26	
2	62824,7	9950	16,66	22	
	- 66490,5	9950	14,28	26	
3	55527,94	9950	16,66	22	
4	41673,54	9950	25	15	

Le nombre nécessaire pour toute la travée isostatique est :

$$2 (29 + 26 + 22 + 26 + 22 + 15) = 140 \text{ connecteur.}$$

ETUDE  
DES ENTRETOISES

## CALCUL DES ENTRETOISES

---

### Rôle des Entretoises :

L'entretoise a deux rôles essentiels :

- en liaisonnant les poutres principales entre elles, les entretoises assurent la bonne tenue de la section droite et permettent une répartition des charges entre les poutres principales.
- En supportant les éléments de couverture (Dalle en B.A), l'entretoisement reprend les charges locales et les transmet aux poutres.

### A. Entretoises du tablier hyperstatique

#### I- Entretoises d'about :

L'entretoise d'about sera calculée pour le vérinage car c'est le cas le plus défavorable. Elle ne supportera que les charges permanentes du tablier.

Le soulevement du tablier se fera à l'aide de 2 verins.

Les réactions d'appui : appui 0 → sous Cp + CCP →  $A_0 = 0,400 \times g_1 l_1 X 1,32$ .  
appui 1 → sous Cp + CCP →  $A_1 = 1,1 \times g_1 l_1 X 1,32$ .

Les valeurs de  $A_0$  et  $A_1$  sont tirées des tables d'OTTO.E. BOLLINGER.

$g$  : étant la charge uniformément répartie =

$$CP + CCP = 7558 + 1630 = 9188 \text{ Kg/m},$$

$$g = 9,88 \text{ t/m}$$

$l_1$  : était la longueur de la travée de rive,  $l_1 = 40 \text{ m}$

1,32 : coefficient de pondération des charges uniformément réparties.

.../...

$$d'où : A_o = 0,400 \times 9,188 \times 40 \times 1,32$$

$$A_o = 194,05 \text{ t}$$

$$A_1 = 1,1 \times 9,188 \times 40 \times 1,32$$

$$A_1 = 533,639 \text{ t}$$

A/ Entretoise de l'appui o (3) (culées) :

$$G = 194,05 \text{ t} \Rightarrow R_1 = R_2 = R_3 = \frac{G}{3} = 64,68 \text{ t.}$$

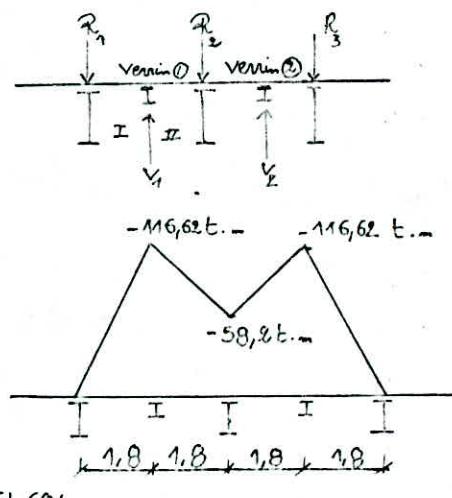
\* Calcul des réactions aux verins ① et ② :

$$V_1 = V_2 = \frac{R_1 + R_2 + R_3}{2} = 97,025 \text{ t}$$

\* Calcul du moment fléchissant :

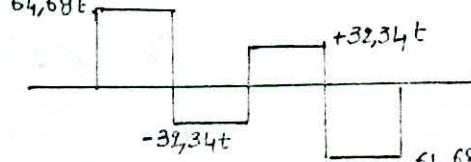
$$M_{(v_1)} = R_1 \cdot 1,8 \Rightarrow M_{(v)} = -116,62 \text{ t.m.}$$

$$M_{(m_i - \text{charge})} = -R_1 \times 3,6 + V_1 \times 1,8 = -58,2 \text{ t.m.}$$



\* Effort tranchant :

$$T_{\max} = 64,68 \text{ t.} \quad M_{\max} = 116,62 \text{ t.m.}$$



\* Choix du profilé :

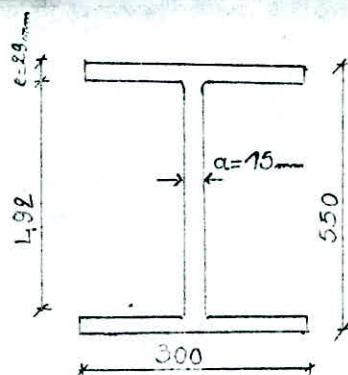
Rq : Les entretoises sur appui sont à âme pleine.

$$\sigma = \frac{M V_x}{I_x} \leq \Rightarrow \frac{I_x}{V_x} \geq \frac{M}{E_e} \text{ d'où}$$

$$W_x \geq \frac{116,62 \times 10^5}{2400} = 4859,16 \text{ cm}^3$$

donc le choix se porte sur un HEB 550 de module de résistance = W = 4970 cm<sup>3</sup>

.../...



HEB 550

\* Vérification des contraintes :  $M_{\max} = 116,62 \text{ t.m.}$  ;

$$T_{\max} = 64,68 \text{ t.}$$

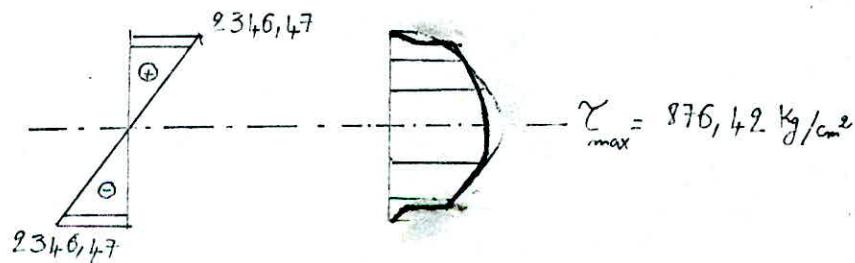
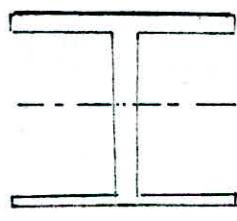
$$\frac{M}{I_x} = \frac{M}{W_x} = \frac{116,62 \cdot 10^5}{4970} = 2346,47 \text{ Kg km}^2 \quad 2400 \text{ Kg cm}^2$$

$$\gamma = \frac{T_{\max}}{S_a} = \frac{64,68}{1,5 \times 49,2} = 876,42 \text{ Kg km}^2 < 0,6 \times 2400 = 1140 \text{ Kg cm}^2$$

d'où :

les deux contraintes normales et de cisaillement sont vérifiées et il n'y pas risque de cisaillement.

\* Diagramme des contraintes au point ① :



au niveau de la fibre neutre :  $\varepsilon_f = 0 \Rightarrow \gamma_{\max} = 876,42 \text{ Kg/m}^2$

$$\sqrt{\varepsilon_f + 3\gamma^2} \leq \varepsilon_e \Rightarrow \sqrt{3 \times (876,42)^2} = 1518,0039 < 2400 \text{ Kg/m}^2 \Rightarrow$$

cette condition est vérifiée.

\* Vérification au voilement des panneaux :

Les panneaux ont pour dimension :  $A=1,8 \text{ m}$  ;  $b=0,492 \text{ m}$   
et  $e=0,015 \text{ m}$ .

Les efforts sont tirés des diagrammes des moments et des efforts tranchants au milieu de chaque panneaux :

- Panneau I  $\Rightarrow M = 58,31 \text{ t.m.} ; T = 64,68 \text{ t.}$
- Panneau II  $\Rightarrow M = 87,41 \text{ t.m.} ; T = 32,34 \text{ t.}$

$$\frac{\varepsilon_c}{c} = \frac{\pi^2 E}{12(1-\nu^2)} \cdot \left(\frac{2}{b}\right)^2 = 1762,4 \text{ Kg/m}^2 \text{ avec } \nu = 0,3 \text{ et } E = 2,1 \cdot 10^6 \text{ Kg/m}^2$$

d'où

Panneau	$\alpha = a/b$	$K_B$	$K_C$	$\varepsilon^*$	$\gamma^*$	$\Psi$
I	3,66	23,9	5,63	42121	9922,3	- 1
II	3,66	23,9	5,63	42121	9922,3	- 1

Suite :

Panneau	$S_B$	$\varepsilon_c$	$\gamma$	$\varepsilon_s$	$\varepsilon_i$	$\varepsilon_{\max}$
I	1	1762,4	876,42	1173,23	-173,23	1173,23
II	1	1762,4	438,21	1758,75	-1758,75	1758,75

.../...

Pour les deux panneaux on doit vérifier la condition :

$$\left(\frac{s_B}{b}\right)^2 + \left(\frac{\zeta}{\zeta^*}\right)^2 < 1,8$$

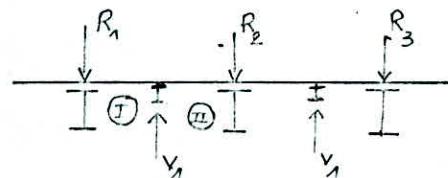
$$\text{Panneau I : } \left(\frac{-1173,23}{42121}\right)^2 + \left(\frac{876,42}{9922,3}\right)^2 = 0,008 < 1,8$$

$$\text{Panneau II : } \left(\frac{-1758,75}{42121}\right)^2 + \left(\frac{438,21}{9922,3}\right)^2 = 0,0036 < 1,8$$

Conclusion : pour les deux panneaux pas risque de voilement les raidisseurs pas nécessaire.

B/ Entretoise de l'appui 1 (ou 2) :

$$G = 533,639t \Rightarrow R_1 = R_2 = R_3 = \frac{G}{3} = 177,879t.$$



$$\Rightarrow V_1 = V_2 = \frac{\sum R_i}{2} = 266,68t.$$

\* Calcul du moment fléchissant et de l'effort tranchant :

$$M_{(v1)} = -R_1 \times 1,8 = -320,18t.m$$

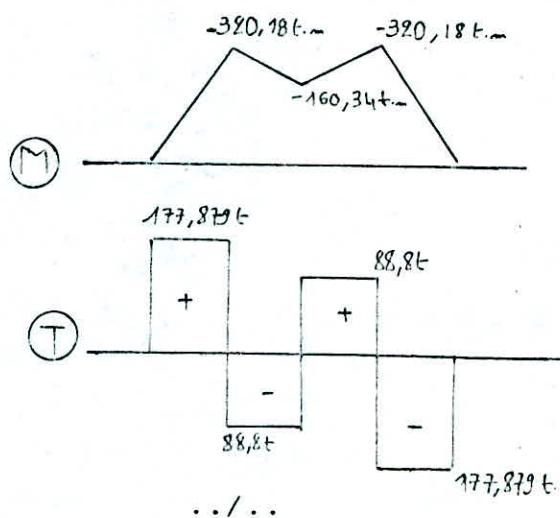
$$M_{(moy-haut)} = -R_1 \times 36 + V_1 \times 1,8 = -160,34t.m.$$

d'où

$$M_{\max} = 320,18t.m.$$

et

$$T_{\max} = 177,87t.$$

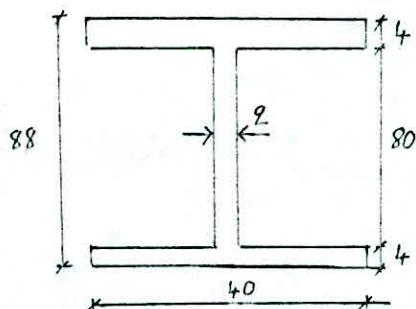


\* Choix du profilé : C'est un profilé à âme pleine.

$$\Sigma = \frac{M V_x}{I_x} \leq \Sigma_e \Rightarrow W_x \geq \frac{M}{\Sigma_e} = 13340,83 \text{ cm}^3$$

Vu la valeur relativement élevée du module de résistance on opte pour un PRS.

On choisit :



$$I_x = 2 \left( \frac{40 \times 4^3}{12} + 40 \times 4 \times 42^2 \right) + 2 \frac{80^3}{12} = 650240 \text{ cm}^4$$

d'où

$$\frac{I_x}{V_x} = \frac{650240}{44} = 14778,181 \text{ cm}^3$$

donc

$$\frac{I_x}{V_x} > 13340,83 \Rightarrow \text{on opte pour ce PRS.}$$

\* Vérification des contraintes :  $M_{\max} = 320,18 \text{ t.m.}$  ;  $T_{\max} = 177,879 \text{ t.}$

$$\Sigma = \frac{M_{\max}}{W_x} = 2166,57 < 2400 \text{ Kg/cm}^2$$

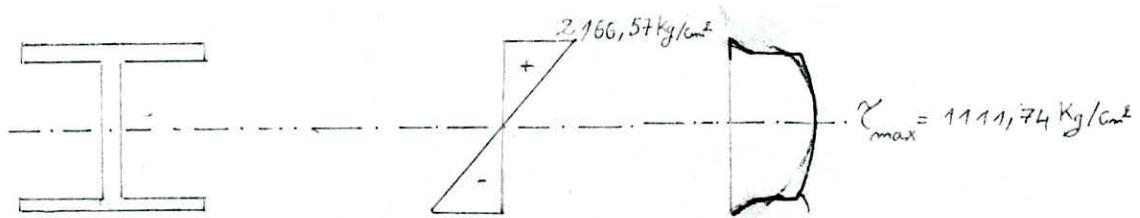
$$\Upsilon = \frac{T_{\max}}{S_a} = \frac{177,879 \times 10^5}{2 \times 80} = 1111,74 < 1440 \text{ Kg/cm}^2$$

d'où

les deux contraintes sont vérifiées et il n'y a pas risque de cisaillement.

.../...

\* Diagramme de contrainte au point : ①



au niveau de la fibre neutre  $b_f = 0 \Rightarrow \sigma_{\max} = 1111,74 \text{ Kg/cm}^2$

$$\sqrt{\frac{2}{b_f} + 3\zeta^2} \leq \sqrt{(1111,74)^2} = 1925,59 < 2400 \text{ Kg/cm}^2 \Rightarrow$$

cette condition est vérifiée.

\* Vérification au voilement des panneaux :

Les panneaux I et II ont pour dimensions :  $a = 1,8 \text{ m}$  ;

$b = 0,8 \text{ m}$  et  $c = 2 \text{ cm}$

$$\Rightarrow b_c = 1185 \text{ Kg/cm}^2$$

Les efforts au milieu de chaque panneau : I  $\Rightarrow \begin{cases} M = 160,09 \text{ t.m.} \\ T = 177,879 \text{ t.} \end{cases}$

II  $\Rightarrow \begin{cases} M = 240,26 \text{ t.m.} \\ T = 88,8 \text{ t.} \end{cases}$

d'où

Panneau	$\alpha = -\frac{a}{b}$	$K_B$	$K_C$	$B^*$	$C^*$	$\psi$
I	2,25	23,9	6,13	28321,5	7264,05	- 1
II	2,25	23,9	6,13	28321,5	7264,05	- 1

Suite ;

... / ...

Panneau	$s_b$	$b_c$	$\gamma$	$b_s$	$b_i$	$b_{\max}$
I	1	1185	1111,74	1083,28	-1083,28	1083,28
II	1	1185	555	1625,77	-1625,77	1083,28

$$\text{Panneau I : } (s_b - \frac{b}{b^*})^2 + (\frac{\gamma}{\gamma^*})^2 = 0,024 < 1,8$$

$$\text{Panneau II : } (s_b - \frac{b}{b^*})^2 + (\frac{\gamma}{\gamma^*})^2 = 0,009 < 1,8$$

pas de risque  
de voilement

\* Vérification au déversement de la semelle inférieure :

$$l = 1,80 \text{m} ; f = b_m = 2166,57 \text{ Kg/cm}^2$$

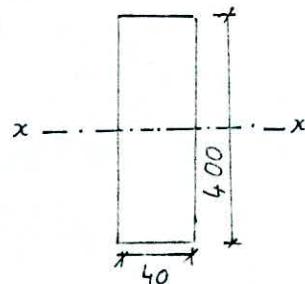
$$I_{xx} = \frac{bh^3}{12} = 21333,33 \text{ cm}^4$$

$$i = \sqrt{\frac{I}{A}} = \sqrt{\frac{21333,33}{40 \times 4}} = 11,54 \text{ cm}$$

$$\lambda = \frac{l}{i} = \frac{180}{11,54} = 15,59 < 20$$

donc on a une pièce courte  $\Rightarrow$  on vérifie:  $b_m \leq b_e$

et  $b_m = 2166,57 < 2400 \text{ Kg/cm}^2$  donc pas risque de déversement

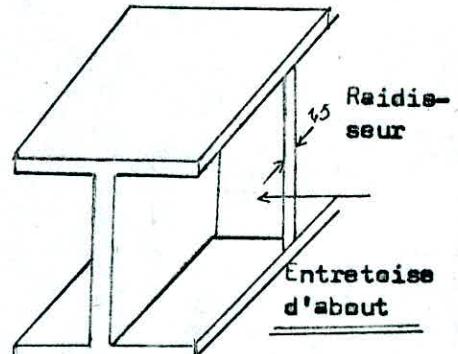
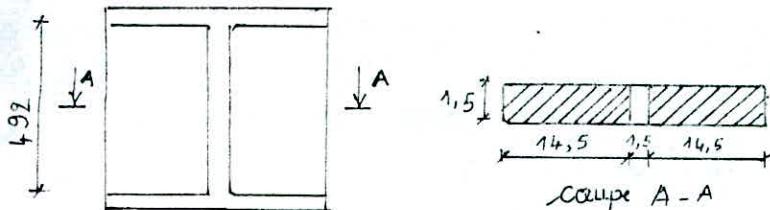


#### C/ Etude du raidissement des entretoises :

Les entretoises d'about et sur appui étant sollicitées par les verins on doit prévoir conformément au titre V du fascicule 61 article 18 des raidisseurs verticaux au droit des actions des verins.

.../...

\* Entretoise d'about (appui "o") :



$\delta' = \frac{EI}{t \cdot D}$  : inertie relative du raidisseur.

$\delta = \frac{\Omega}{bt}$  : section relative de la plaque.

avec:  $j$ : inertie du raidisseur.

$D$  : inertie de la plaque :  $D = \frac{Et^3}{12(1-\mu)}$  où  $\mu = 0,3$  (coefficient de poisson pour l'acier)

$\Omega$  : section du raidisseur  $\Rightarrow \Omega = 1,5 \times 14,5 = 21,4 \text{ cm}^2$

$t$  : épaisseur de la plaque = 1,5 cm ,  $b = 49,2 \text{ cm}$

$$\delta = 0,294 \quad \text{et } j = 2 \times \frac{1,5 \cdot (14,5)^3}{12} = 723,49 \text{ cm}^4$$

$$\text{et comme } j = 0,092 \cdot bt^3 \Rightarrow \delta' = \frac{j}{0,092 \cdot bt^3} = 47,35$$

$$\boxed{\delta' = 47,35}$$

Le titre **V** fascicule 61 donne les valeurs minimales de  $\delta$  et  $\delta'$   $\Rightarrow$

.../...

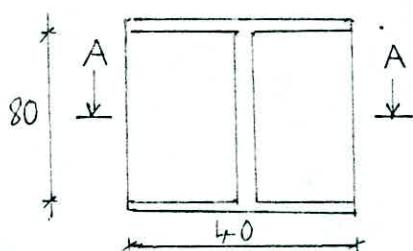
$$*\delta_{\min} = 0,66 \cdot 10^{-3} \frac{b}{t} = 0,0216 < \delta = 0,294 \Rightarrow \text{c'est vérifiée.}$$

$$*\gamma'_{\min} = 0,33 \left( \frac{b}{50t} \right)^3 = 0,0093 < \gamma' = 47,35 \Rightarrow \text{vérifiée.}$$

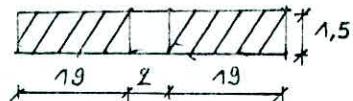
d'où :

la section choisie du raidisseur vérifie les conditions limites donc elle sera adoptée pour le raidissement de l'entretoise.

\* Entretoise sur l'appui intermédiaire (appui 1) :



coupe A-A



$$t = 1,5 \text{ cm}, b = 80 \text{ cm}$$

$$\Omega = 1,5 \times 19 = 28,5 \text{ cm}^3$$

$$J = 1714,75 \text{ cm}^2$$

$$\gamma' = 69,03 \quad \text{et} \quad \delta = 0,237$$

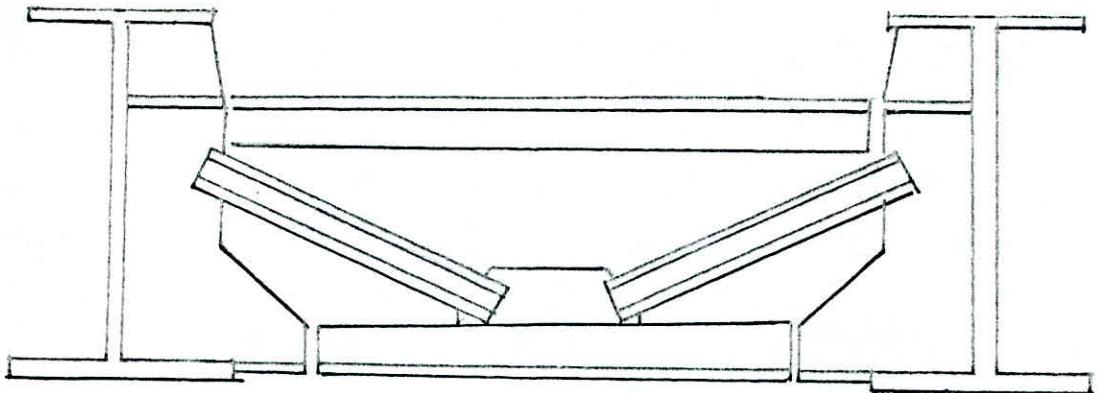
$$\text{et comme } \gamma'_{\min} = 0,33 \left( \frac{b}{50t} \right)^3 = 0,4 < \gamma'$$

$$\delta'_{\min} = 0,66 \cdot 10^{-3} \frac{b}{t} = 0,0352 < \delta$$

$\Rightarrow$  la section choisie du raidisseur vérifie les conditions limites donc elle sera adoptée pour le raidissement de l'entretoise sur l'appui intermédiaire.

## II- Entretoises intermédiaires :

Les entretoises intermédiaires ne porteront pas la dalle de couverture. Elles seront du type treillis, elles ont pour rôle de solidariser les poutres et ne reprennent pas de flèche propre (elles sont considérées comme infiniment rigides).



### 1/ Calcul des sollicitations :

Pour le calcul des entretoises, ce schéma a été adopté :



d : distance entre  
entretoise.

on détermine pour chaque cas de charge les réactions des entretoises qui nous permettent à l'aide des L.I. (méthode de Courbion) d'évaluer les différents efforts dans les sections les plus sollicitées.

#### \* Hypothèses de calcul :

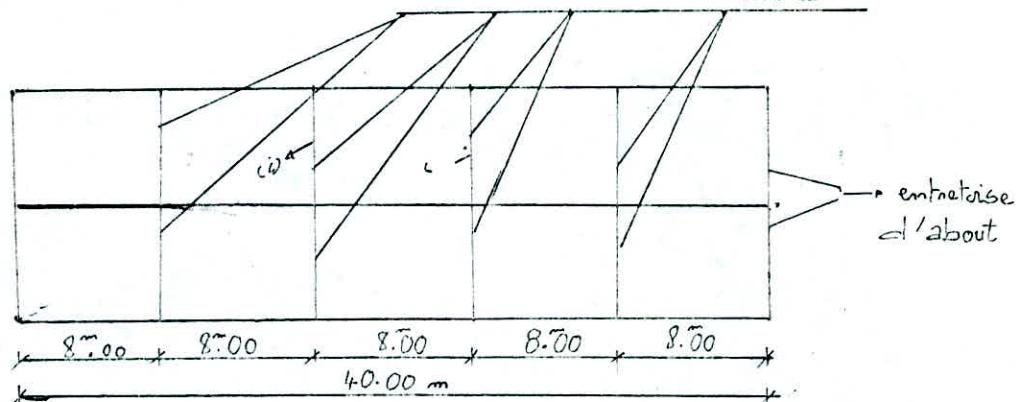
- la dalle de béton est supposée articulée au droit de chaque entretoise.
- La portion de poutre principale comprise entre deux entretoises successives est considérée comme une poutre sur des appuis simples.
- Transversalement, l'entretoise sera considérée comme une poutre continue reposant sur 3 appuis.

#### 1-1- Répartition longitudinale :

Rq : Comme on a trois travées égales, on fait une seule étude, en choisissant la répartition suivante des entretoises.

.../...

*4 entretoises intermédiaires*

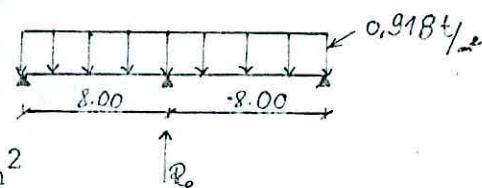


Pour l'entretoise (i) on a les réactions suivantes ;  
suivant le chargement.

a/ charge permanente :

$$g = \frac{CP + CCP}{L} = \frac{7558 + 1630}{10} = 0,918 \text{ t/m}^2$$

$$\Rightarrow R_e = \frac{0,918 \times 8 \times 2}{2} = 7,34 \text{ t/ml de longeur.}$$



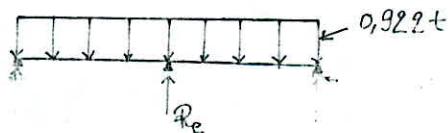
$$R_e = 7,344 \text{ t/ml}$$

b/ Surcharge A (1) :

$$\Lambda(1) = 230 + \frac{36000}{L+12} = 230 + \frac{36000}{40+12} = 922,31 \text{ Kg/m}^2$$

$$R_e = \frac{0,922 \times 8 \times L}{2} = 7,378 \text{ t/ml.}$$

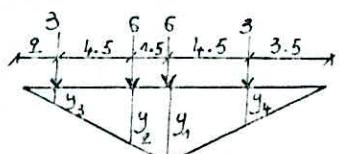
$$R_e = 7,378 \text{ t/ml}$$



c/ Surcharge de trottoir : (de 450 Kg/m<sup>2</sup>)

$$R_e = 0,45 \times 8 = 3,6 \text{ t/ml}$$

$$R_e = 3,6 \text{ t/ml.}$$



.../...

d/ Système B<sub>c</sub> : On considère une seule file de roue :

$$y_1 = 1 ; y_2 = -\frac{6,5}{8} = 0,8125 ; y_3 = -\frac{2}{8} = 0,25$$

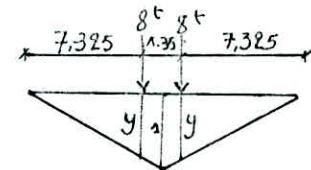
$$y_4 = \frac{3,5}{8} = 0,4375$$

$$\Rightarrow R_e = \sum P_i z_i = 12,937t \Rightarrow \begin{array}{l} \text{une file (chargée)} \Rightarrow R_e = 15,525t. \\ \text{deux files (2 voies chargées)} \Rightarrow R_e = 14,23t. \end{array}$$

e/ Système B<sub>t</sub> :

$$y = \frac{-7,325}{8} = 0,9156$$

$$R_e = 2 \times 8 \times 0,9156 = 14,65t \quad \underline{R_e = 14,65t}$$



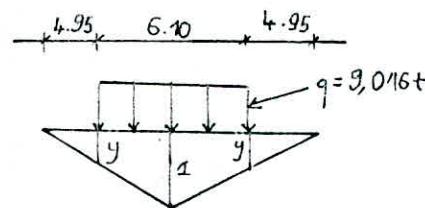
d/ Char M<sub>c</sub> 120 :

$$q = \frac{55}{6,1} = 9,016t/ml$$

$$y = \frac{4,95}{8} = 0,6187 \Rightarrow R_e = q \times S$$

$$R_e = q \cdot S = 2 \times 9,016 \left[ \left( \frac{0,6187+1}{2} \right) \times \frac{6,10}{2} \right] = 44,5123t$$

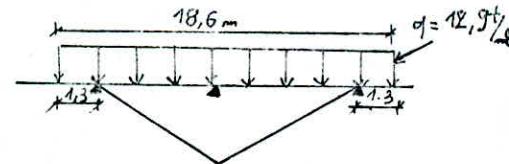
$$\underline{R_e = 44,512t.}$$



g/ Convoy D :

$$q = \frac{240}{3,2 \times 18,6} = 4,032t/m^2$$

$$R_e = q \cdot S = 4,032 \left[ \frac{8 \times 1}{2} \right] \times 2 = 32,256t$$

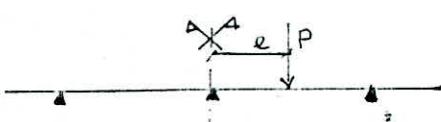


$$\underline{R_e = 32,256t}$$

1-2- Répartition Transversale : (Méthode de Courbon)

a- Tracé des L.I. de l'effort tranchant :

(courbe : Voir Annexe)



$$T(x, e) = \begin{cases} - \sum_d \frac{1}{n} \left[ 1 - \frac{n+1-2i}{n^2-1} \times \frac{e}{1} \right] & e < x_s \\ + \sum_g \frac{1}{n} \left[ 1 - \frac{n+1-2i}{n^2-1} \times \frac{e}{1} \right] & e \geq x_s \end{cases}$$

...//...

L.I. au droit de la section d'appui intermédiaire

$$x_s = 0, n = 3.$$

$$T(x_s, e) = \begin{cases} -\frac{2}{3} - 0,5 \frac{-e}{1} & e < x_s = 0 \\ -\frac{1}{3} - 0,5 \frac{-e}{1} & e \geq x_s = 0 \end{cases}$$

d'où pour $e = 0$	$T = 1/3$
$e = 1$	$T = -1/6$
$e = -1$	$T = -1/6$
$e = -4,85$	$T = 0,007$
$e = +4,85$	$T = -0,34$

Voir le tracé sur p.m.

b- Tracé des L.I. du moment fléchissant : (courbe : Voir Annexe)

$$M(x_s, e) = \begin{cases} -\frac{1}{n} 1 - 6 \frac{n+1-2i}{n^2-1} \frac{-e}{1} x_s + \frac{n+1-2i}{2} 1 & e < x_s \\ +\frac{1}{n} 1 - 6 \frac{n+1-2i}{n^2-1} \frac{-e}{1} x_s + \frac{n+1-2i}{2} 1 & e \geq x_s \end{cases}$$

\* La L.I. du moment au droit de la section d'appui intermédiaire  $x_s = 0$

$$M(x_s, e) = \begin{cases} 1,2 + \frac{-e}{2} & e < x_s = 0 \\ 1,2 - \frac{-e}{2} & e \geq x_s = 0 \end{cases}$$

$$\text{d'où : } e = 0 \Rightarrow M = 1,2 \quad e = -1 \Rightarrow M = -0,6$$

$$e = 1 \Rightarrow M = -0,6 \quad e = +4,85 \Rightarrow M = -1,225$$

\* la L.I. du moment au droit de la section en mi-travée

$$x_s = -\frac{1}{2} = -1,8 \text{ m.}$$

$$M(x_s, e) = \begin{cases} 2,4 + 3/4 e & e < x_s \\ 0,6 - 1/4 e & e \geq x_s \end{cases}$$

$$\text{d'où } e = 0 \Rightarrow M = 0,6 \quad e = -1 \Rightarrow M = -0,3$$

$$e = -\frac{1}{2} \Rightarrow M = 1,05 \quad e = 1 \Rightarrow M = -0,3$$

$$e = -6,85 \Rightarrow M = -1,24 \quad e = +4,85 \Rightarrow M = -0,61$$

2/ Dimensionnement :

L'entretoise est de hauteur :  $h' = 130 \text{ cm}$ .

1- La membrure supérieure :

La membrure supérieure est sollicitée en compression.

\* Flambement de la membrure supérieure :

$$\text{La charge critique d'Euler est } P^* = \frac{K\pi^2 EI}{l^2}$$

où : K : coefficient dépendant des conditions d'appui de la pièce (pièce articulée  $\Rightarrow K = 1$ ).

I : moment d'inertie de la section transversale.

l : longueur de flambement de la pièce, pièce articulée à ses extrémités  $\Rightarrow l = 3,6 \text{ m}$ .

La longueur de flambement dans le plan est  $l_g = l = 3,6 \text{ m}$ .

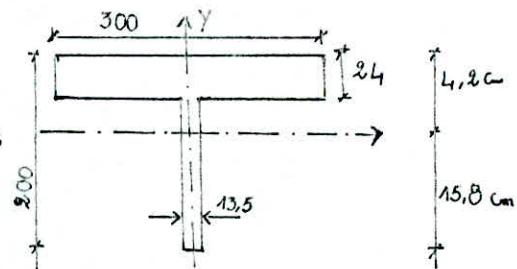
On opte pour la membrure supérieure un : 1/2 HEB 400  $\Rightarrow$  section du 1/2 profilé

$$A = \frac{197,8}{2} = 98,9 \text{ cm}^2$$

Cette section a les caractéristiques suivants :

- Calcul du centre de gravité :

$$y_G = \frac{(30 \times 2,4 \times 18,8) + (1,35 \times 17,6 \times 8,8)}{98,9} = 15,8 \text{ cm}$$



- Calcul des autres caractéristiques :

$$I_x = 2460,12 \text{ cm}^4 ; I_y = 5403,6 \text{ cm}^4$$

$$i_x = \sqrt{\frac{I_x}{A}} = 4,98 \text{ cm} ; i_y = \sqrt{\frac{I_y}{A}} = 7,39 \text{ cm}$$

$$\text{l'élançement } \lambda = \frac{l}{i} = \frac{3,6}{7,39} = \lambda \cdot i \text{ et } i^2 = \frac{l}{\lambda}$$

$$\Rightarrow l^2 = \lambda^2 \cdot \frac{l}{A} \quad P^* = \frac{\pi^2 EI}{l^2}$$

a/ Flambement dans le plan :

$$\lambda = \frac{1}{i_x} = \frac{360}{4,98} = 72,289 \quad E^* = \frac{\pi^2 E}{\lambda^2} = \frac{3962,17 \text{ Kg/m}^2}{72,289^2}$$

d'où \* la contrainte moyenne de compression admissible :

$$\bar{E}_m = \frac{E}{6} (1 - 0,375 \cdot \frac{E^*}{E}) = 2400 (1 - 0,375 \cdot \frac{2400}{3962,17}) = 1854,84 \text{ Kg/cm}^2$$

.../...

$$Z = 130 - 2 \times 4,2 = 121,6 \text{ cm} \quad F = \frac{M}{Z} = 100,78 \text{ t.}$$

avec  $Z$  : hauteur entre c.d.g. des deux membrures.

\* La contrainte moyenne s'appliquant au niveau de la membrure supérieure :

$$\bar{\sigma}_m = \frac{F}{A} = 1019 \text{ Kg/cm}^2 < \bar{\sigma}_m = 1854,84 \text{ Kg/cm}^2.$$

b/ Flambement hors plan :

$$\lambda = \frac{1}{iy} = 48,71 \Rightarrow \sigma^* = 8726,54 \text{ Kg/cm}^2.$$

$$\bar{\sigma}_m = 2152,48 \text{ Kg/cm}^2 > \bar{\sigma}_m = \frac{F}{A} = 1019 \text{ Kg/cm}^2.$$

2- Membrure inférieure :

Elle est soumise à la traction, on doit vérifier que

$$\bar{\sigma}_m < \bar{\sigma}_e .$$

$$c; à; d; : \frac{M}{z \times \bar{\sigma}_a} < \bar{\sigma}_e \iff 1019 \text{ Kg/cm}^2 < 2400 \text{ Kg/cm}^2.$$

3- Les diagonales :

$$\operatorname{tg} x = \frac{130}{180} = 0,722 \quad \alpha \approx 36^\circ \Rightarrow \sin \alpha = 0,587.$$

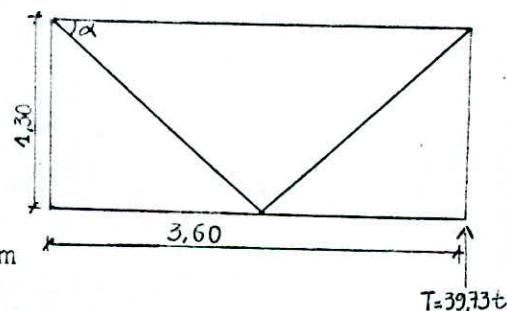
pour les diagonales on choisit

2UPN 140, associés l'un à l'autre par une fourure. Ils sont disposés de manière à être sollicités seulement en compression.

La longueur de flambement de la

$$\text{diagonale : } l_f = \sqrt{(1,30)^2 + (1,8)^2} = 2,22 \text{ m}$$

$$l_f = 222 \text{ cm.}$$



Caractère d'un UPN140

$$h=14 \text{ cm} \quad A=20,4 \text{ cm}^2$$

$$b=6 \text{ cm} \quad I_x=605 \text{ cm}^4$$

$$e=1 \text{ cm} \quad I_y=62,7 \text{ cm}^2$$

de 2UPN140

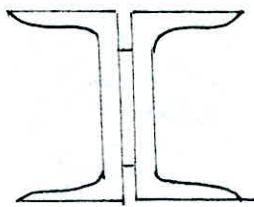
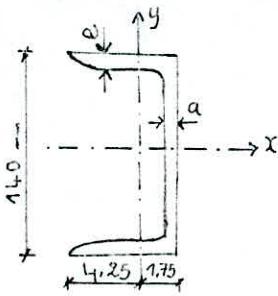
$$A = 40,8 \text{ cm}^2$$

$$I_x = 2.605 = 1210 \text{ cm}^4$$

$$I_y = 2 \left[ 62,7 + 20,4(1,75+0,5) \right] = 332 \text{ cm}^4$$

$$a=0,7 \text{ cm}$$

$$i_x = 5,45 \text{ cm} ; \quad i_y = 1,75 \text{ cm} \quad i_x = 5,45 \text{ cm} ; \quad i_y = 2,85 \text{ cm.}$$



\* L'élancement le plus défavorable :

$$\lambda = \frac{E}{\gamma_y} = \frac{222}{2,85} = 77,89$$

$$\text{d'où } P^* = 139243,63 \text{ Kg} \quad \sigma^* = \frac{P^*}{A} = 3412,83 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\bar{\sigma}_m = 2400 \left(1 - 0,375 \frac{2400}{3412,83}\right) = 1767,095 \text{ Kg/cm}^2$$

et  $\bar{\sigma}_m = \frac{T}{A \sin \alpha} = 1658,89 \text{ Kg/cm}^2 < \bar{\sigma}_m$  donc il n'y a pas risque de flambement.

#### 4- Calcul de l'assemblage de l'entretoise intermédiaire :

Les assemblages sont exécutés à l'aide des boulons à haute résistance (HR), ce sont des HR 10/9 de diamètre  $\varnothing = 20 \text{ mm}$ , de contrainte d'élasticité nominale  $\sigma_e = 90 \text{ Kg/mm}^2$ , le coefficient de frottement étant  $\varphi = 0,3$ .

##### a/ Attachages des membrures :

l'effort de traction ou de compression est  $F = -\frac{M}{Z} = 100,78 \text{ t}$ .

L'effort admissible par boulon est donné par :

$$\bar{F} = 2(0,8 \times \Omega \times \sigma_e \cdot \varphi) \text{ avec } \Omega = \frac{\pi \varnothing^2}{4}$$

d'où  $\bar{F} = 1356 \text{ Kg}$ .

$$\text{Nombre de boulon : } n = \frac{\bar{F}}{F} = 7,42 \quad \text{soit } n = 8 \text{ boulon}$$

Longitudinalement :  $2d \leq \delta_\ell \leq 2,5d \iff 42 \leq \delta_\ell \leq 52,5$

Transversalement :  $1,5d \leq \delta_t \leq 2,5d \iff 31,5 \leq \delta_t \leq 52,5$

$$63 \leq \delta \leq 105.$$

On prend :  $\delta_\ell = 42 \text{ mm}$  ;  $\delta_t = 32 \text{ mm}$  et  $\delta = 63 \text{ mm}$ .

##### \* Semelle supérieure :

$$\delta_t = 35 \text{ mm.}$$

.../...

$$\delta_1 = 50\text{mm.}$$

$$\delta = 65\text{mm.}$$

$$a = 2 \delta_e + 3\delta = 295\text{mm.}$$

$$b = 2 \delta_t + \delta = 135\text{mm.}$$

\* Semelle inférieure ( $\frac{1}{2}$  HEB 360).

$$\delta_t = 50\text{mm.}$$

$$\delta_1 = 42\text{mm.}$$

$$\delta = 63\text{mm.}$$

$$a = 2\delta_1 + 7\delta = 525\text{mm.}$$

$$b = 2\delta_t = 100\text{mm.}$$

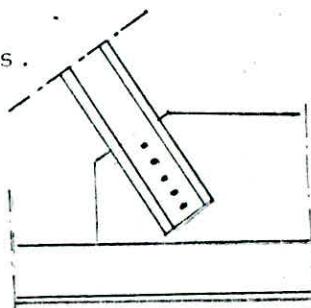
#### b/ Attaches des diagonales :

L'effort de compression dans la diagonale a pour valeur :  $F = \frac{\sigma_{max}}{\sin\alpha} = 67682,72\text{Kg.}$

Nombre de boulon :  $n = \frac{\sigma_{max}}{F} = 4,98 \Rightarrow 5$  boulons.

espacement :  $\delta_t = 35\text{mm}$

$$\left. \begin{array}{l} \delta_1 = 42\text{mm} \\ \delta = 65\text{mm} \end{array} \right\} \Rightarrow a = 2\delta_1 + 4\delta = 344\text{mm.}$$



#### 5- Assemblage de l'entretoise d'about :

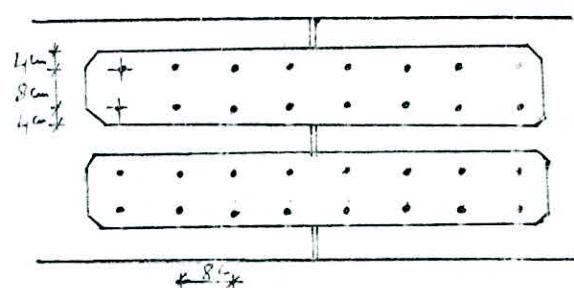
\* appui "O" : La section à assembler est soumise à un effort tranchant  $T = 64,68\text{t}$ , et de  $M = 116,62\text{t.m.}$

d'où  $\sigma_s = \sigma_i = 2346,47 \text{ Kg/cm}^2$ .

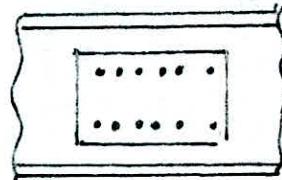
section de la semelle supérieure =  $2,9 \times 30 = 87\text{cm}^2$ .

$F = \sigma_s \times A = 204142,89 \text{ Kg.}$

Nombre de surface de frottement =  $n = \frac{F}{\sigma_s} = 15,049$  soit un nombre de 8 boulons.



\* Sur l'âme les boulons doivent être dimensionnés au cisaillement.  $F = T = 64,68t$   
 nombre de surface de frottement =  $\frac{F}{T} = 4,76$



5 boulons mais soit 6 boulons pour avoir une symétrie.

\* appui "1" :

Sur l'aile :

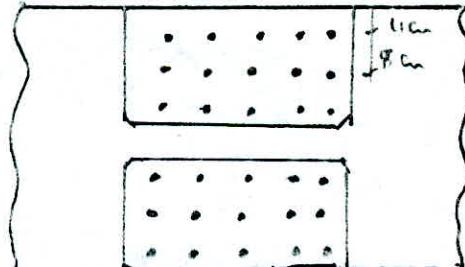
$$\sigma_s = \sigma_i = 2166,57 \text{ Kg/cm}^2$$

section de la semelle supérieure

$$S = 4 \times 40 = 160 \text{ cm}^2$$

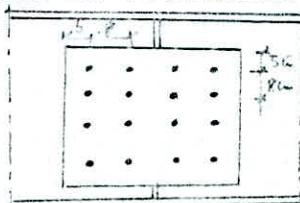
$$F = \delta \cdot s = 346651,2 \text{ Kg}$$

nombre de surface de frottement  $n = 25,55$  soit un nombre de boulons de 15.



Sur l'âme :  $F = 177,879 \text{t.}$

Nombre de surface de frottement  $n = 13,1$  soit 8 boulons.



### B- Entretoises du Tablier Isostatique :

#### I- Entretoises d'about :

Pour la poutre isostatique les réactions d'appui sous CP+CCP sont :

$$q = CP + CCP = 9,03 \text{t/ml.}$$

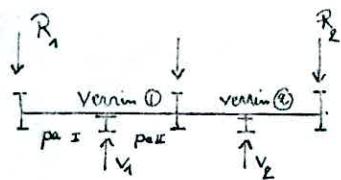
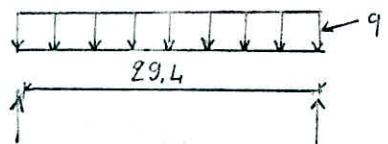
$$A_1 = A_2 = \frac{q}{2} = 132,74 \text{t.}$$

$$R = 132,74 \text{t.}$$

#### \* Calcul des réactions des verins :

$$R_1 = R_2 = R_3 = \frac{R}{3} = 44,246 \text{t.}$$

$$V_1 = V_2 = \frac{R_1 + R_2 + R_3}{2} = \frac{(44,246) \times 3}{2} = 66,37 \text{t.}$$



#### \* Calcul du mmt. fléchissant :

$$M(V_1) = -79,6 \text{t.m.}$$

$$M(\text{mitravée}) = -39,8 \text{t.m.}$$

#### \* Calcul de l'effort tranchant :

$$M_{\max} = 79,6 \times 1,32 = 105,1 \text{t.m.}$$

$$T_{\max} = 44,24 \times 1,32 = 58,4 \text{t.}$$

#### \* Choix du profilé :

$$\frac{\sigma}{\sigma_e} = \frac{M V_x}{I_x} < \frac{\sigma_e}{\sigma_e} \Rightarrow \frac{105,1 \cdot 10^5}{2400} = 4379,2 \text{ cm}^3$$

le choix se porte sur un HEB 550 de  $W = 4970 \text{ cm}^3$  donc le même que celui choisi pour l'entretoise hyperstatique.

#### \* Vérification des contraintes :

$$\frac{\sigma}{\sigma_e} = \frac{M}{W} = 2114,7 \text{Kg/cm}^2 < 2400 \text{Kg/cm}^2 \quad \text{et} \quad \frac{T}{G_a} = \frac{T_{\max}}{G_a} = 791,327 \text{Kg/cm}^2 < 1440 \text{Kg/cm}^2$$

#### \* Diagramme des contraintes au point (1) :

$$\frac{\sigma_f}{\sigma_e} = 2114,7 \text{Kg/cm}^2 \quad \begin{cases} \text{Compression de la fibre supérieure.} \\ \text{Traction de la fibre inférieure.} \end{cases}$$

$$\gamma_{\max} = 791,327 \Rightarrow \text{au niveau de la fibre neutre : } \sqrt{3\gamma^2} = 1370,618 < 2400 \text{ Kg/cm}^2$$

donc cette condition est vérifiée.

\* Vérification au voilement des panneaux I et II :

panneau	$\alpha$	$K_B$	$K_\gamma$	$\beta^*$	$\gamma^*$	$\psi$
I	3,66	23,9	5,63	42121	9922,3	- 1
II	3,66	23,9	5,63	42121	9922,3	- 1

Suite :

panneau	$s_B$	$\beta_c$	$\gamma$	$\beta_s$	$\beta_i$	$\beta$
I	1	1762,4	791,34	1062,36	-1062,32	1062,36
II	1	1762,4	395,82	1593,56	-1593,56	1593,56

d'où :

$$\text{panneau I : } \left( \frac{1062,36}{42121} \right)^2 + \left( \frac{791,34}{9922,3} \right)^2 = 0,0069 < 1,8 \text{ c'est vérifié.}$$

$$\text{panneau II : } \left( \frac{1593,36}{42121} \right)^2 + \left( \frac{-395,82}{9922,3} \right)^2 = 0,003 < 1,8 \text{ "}$$

Les deux panneaux sont vérifiés au voilement donc les raidisseurs ne sont pas nécessaires.

\* Etude du Raidissement des entretoises :

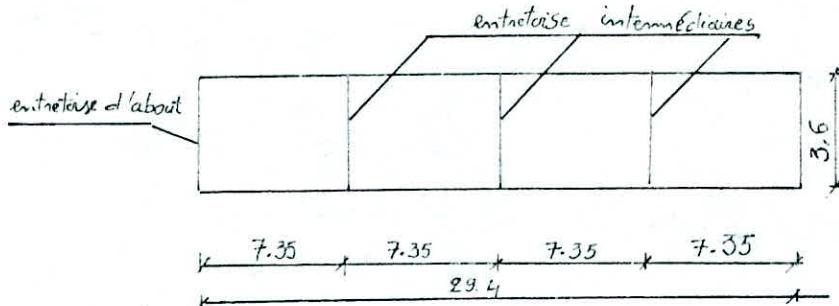
Pour l'entretoise d'about on a choisi le même profilé que celui de l'entretoise d'about (appui o) pour le tablier hyperstatique donc les raidisseur choisis sont les mêmes aussi.

II- Entretoises intermédiaires :

1- Calcul des sollicitations :

1-1- Répartition longitudinale :

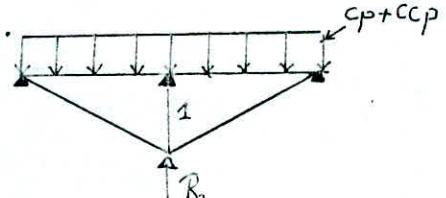
On a choisi la répartition suivante :



Pour l'entretoise (i) on a les réactions suivantes :

a/ Charge permanente :  $CP + CCP = 9030 \text{ Kg/ml.}$

$$q = \frac{9030}{10} = 903 \text{ Kg/m}^2 \Rightarrow R_e = q \times S = 6637 \text{ Kg/ml.}$$



b/ Surcharge A :

$$A(\ell) = 1087 \text{ Kg/m}^2 \Rightarrow A = 0,875 \times 1087 = 951 \text{ Kg/m}^2.$$

$$\Rightarrow R_e = A \times S. = 6990 \text{ Kg/ml.} \quad R_e = 6990 \text{ Kg/ml.}$$

c/ Surcharge de trottoir :

$$R_e = 450 \times S = 3307,5 \text{ Kg/ml.} \quad R_e = 3307,5 \text{ Kg/ml.}$$

d/ Système B<sub>C</sub> : même disposition que celle de l'hyperstatique qui donne l'effet le plus défavorable.

$$\text{d'où : } y_1 = 1 ; y_2 = 0,8 ; y_3 = 0,18 ; y_4 = -0,38.$$

$$\Rightarrow R_e = \sum P_i z_i = 12480 \text{ Kg} \Rightarrow R_e = 12480 \text{ Kg}$$

e/ Tendem B<sub>t</sub> :

$$y_1 = y_2 + \frac{6,675}{7,35} = 0,9 \Rightarrow R_e = 14400 \text{ Kg}$$

f/ Char Mc 120 :

$$q = 9016 \text{ Kg/ml} ; y = \frac{4,3}{7,35} = 0,58 \Rightarrow R_e = q \times S = 43448 \text{ Kg} ; R_e = 43448 \text{ Kg}$$

g/ Convoi D :

$$q = 4,03 \text{ t/m}^2 \Rightarrow q \times S = R_e \Rightarrow R_e = 29620 \text{ Kg}$$

1-2- Répartition transversale :

a- Les tracés des L.I. du moment fléchissant et de l'effort tranchant sont identique à ceux du tablier hyperstatique.

.../...

b- Evaluation des efforts revenant à l'entretoise intermédiaire (i). (Voir annexe T: N° 3,4)

2- Dimensionnement :

L'entretoise est de hauteur :  $h' = 130\text{cm}$  ; hauteur totale de l'entretoise = 143 cm.

1- La membrure supérieure :

On opte pour un 1/2 HEB 400  $\Rightarrow A = 98,9\text{cm}^2$  (la même que celle du tablier hyperstatique).

\* Flambement de la membrure supérieure :

a- Flambement dans le plan :  $\bar{\sigma}_m = 1854,84\text{Kg/cm}^2$

$$\bar{\sigma}_m = \frac{M}{z.A.} = \frac{120263 \times 10^2}{121,6 \times 98,9} = 999,2\text{Kg/cm}^2 < \bar{\sigma}_m$$

b- Flambement hors plan :  $\bar{\sigma}_m = 2152,48\text{Kg/cm}^2$

$$\bar{\sigma}_m = 999,2 < \bar{\sigma}_m$$

2- Membrure inférieure :

$$\bar{\sigma}_m = 999,2 < \bar{\sigma}_e = 2400\text{Kg/cm}^2.$$

3- Diagonales :

On a choisi 24PN140 (donc mêmes que pour le tablier hyperstatique).

$$\bar{\sigma}_m = 1767,095\text{Kg/cm} \text{ et comme } \bar{\sigma}_m = \frac{T}{A \cdot s} = \frac{36457}{40,8 \times 0,587} = 1522,2\text{Kg/cm}^2$$

$$\bar{\sigma}_m < \bar{\sigma}_m \Rightarrow \text{pas risque de flambement.}$$

3- Calcul de l'assemblage de l'entretoise intermédiaire :

On a choisi des boulons HR10/8 de  $\varnothing = 24\text{mm}$  :  $\varphi = 0,3$   $\bar{\sigma}_e = 90\text{Kg/mm}^2$

$$\Rightarrow F = 15249,6\text{Kg.}$$

a- attaches des membrures :

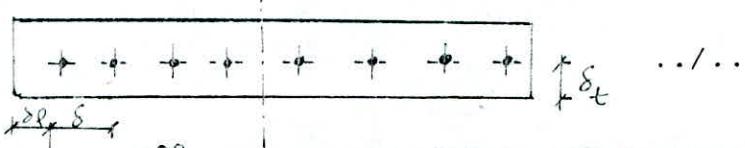
$$F = 98819 \text{ Kg} \Rightarrow n = \frac{F}{\frac{F}{F}} = 7,04 \Rightarrow 8024$$

avec : on prend  $\delta_t = 8\text{cm}$  ;  $\delta_t = 4,4\text{cm}$  ;  $\delta_l = 6\text{cm}$ .

\* Semelle supérieure :

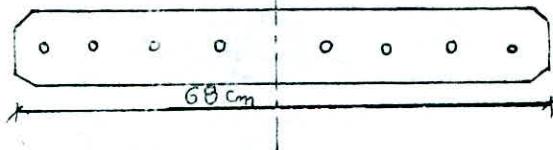
$$a = 7\delta_t + 2\delta_l = 68\text{cm}$$

$$b = 2\delta_t = 8\text{cm}$$



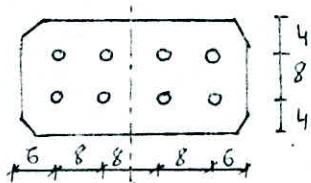
\* Semelle inférieure :

même disposition que la membrure supérieure.



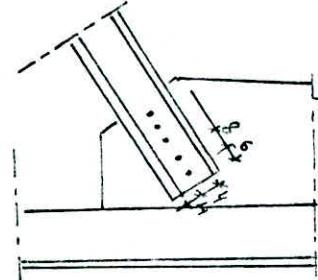
b-Attaches de l'âme :

On aura une seule plaque :  $n = \frac{T}{\frac{F}{2}} = 2,4$  on prend  $n=4$



c- Attaches des diagonales :

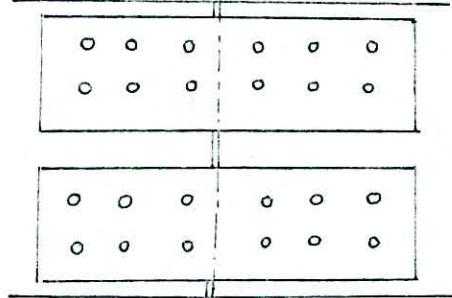
$F = 62107 \text{ Kg} \Rightarrow n = \frac{F}{\frac{F}{2}} = 4,477$ ; On choisit 5 024.



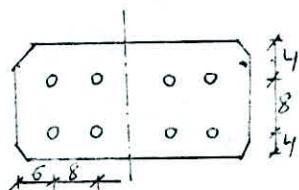
4- Assemblage de l'entretoise d'about :

Sur l'aile :  $\sigma_s = \sigma_i = 2114,7 \text{ Kg/cm}^2 \Rightarrow F = \sigma \times S = 183978,9 \text{ Kg}$

$n = \frac{F}{\frac{F}{2}} = 12,06$  soit 12 boulons.



sur l'âme :  $F = T = 68,4t \Rightarrow n = \frac{F}{\frac{F}{2}} = 3,829$  soit  
 $n = 4$  boulons.



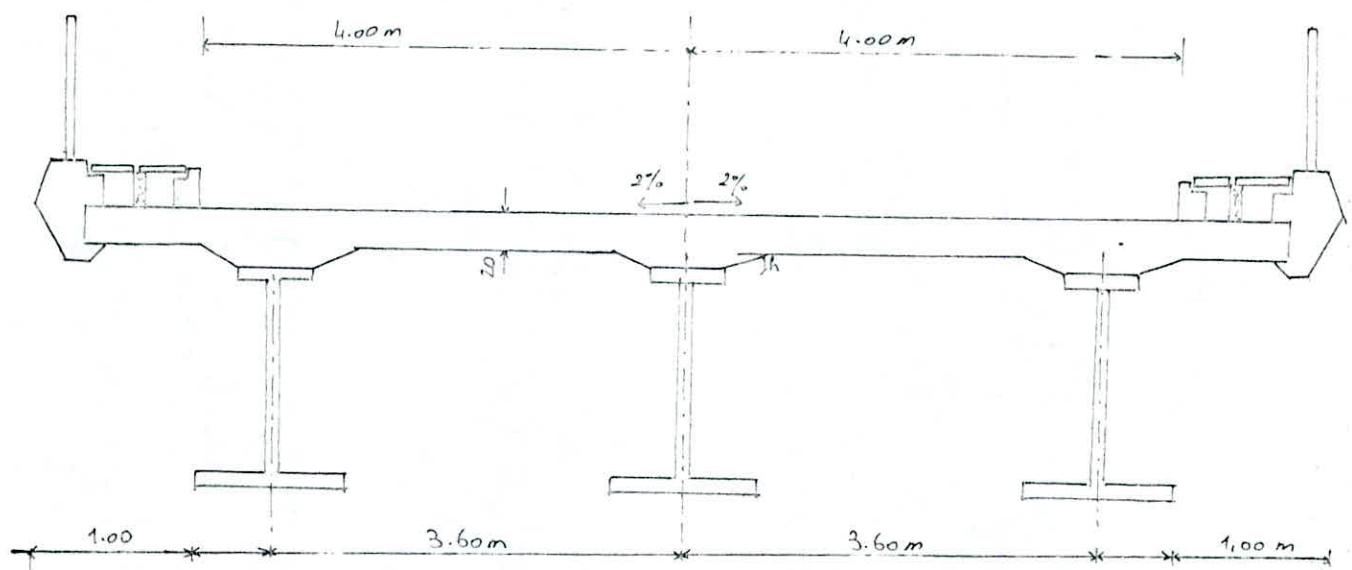
DALLE

DE COUVERTURE

- DALLE DE COUVERTURE -

En Béton

Armé



Rôle : Elle joue un double rôle :

- reprend les efforts locaux des surcharges.
- constitue un élément de section résistance.

Vue la configuration des éléments du tablier et comme les entretoises intermédiaires ne portent pas la dalle de couverture, nous aurons à calculer deux types de dalles :

- dalle centrale appuyée sur ces quatre côtés et ayant les dimensions suivantes :

$$a = 3.6 \text{ m}$$

$$b = \begin{cases} 40.0 \text{ m} & \text{pour les poutres hyperstatiques.} \\ 30.0 \text{ m} & " " \text{ isostatiques.} \end{cases}$$

- porte à faux (console) de largeur  $a = 0,85 + 0,30 = 1,15 \text{ m}$  et de longueur de la dalle en encorbellement  $L = 120 \text{ m.}$

\* Dalle en B.A. d'épaisseur  $e = 20\text{cm}$   
pente transversale 2%.

La dalle repose sur 3 poutres ayant entre axe : 3.60m  
Longueur roulable : 8.00m.

La contrainte admissible en compression du béton  $\bar{\sigma}'_b = 137\text{Kg/cm}^2$   
(flexion simple).

Les aciers pour armatures  $\emptyset \leq 20\text{ mm}$   $\bar{\sigma}_a = 2800\text{ Kg/cm}^2$

Les aciers pour armatures  $\emptyset < 20$   $\bar{\sigma}_a = 2670\text{ Kg/cm}^2$

Le calcul se fait aux contraintes admissibles

$s_L$  : charge de longue durée.

$s_R$  : surcharge routière.

$s_M$  : surcharge militaires.

$$1) s_L + 1,2 s_R$$

$$2) s_L + s_M$$

Calcul des Coefficients de Majoration Dynamique :

$$\delta = 1 + \frac{0.4}{1+0.2 L} + \frac{0.6}{1+4 G/S}$$

où  $L = \min (\max (l_r, l) ; L')$

avec  $l_r = 8.00\text{ m} = \text{largeur roulable.}$

$l = 7.20\text{ m} = \text{distance entre axes des poutres principales.}$

$L' = \text{porté des poutre principales.}$

$$L' = \begin{cases} 30.0\text{ m pour le pont isostatique.} \\ 40.0\text{ m pour le pont hyperstatique.} \end{cases}$$

d'où :  $L : 8.00\text{ m}$

et  $G$  : le poids propre de la dalle.

$S$  : le poids de la surcharge.

.../...

1- Détermination des surcharges :

Camion $B_c = 2$ fils	$b_c = 1,1$	$S = 120 \times 1,1 = 132t$
Tenderme $B_t = 2$ files	$b_t = 1$	$S = 64 \times 1 = 64t$
Roue isolée $B_r$ :		$S = 10t$
Surcharge militaires Mc 120 =		$S = 110t$

2- Détermination de G :

- Charge permanente CP :

. Dalle en B.A	$0,2 \times 2500 \times 10$	= 5000 Kg/ml
. Coffrage	$70 \times 10$	= 700 Kg/ml
. Gousset	$3(0,6+0,5) \times 0,05 \times 2,5 =$	<u>200Kg/ml</u>
	2	5900 Kg/ml

$$g_1 = 5900 \text{ Kg/ml}$$

-- Complément de charge permanent : CCP :

. Etancheité chaussée	$2200 \times 0,05 \times 8,00$	= 800 Kg/ml
. Etancheité trottoire	$2200 \times 0,01 \times 0,85 \times 2$	= 37,4 Kg/ml
. Bordures de trottoires	$2500 \times 0,25 \times 0,20 \times 2$	= 250 Kg/ml
. Murets	$2200 \times 0,1 \times 0,20 \times 2$	= 88,0 Kg/ml
. Corniches	$2500 \times 0,30 \times 0,50 \times 2$	= 750 Kg/ml
. Dalettes	$2500 \times (2 \times 0,25) \times 0,05 \times 2$	= 125Kg/ml
. Gardes corps	$2 \times 100$	= 200 Kg/ml
. Coffrage	$- 70 \times 10$	= - 700 Kg/ml
		<u>-----</u>
		1630,4 Kg/ml

$$g_2 = 1630,4 \text{ Kg/ml}$$

$$\text{d'où } G = (5900 + 1630,4) \times 8,00 = 60,24t$$

$$G = 60,24t$$

3- Calcul de  $\delta$  :

Surcharges	$B_c$	$B_t$	$B_r$	Mc 120
$S$	66	64	10	110
$\delta$	1,28	1,277	1,239	1,34

donc :

- Surcharges civiles  
 $\delta = 1,28$
- Surcharges militair  
 $\delta = 1,34$

.../...

Détermination de la Hauteur de répartition :

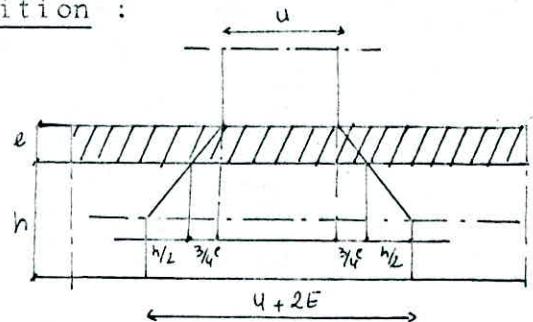
h : épaisseur de la dalle : 20 cm

e : épaisseur de revêtement : 5 cm

$$E = \frac{3}{4}e + \frac{h}{2}$$

$$= \frac{3}{4} \cdot 5 + \frac{20}{2} = 13,75 \text{ cm}$$

La hauteur de rép. E = 14 cm



Calcul des Efforts :

I- Pont hyperstatique :

1°/ Moments en travée : Détermination des moments

fléchissants au centre d'une dalle rectangulaire appuyée sur ses quatre côtés, sous l'effet des charges et surcharges réglementaires.

- Sous CP et A (1) :

- \* CP : on ne prend en compte que la dalle intéressant la chaussée roulable et son revêtement à savoir  $\rho = g l x . l y$ .
- . dalle en B.A =  $0,20 \times 1 \times 2500 \times 3,6 = 1800 \text{ Kg/ml}$
- . étanchéité chaussée =  $2200 \times 0,05 \times 3,6 \times 1 = 396 \text{ Kg/ml}$ .

$$g = 2,2 t /ml$$

Suivant l'abaque de Pigaud :

$$a = 3,60 \text{ m} \quad b = 40 \text{ m} \quad ; \quad \beta = -\frac{a}{b} = 0,09 \quad ; \quad \beta' = -\frac{1}{\beta} = 11,12$$

$$M_a = (M_1 + \sqrt{M_2}) P$$

$$M_b = (M_2 + \sqrt{M_1}) P \quad \text{avec } \sqrt{\cdot} \text{ coefficient de poisson} = 0,15 \text{ pour le béton}$$

$$\text{suivant l'abaque : } \beta = 0,09 \quad M_1 = 0,012$$

$$\beta' = 11,12 \quad M_2 = 0$$

et la charge totale  $P = g l x . l y = 2,2 \times 40 = 88t$   
d'où

$$M_a = 1,056 t.m/ml$$

$$M_b = 0,158 t.m/ml$$

$$* A(1) : \text{pont de 1ère classe, 2 voies chargées} \quad a_1 = 1 \\ L_v = 4 \text{ m} ; l_o = 3,50 \text{ m} \quad a_2 = \frac{l_o}{l_v} = 0,875$$

$$\text{d'où } a_1 a_2 = 0,875 \quad ; \quad L = 40 \text{ m}$$

$$\text{donc } g = 230 + \frac{36000}{40 + 12} = 922,3 \text{ Kg/m}^2$$

$$\text{d'où } g = 3,32 \text{ t/ml}$$

$$Ma = 3,32 \times 40 \times 0,012 = 1,6 \text{ tm/ml} \quad Ma = 1,6 \text{ tm/ml}$$

$$Mb = 3,32 \times 40 \times 0,0018 = 0,24 \text{ tm/m} \quad Mb = 0,24 \text{ tm/ml}$$

- Sous les surcharges réglementaires :

Pour Ma : le système Mc120 définit le cas de charge le plus défavorable.

Pour Mb : les charges du système B définissent le cas de charges les plus défavorable.

d'où :

\* Pour Ma : char Mc120  $Ma = 5500 \text{ Kg.m/ml.}$

\* Pour Mb : camion Bc  $Mb = 2400 \text{ Kg.m/ml.}$

Tendem Bt  $Mb = 2260 \text{ Kg.m/ml.}$

Roue Br  $Mb = 1750 \text{ Kg.m/ml.}$

2°/ Moment de continuité :

Ces moments sont déterminés en considérant les charges disposées symétriquement par rapport aux appuis. On fait remarquer que dans cette zone la dalle repose sur les entretoises. On détermine directement des abaques les moments maximums produits au milieu des côtés encastrés de la dalle par les surcharges réglementaires : Mcp : moment de continuité sur poutre.

Mce : moment de continuité sur entretoise.

Ces moments sont fonction de :

. hauteur de répartition E = 14 cm.

. Le couple de dimension (aXb)  $a = 3,60 \text{ m} , b = 40 \text{ m} (\text{infinie})$ .

. A avec pour des ponts métallique, A est la 1/2 largeur de la semelle supérieure de la poutre c'est à dire :  $A = \frac{50}{2} = 25 \text{ cm}$

$A = 25 \text{ cm.}$

.../...

### A- CP et $\Lambda(1)$ :

En ce qui concerne le poids, le document de SETRA N° prescrit de prendre respectivement pour  $M_{cp}$  et  $M_{ce}$  ;  $-\frac{1}{2}Ma$  et  $-\frac{1}{2}Mb$  ( $Ma$  et  $Mb$  en travée).

$$\begin{aligned} * \underline{\text{CP}} \quad M_{cp} &= -\frac{1}{2}Ma = -0,528t.m/ml & M_{cp} &= -0,528t.m/ml \\ M_{ce} &= -\frac{1}{2}Mb = -0,08t.m/ml & M_{ce} &= -0,08t.m/ml \end{aligned}$$

de même pour  $\Lambda(1)$  :

$$\begin{aligned} * \underline{\Lambda(1)} \quad M_{cp} &= -\frac{1}{2}Ma = -0,8 t.m/ml & M_{cp} &= -0,8t.m/ml \\ M_{ce} &= -\frac{1}{2}Mb = -0,12t.m/ml & M_{ce} &= -0,12t.m/ml \end{aligned}$$

### B- Surcharges :

Comme  $\Lambda = 0,25$  (valeur qui n'existe pas sur l'abaque), on interpole entre  $\Lambda = 0,2$  et  $\Lambda = 0,3$  on obtient pour  $E = 14cm$ ,  $a = 3,6$  et  $b = \infty$

pour le char Mc120 qui est le plus défavorable.

$$M_{cp} = -5500 \text{ Kg.m/ml.}$$

$$M_{ce} = -5000 \text{ Kg.m/ml.}$$

### 3°/ Moment en encorbellement :

La dalle en encorbellement repose sur la membrure supérieure de la poutre de rive et supporte : son poids propre

- surcharges : . de trottoir de  $450 \text{ Kg/m}^2$ .

. La roue isolée de 6t.

### A- Moment d'encastrement : c'est la valeur maximale entre :

Le moment dû au poids propre ; le moment dû à la surcharge de  $450 \text{ Kg/m}^2$  et celui dû à la roue de 6t sur le trottoir.

#### a/ Moment dû au poids propre :

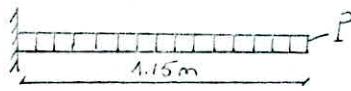
• étancheité trottoir	$(1,00 - 0,15) \times 2200 \times 0,01$
	$= 18,7 \text{ Kg/ml}$
• Broderies	$0,20 \times 2500 \times 0,30 = 125 \text{ Kg/ml.}$
• Corniche	$0,50 \times 2500 \times 0,30 = 375 \text{ Kg/ml.}$

.../..

. Dallette (ep = 5cm)	0,50 X 2500 X 2 X 0,25	= 62,5 Kg/ml
. Garde corps	100	= 100 Kg/ml
. Muret	0,10X2200X0,20	= 44 Kg/ml
. Dalle	0,20X1,15X2500	= 575 Kg/ml
		-----
		1156,5 Kg/ml

soit la charge répartie de  $P = \frac{1156,5}{1,15} = 1005,65 \text{ Kg/m}^2$

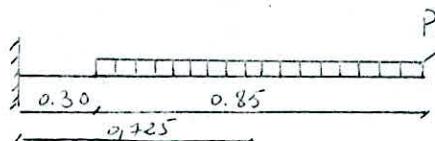
d'où le moment d'encastrement au niveau de la poutre :



$$M_{pp} = -\frac{1005,65 \times (1,15)^2}{2} = -664,986 \text{ Kgm/ml}$$

$$M_{pp} = -664,986 \text{ Kgm.ml}$$

b)\* Moment dû à la surcharge uniforme de 450 Kg/m<sup>2</sup>

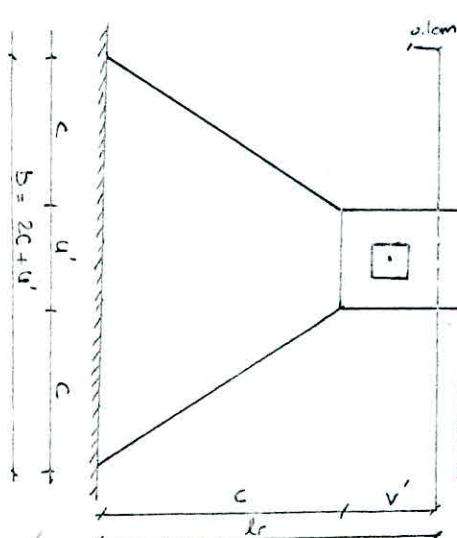


$$M = 450 \times 0,85 \times 0,725 = -277,31 \text{ Kg.m/ml}$$

$$M = -277,31 \text{ Kg.m/ml}$$

\* Moment dû à la roue de 6t :

La roue de 6t a un impact de (25X25) cm.cm. Il est supposé que l'extremité de l'impact de la roue sur le trottoir est situé à 0.10m du bord libre de la dalle.



$$u' = v' = 25 + 2 \times 14 = 53 \text{ cm}$$

avec a : 25cm; E = 14cm

$$c = l_r - v' = 1,15 - 0,53 = 0,62 \text{ m}$$

$$b = 2c + u' = 2 \times 0,62 + 0,53 = 1,77 \text{ m}$$

$$\text{d'où } M_{s_{max}} = \frac{6}{b} \left( c + \frac{v'}{2} \right)$$

$$M_{s_{max}} = \frac{6}{1,77} \left( 0,62 + \frac{0,53}{2} \right) = -3 \text{ t.m/ml.}$$

$$M_{s_{max}} = -300 \text{ Kg.m/ml}$$

.../..

## B- Moment longitudinal $M_b$ :

L'abaque n°9 de SETRA donne  $M_b$  pour une roue de 6t donc pour :  
 $a = 3,6\text{m}$  ;  $E = 14\text{ cm} \implies M_b = 2140,00\text{ Kg.m/ml.}$

### 4°/ Efforts tranchants :

Conformément au document de SETRA (page 15) et où due  
 $a = 3,6\text{ m}$   $b$  (infini) car  $b = 40\text{ m} > 12\text{m}$ . On applique ce qui suit :

\* Pour une charge uniformément répartie sur toute la surface de la dalle : on a :

$$T_a = \frac{P}{3b} \quad ; \quad T_b = \frac{P}{2b + a}$$

avec  $P$  qui représente la charge totale  $P = q \cdot l_x \cdot l_y$ .

$$\text{d'où } T_a = T_x = \frac{1}{3} q l_x \quad ; \quad T_b = T_y = \frac{q l_x \cdot l_y}{2 l_y + l_x} \text{ où } q [\text{t/m}^2]$$

\* Pour une charge "P" répartie sur un rectangle concentrique "u X v" :

a)  $u' > v'$        $T_u = \frac{P}{2u' + v'} \quad \text{et} \quad T_v = \frac{P}{3u'}$

b)  $u' < v'$        $T_u = \frac{P}{3v'} \quad \text{et} \quad T_v = \frac{P}{2v' + u'}$

d'où

$$\text{Au milieu de } l_x : T_x = 1,25 T_u'$$

$$\text{Au milieu de } l_y : T_y = 1,25 T_v'$$

\* Effort tranchant dû à CP :

$$q l_x = 2,2\text{t/ml} \implies P = 2,2 \times 40 = 88\text{t}$$

$$T_a = T_x = \frac{88}{3 \times 40} = \frac{1}{3} \times 2,2 = 0,734 \text{ t/ml.} \quad T_x = 734\text{Kg/ml}$$

$$T_b = T_y = \frac{2,2 \times 40}{2 \times 40 + 3,6} = 1,052 \text{ t/ml.} \quad T_y = 1052\text{Kg/ml}$$

\* Effort tranchant dû à  $\Lambda(1)$  :

$$q l_x = 3,32 \text{ t/ml} \implies P = 3,32 \times 40 = 132,8\text{t.}$$

107

.../...

$$Ta = Tx = \frac{132,8}{3 \times 40} = \frac{1}{3} 3,32 = 1,1067 \text{ t/ml}$$

$$Tx = 4106,7 \text{ Kg/ml}$$

$$Tb = Ty = \frac{132,8}{2 \times 40 + 3,6} = 1,5885 \text{ t/ml}$$

$$Ty = 1588,5 \text{ Kg/ml}$$

\* Effort tranchant dû au char Mc120 :

$$\text{impact } (u_x v) = (1,00 \times 5,10) \text{ m.m}$$

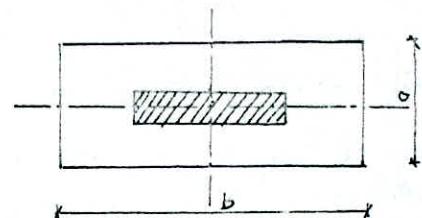
$$\text{entre axe des 2 chenilles} = 3,30 \text{ m}$$

$$P = 55 \text{ t} ; E = 0,14 \text{ m}$$

$$\text{La diffusion : } u' = 1,00 + 2 \times 0,14 = 1,28 \text{ m}$$

$$v' = 6,10 + 2 \times 0,14 = 6,38 \text{ m}$$

$$u < v \Rightarrow Tu' = \frac{P}{3V'} = \frac{55}{3 \times 6,38} = 2,8735 \text{ t/ml}$$



$$Tv' = \frac{P}{2V' + U'} = \frac{55}{2 \times 6,38 + 1,28} = 3,9173 \text{ t/ml}$$

$$\text{d'où } Tx = 1,25Tu' = 3,6 \text{ t/ml} \quad Tx = 3600 \text{ Kg/ml}$$

$$Ty = 1,25Tv' = 4,89 \text{ t/ml} \quad Ty = 4890 \text{ Kg/ml}$$

\* Effort tranchant dû aux charges du système B :

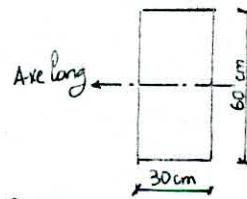
1- Roue Br de lot :

$$\text{Impact } (u_x v) = 60 \times 30 \text{ cm.cm.}$$

$$\text{La diffusion : } u' = 0,60 + 2 \times 0,14 = 0,88 \text{ m}$$

$$v' = 0,30 + 2 \times 0,14 = 0,58 \text{ m}$$

$$u' > v' \quad Tu' = \frac{10}{2 \times 0,88 + 0,58} = 4,2735 \text{ t/ml.}$$



$$Tv' = \frac{10}{3 \times 0,88} = 3,787 \text{ t/ml.}$$

$$\text{d'où } Tx = 1,25Tu' = 5,34 \text{ t/ml.} \quad Tx = 5,340 \text{ Kg/ml}$$

$$Ty = 1,25Tv' = 4,75 \text{ t/ml.} \quad Ty = 4,750 \text{ Kg/ml}$$

2- Camion Bc :

- surface d'impact de la roue :  $u_x v = (25 \times 25) \text{ cm.cm.}$

- poids d'une roue  $P = 6$  (des essieux arriérés).

- hauteur de répartition  $G = 0,14 \text{ m}$

\* Répartition des charges sur le plan moyen :

$$u' = u + 2E = 25 + 2 \times 14 = 53 \text{ cm} ; \quad v' = v + 2E = 53 \text{ cm.}$$

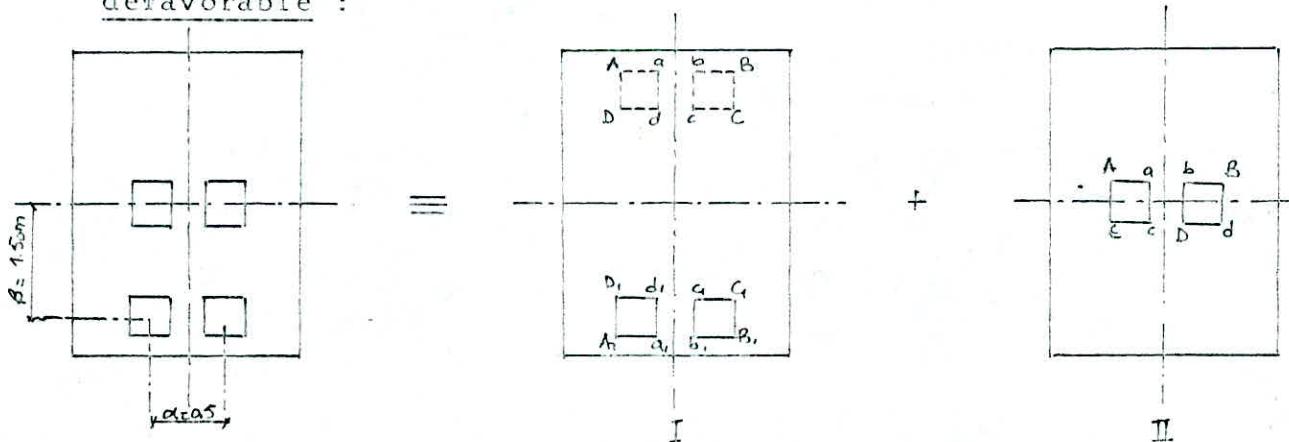
\* Vérification d'interférence :

$\Delta = u' - \alpha = 53 - 50 = 3 > 0$  il existe une interférence suivant  $\overrightarrow{ox}$   
 $\Delta = v' - \beta = 53 - 150 = -97 < 0$  il existe une interférence suivant  $\overrightarrow{oy}$   
 d'où suivant  $ox$   $\Delta = 3$  cm

\* Pression de répartition de la charge sur le plan moyen :

$$\sigma = \frac{P}{u'xv'} = \frac{6}{0,53 \times 0,53} = 21,36 \text{ t/m}^2.$$

\* Disposition de  $B_c$  donnant l'effort tranchant le plus défavorable :



Considérant le système (I)

- Surface  $ABB_1A_1$  :

$$u' = 24' - \Delta = 2(53) - 3 = 103 \text{ cm.}$$

$$v' = V' + 2\beta = 53 + 2 \times 150 = 353 \text{ cm.}$$

$$P' = \sigma u' v' = 21,36 \times 103 \times 353 \cdot 10^{-4} = 77,66 \text{ t}$$

$$u' < v' \Rightarrow T_{u'} = \frac{P'}{3V'} = \frac{77,66}{3 \times 353 \times 10^{-2}} = 7,34 \text{ t/ml.}$$

$$T_{v'} = \frac{P'}{2V' + u'} = \frac{77,66}{(2 \times 353 + 103) \cdot 10^{-2}} = 9,6 \text{ t /ml}$$

- Surface  $DCD_1C_1$  :

$$\frac{u'}{2} = 24' - \Delta = 2 \cdot 53 - 3 = 103 \text{ cm.}$$

.../...

$$v'_2 = 2 \times \beta - 2 \cdot \frac{V'}{2} = 247 \text{ cm}$$

$$P_2 = u'_2 v'_2 = 21,36 \times 103 \times 247 \times 10^{-4} = 54,34 \text{ t/ml.}$$

$$v'_2 > u'_2 \quad Tu'_2 = \frac{P_2}{3V'_2} = \frac{54,34}{3 \times 247 \cdot 10^{-2}} = 7,34 \text{ t/ml}$$

$$Tv'_2 = \frac{P_2}{2V'_2 + U'_2} = \frac{54,34}{(2 \times 247 + 103) \cdot 10^{-2}} = 9,10 \text{ t/ml}$$

- Surface a b a, b<sub>1</sub> :

$$u'_3 = \Delta = 3 \text{ cm}$$

$$v'_3 = v'_1 = 353 \text{ cm}$$

$$P_3 = \nabla \cdot u'_3 + v'_3 = 2,26 \text{ t}$$

$$u'_3 < v'_3 \quad Tu'_3 = \frac{P_3}{3V'_3} = \frac{2,26}{3 \cdot 353 \cdot 10^{-2}} = 0,213 \text{ t/ml}$$

$$Tv'_3 = \frac{P_3}{2V'_3 + u'_3} = \frac{2,26}{(2 \times 353 + 3) \cdot 10^{-2}} = 0,318 \text{ t/ml}$$

- Surface c d d<sub>1</sub> c<sub>1</sub>

$$u'_u = \Delta = 3 \text{ cm}$$

$$v'_4 = V'_2 = 247 \text{ cm}$$

$$P_4 = 21,36 \times 3 \times 247 \cdot 10^{-4} = 1,58 \text{ t/ml}$$

$$u'_4 < v'_4 \quad \Rightarrow \quad Tu'_u = \frac{P_4}{3V'_u} = 0,213 \text{ t/ml}$$

$$Tv'_u = \frac{P_4}{2V'_u + u'_u} = 0,318 \text{ t/ml}$$

donc le système (I) on a :

$$\frac{T'_u = T'_{u_4} + Tu'_{u_4} - Tu'_{u_2} - Tu'_{u_3}}{2} = 0 \quad Tx = 0$$

$$Ty = 1,25 \quad T'_v = 0,313 \text{ t/ml}$$

$$\frac{T'_v = Tv'_{u_1} + Tv'_{u_4} - Tv'_{u_2} - Tv'_{u_3}}{2} = 0,250 \text{ t/ml}$$

.../...

\* Vérification d'interférence :

$$\Delta = u' - \alpha = 88 - 60 = - 12 < 0$$

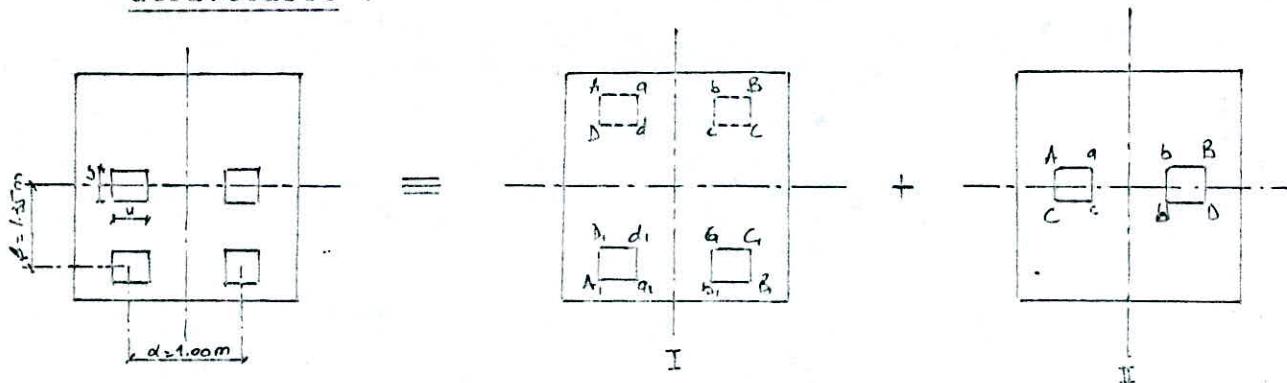
$$\Delta' = v' - \beta = 53 - 135 = - 82 < 0$$

donc il n'y a pas d'interférence

\* Pression de répartition de la charge sur le plan moyen :

$$\sigma = \frac{P}{u' \times v'} = \frac{8}{0,88 \times 0,53} = 17,15 \text{ t/m}^2$$

\* Disposition de B<sub>+</sub> donnant l'effort tranchant le plus défavorable :



Considérons le système (I) :

Surface ABB<sub>1</sub>, A<sub>1</sub> :

$$U_1' = 1,88 \text{ m} ; V_1' = 3,23 \text{ m}$$

$$P_1' = 104,14 \text{ t}$$

$$\text{comme : } U_1' \quad V_1' \quad T_{U_1}' = 10,75 \text{ t}$$

$$T_{V_1}' = 12,43 \text{ t}$$

Surface DC D<sub>1</sub>, C<sub>1</sub>

$$\frac{U_2'}{2} = \frac{U_1'}{1} ; \frac{V_2'}{2} = \frac{2,17 \text{ m}}{2}$$

$$P_2' = 70 \text{ t}$$

$$\text{comme : } \frac{U_2'}{2} \quad \frac{V_2'}{2} \quad T_{U_2}' = 10,75 \text{ t}$$

$$T_{V_2}' = 11,25 \text{ t}$$

- surface abb<sub>1</sub>g<sub>1</sub> :

$$u_3' = 0,12$$

$$V_3' = V_1' = 3,23 \text{ m}$$

$$P_3' = 6,64 \text{ t}$$

$$u_3' < v_3'$$

$$T_{U_3}' = \frac{P_3'}{3V_3'} = 0,68 \text{ t/ml}$$

$$T_{V_3}' = \frac{P_3'}{2V_3' + u_3'} = 1,009 \text{ t/ml}$$

- surface cdd<sub>1</sub>g<sub>1</sub> :

Considérons le système (II) :

- Surface ABCD :

$$u'_1 = 24' - \Delta = 103\text{cm} \Rightarrow P_1 = \nabla \cdot u'_1 \cdot v'_1 = 11,66\text{t}$$

$$v'_1 = V' = 53\text{cm}$$

$$u'_1 > v'_1 \quad Tu'_1 = \frac{P_1}{2u'_1 + v'_1} = 4,502\text{t/ml}$$

$$Tv'_1 = \frac{P_1}{3u'_1} = 3,773\text{t/ml}$$

- Surface abcd :

$$u'_2 = \Delta = 3\text{cm}$$

$$v'_2 = V' = 53\text{cm}$$

$$P_2 + \nabla \cdot u'_2 \cdot v'_2 = 0,34\text{t}$$

$$u'_2 < v'_2 \Rightarrow Tu'_2 = \frac{P_2}{3v'_2} = 0,2138\text{t/ml}$$

$$Tv'_2 = \frac{P_2}{2v'_2 + u'_2} = 0,312\text{t/ml}$$

donc pour le système (II) on a :

$$Tu' = Tu'_1 - Tu'_2 = 4,3\text{t/ml} \qquad \qquad Tx = 5,375\text{t/ml} \quad (II)$$

$$Tv' = Tv'_1 - Tv'_2 = 3,46\text{t/ml} \qquad \qquad Ty = 4,325\text{t/ml}$$

d'où le système final nous donne (I) + (II) :

$$Tx = Tx_I + Tx_{II} = 5,375\text{t/ml}$$

$$Ty = Ty_I + Ty_{II} = 4,638\text{t/ml}$$

Pour le système Bc on a l'effort tranchant :

$$Tx = 5,375\text{t/ml}$$

$$Ty = 4,638\text{t/ml}$$

3- Tandem B<sub>t</sub>:

- Surface d'impact d'une roue  $u \times v = (60 \times 25)\text{cm.cm}$

- poids d'une roue :  $p = 8\text{t}$

- E = 0,14m

\* Répartition des charges sur le plan moyen :

$$u' = u + 2E = 60 + 2 \times 14 = 88\text{cm}$$

$$v' = v' + 2E = 25 + 2 \times 14 = 53\text{cm}$$

.../...

$$u'_4 = u'_3 = 0,12m.$$

$$P_4 = 4,46t.$$

$$v'_4 = v'_3 = 2,17m.$$

$$u'_4 < v'_4 ; Tu'_4 = \frac{P_4}{3 v'_4} = 0,68t/ml.$$

$$Tv'_4 = \frac{P_4}{2v'_4 + u'_4} = 1,00t/ml.$$

Pour le système (I) on a :

$$Tu' = \frac{Tu'_1 - Tu'_2 - Tu'_3 + Tu'_4}{2} = 0$$

$$Tx = 1,25 \quad Tu' = 0 \quad (I)$$

$$Tv' = \frac{Tv'_1 - Tv'_2 - Tv'_3 + Tv'_4}{2} = 0,615t/ml.$$

$$Ty = 0,8t/ml.$$

Considérons le système (II) :

- surface ABCD :

$$u'_1 = 1,88m.$$

$$P_1 = 17,1t.$$

$$v'_1 = 0,53m.$$

$$u'_1 > v'_1 \quad Tu'_1 = \frac{P_1}{2u'_1 + v'_1} = \frac{17,1}{2 \times 1,88 + 0,53} = 4t/ml.$$

$$Tv'_1 = \frac{P_1}{3u'_1} = 3,032t/ml.$$

- Surface abcd :

$$u'_2 = 0,12m.$$

$$P_2 = 1,09t \approx 1,1t.$$

$$v'_2 = 0,53m.$$

$$u'_2 < v'_2 \quad Tu'_2 = \frac{P_2}{3 v'_2} = 0,7t/ml.$$

$$Tv'_2 = \frac{P_2}{2v'_2 + u'_2} = 0,9t/ml.$$

donc pour le système (II) on a :

.../...

$$Tu' = Tu'_1 - Tu'_2 = 3,3t/ml.$$

$$Tx = 4,125t/ml.$$

(II)

$$Tv' = Tv'_1 - Tv'_2 = 2,13t/ml.$$

$$Ty = 2,66t/ml.$$

donc pour le tandem B<sub>t</sub>, on a l'effort tranchant :

$$Tx = Tx_{(I)} + Tx_{(II)} = 4,125t/ml$$

$$Tx^* = 4,125t/ml$$

$$Ty = Ty_{(I)} + Ty_{(II)} = 3,46t/ml$$

$$Ty = 3,46t/ml$$

#### 5°/ Effort tranchant en encorbellement :

##### \* Effort dû au poids propre :

$$T = 1156,5t.$$

##### \* Effort dû à la surcharge uniforme de 450Kg/m<sup>2</sup> :

$$T = 450 \times 0,85 = 382,5 \text{ Kg/ml}.$$

##### \* Effort dû à la roue de 6t :

$$li = b = 1,77m \Rightarrow T = \frac{P}{li} = \frac{6000}{1,77} = 3389,83\text{Kg/ml}.$$

#### II- Pont isostatique :

Pour le pont isostatique, on applique les mêmes méthodes de calcul que celles de l'hypostatique, en notant que la portée L de la travée égale à 30m.

d'où on obtient les résultats récapitulatifs pour les 2 ponts résumés dans les tableaux suivants :

#### Pont hyperstatique :

Moments

Solicitations	Coefficient multiplicatifs			en travée	
	$\alpha$	$\delta$	b	$Ma > 0$	$Mb > 0$
CP	-	-	-	844,8	126,4
A(l)	1,20	-	0,875	134,4	201,6

.../...

Sollicitations	Coefficient multiplicatifs				
	$\alpha$	$\delta$	b	En travée	
				$a_1$	$a_2$
Mc 120	-	1,34	-	5896	-
Bc	1,20	1,28	1,1	-	2838,52
Bt	1,20	1,28	1	-	2777,088
Roue Br	1,20	1,28	-	-	2150,4
S = 450Kg/m <sup>2</sup>	1,20	-	-	-	-
Roue de 6t	1,20	-	-	-	-

Moments exprimés en Kg m/ml			
Sur appui		en encorbellement	
Mcp < 0	Mce < 0	Me < 0	Mb < 0
528,00	80.00	664,98	-
840	126	-	-
7437	6700	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	332,77	-
-	-	3600	2568

.../..

- \* Ces résultats sont obtenus en tenant compte :
  - des coefficients de majoration dynamique :
  - des coefficients  $b$ , ( $a_1$ ,  $a_2$ ) pour le système B et A (1)
  - des coefficients de pondération des surcharges  $\alpha = 1,2$
  - des coefficients de réduction pour encastrement partiel sur appui : 0,8 (pour les moments en travée).

Conclusion 1: pour le ferrailage les moments utilisés sont :

$$M = M_{cp} + M_{max} (\text{surch}).$$

	En travée (Kg.m/ml)	Sur appui (Kg.m/ml)	En encorbellement (Kg.m/ml)
Transversalement	6740,8	- 7965	- 4264,986
Longitudinalement	2964,92	- 6780	- 2568

#### EFFORT TRANCHANT

Sollicitations	Coefficients multiplicatifs		
	$\alpha$	$\delta$	$b$ $a_1, a_2$
CP	-	-	-
A(1)	1,2	-	0,875
Mc 120	-	1,34	-
Bc	1,2	1,28	1,10
Bt	1,2	1,28	1
Br	1,2	1,28	-
S= 450	1,20	-	-
Roue de 6t	1,2	-	-

.../...

Effort tranchant exprimé en (Kg/ml )

DALLE		Encorbellement
T <sub>x</sub>	T <sub>y</sub>	T
734	1052	1156,5
1162,03	1668	-
4824	6552,6	-
9081,6	7836,36	-
6336	5314,56	-
8202,24	7296	-
-	-	459
-	-	4067,796

Conclusion : 2

Pour les vérifications l'effort tranchant maximum est :

$$\underline{\text{Dalle}} : T_x = T_{xcp} + \text{max}T_x \text{ (surch)} = 9815,6 \text{ Kg/ml.}$$

$$T_y = T_{ycp} + \text{max}T_y \text{ (surch)} = 8888,36 \text{ Kg/ml.}$$

$$\underline{\text{Encorbellement}} : T_e = T_{cp} + T_r = 5224,296 \text{ Kg/ml}$$

$$T_{\max} = \max(T_e, T_x, T_y) = 9815,6 \text{ Kg/ml}$$

Pont Isostatique :

- Conclusion 1 :

pour le ferrailage les moments utilisés sont : (I)

- Conclusion 2 :

l'effort tranchant maximum  $T_{\max} = 9815,6 \text{ Kg/ml.}$

.../...

Moments

Solicitations	Coefficients multiplicatifs			
	$\alpha$	$\delta$	b	$a_1 \ a_2$
CP	-	-	-	-
A (1)	1,2	-	0,875	
Mc 120	-	1,34	-	
Bc	1,2	1,28	1,1	
Bt	1,2	1,28	1	
Br	1,2	1,28	-	
S = 450	1,2	-	-	
Roue de 6t	1,2	-	-	

Moments exprimés en (Kg.m/ml)			
En travée		Sur appui	Encorbellement
Ma > 0	Mc p < 0	Me < 0	
802,56	120,38	501,6	664,986
1499,1	224,868	937	-
5896	-	7437	-
-	2838,5	-	-
-	2777,088	-	-
-	2150,4	-	-
-	-	-	332,77
-	-	-	3600

.../...

	En travée	Sur appui	Encorbellement
(I) Transversalement	6698,56	- 7938	- 4264,986
Longitudinale- ment	2958,88	- 1849,32	-

### EFFORT TRANCHANT

Solicitations	Coefficients multiplicatifs			
	$\alpha$	$\delta$	b a <sub>1</sub> a <sub>2</sub>	
CP	-	-	-	
A(1)	1,2	-	0,875	
Mc 120	-	1,34	-	
Bc	1,2	1,28	1,10	
Bt	1,2	1,28	1	
Br	1,2	1,28	-	
S = 450	1,20	-	-	
Roue de 6t	1,2	-	-	

Effort tranchant en (Kg/ml)		
Dalle		Encorbellement
Tx	Ty	T
734	1037,7	1156,6
1162,03	1644,339	-
4824	6552,6	-
9081,6	7836,36	-
6336	5314,56	-
8202,24	7296	-
-	-	459
-	-	4067,796

.../...

- FERRAILLAGE DE LA DALLE - Hyperstatique

1- Armatures Transversales :

1. En travée :  $M > 0$

\* On utilise les aciers à haute adhérence soit :

$$\emptyset \leq \frac{h_0}{10} = \frac{200}{10} = 20\text{mm} \Rightarrow \emptyset = 20\text{mm}.$$

\* L'enrobage des aciers est de :  $e \geq \emptyset = 2\text{cm} \Rightarrow e = 2\text{cm}$

$$*\bar{\nabla}_a = 2800\text{kg/cm}^2 ; \bar{\nabla}'_b = 137\text{Kg/cm}^2 \text{ avec } \bar{\nabla}'_b = \frac{\bar{\nabla}_a}{K}$$

\* Le moment maximum est :  $M = 6740,8\text{Kg.m/ml.}$

$$\text{d'où : } \mu = \frac{15M}{\bar{\nabla}_a \cdot b \cdot h^2} = \frac{15 \cdot 6740,8 \cdot 10^2}{2800 \cdot 100 \cdot (18)^2} = 0,1114 \Rightarrow \varepsilon = 0,8684 \\ K = 23,1$$

$$\bar{\nabla}'_b = \frac{2800}{23,1} = 121 < 137\text{Kg/cm}^2 \quad \text{d'où } A' = 0$$

$$\text{et } A = \frac{M}{\bar{\nabla}_a \varepsilon \cdot h} = \frac{6740,8 \cdot 10^2}{2800 \times 0,8684 \times 18} = 15,4\text{cm}^2 \text{ soit (5T20)} = 15,9 \text{ cm}^2$$

2- Sur appui :  $M < 0 \quad M = 7965\text{Kg.m/ml}$

$$\mu = \frac{15M}{\bar{\nabla}_a \cdot b \cdot h^2} = 0,1317 \Rightarrow \varepsilon = 0,8596 \\ K = 20,6$$

d'où

$$\bar{\nabla}'_b = \frac{\bar{\nabla}_a}{K} = \frac{2800}{20,6} = 135,9 < 137\text{Kg/ml} \Rightarrow A' = 0$$

donc

$$A = \frac{M}{\bar{\nabla}_a \cdot \varepsilon \cdot h} = 18,38\text{cm}^2 \text{ soit (7T20)} = 21,99 \text{ cm}^2$$

3- En encorbellement :  $M = 0 ; M = 4264,986\text{Kg.m/ml}$

$$\mu = \frac{15M}{\bar{\nabla}_a \cdot b \cdot h} = 0,070518 \Rightarrow \varepsilon = 0,8912 \\ K = 30,95$$

d'où

$$\bar{\nabla}'_b = \frac{\bar{\nabla}_a}{K} = \frac{2800}{30,95} = 90,46 < 137 \Rightarrow A' = 0$$

donc

$$A = \frac{M}{\bar{\nabla}_a \cdot \varepsilon \cdot h} = 9,49 \text{ cm}^2 \text{ soit (4T20)} = 12,56 \text{ cm}^2$$

.../...

## II- Armatures longitudinales :

1- En travée :  $M > 0$      $M = 2964 \text{ Kg.m/ml}$ .

$$\mu = 0,040 \Rightarrow \varepsilon = 0,9067 \text{ et } K = 38,6$$

$$\text{d'où } \nabla'_b = 72,5 \text{ Kg/cm}^2 < 137 \text{ Kg/cm}^2 \Rightarrow A' = 0$$

$$\text{donc } A = \frac{M}{\nabla_a \cdot \varepsilon \cdot h} = 6,48 \text{ cm}^2 \text{ soit } (3T20) \quad A = 9,48 \text{ cm}^2$$

2- Sur appui :  $M < 0$      $M = 6780 \text{ Kg.m/ml}$

$$\mu = 0,112 \Rightarrow \varepsilon = 0,8681 \text{ et } K = 22,9$$

$$\text{d'où } \nabla'_b = 122,27 < 137 \text{ Kg(cm}^2\text{)/ml} \Rightarrow A' = 0$$

$$\text{donc } A = \frac{M}{\nabla_a \cdot \varepsilon \cdot h} = 15,5 \text{ cm}^2 \text{ soit } (6T20) = 18,84 \text{ cm}^2$$

3- En encorbellement :  $M < 0$      $M = 2568 \text{ Kg.m/ml}$

$$\mu = 0,05435 \Rightarrow \varepsilon = 0,9027 \text{ et } K = 36,4$$

$$\text{d'où } \nabla'_b = 76,9 < 137 \text{ Kg/cm}^2 \Rightarrow A' = 0$$

$$\text{donc } A = \frac{M}{\nabla_a \cdot \varepsilon \cdot h} = 7,22 \text{ cm}^2 \text{ soit } (3T20) = 9,42 \text{ cm}^2$$

## - FERRAILLAGE DE LA DALLE - Isostatique

### I- Armature transversale :

1- En travée :  $M > 0$  ;  $M = 6698,56 \text{ Kg.m/ml}$ .

même raisonnement que pour l'hyperstatique on trouve :

$$A' = 0 \text{ et } A = (5T20) = 15,9 \text{ cm}^2$$

2- Sur appui intermédiaire :  $M < 0$  ;  $M = -7938 \text{ Kg.m/ml}$ .

$$\text{on trouve : } A' = 0 \text{ et } A = (7T20) = 21,99 \text{ cm}^2$$

3- En encorbellement : même résultat que l'hyperstatique.

### II- Armatures longitudinales :

1- En travée :  $M > 0$  ;  $M = 2958,88 \text{ Kg.m/ml}$ .

$$A' = 0 \text{ et } A = 3T20 (= 9,42 \text{ cm}^2)$$

2- Sur appui :  $M < 0$  ;  $M = 1849,32$ .

$$A' = 0 \quad A = 2T20 \quad \text{ou } 3T16$$

.../...

- Ferraillage définitif pour les deux dalles :  
 pour des raisons d'exécution et d'assemblage, en particulier la mise en place d'épingles constitutives, on adopte le ferraillage suivant : .

	Sens	Transversalement	Longitudinalement
Hyperstatique	nappe supérieur	7 T 20	6 T 20
	nappe inférieur	7 T 20	6 T 16
Isostatique	nappe supérieur	7 T 20	6 T 20
	nappe inférieur	7 T 20	6 T 14

### Les vérifications

#### A- Dalle Hyperstatique :

##### I- Vérification de la section minimale d'armature où ou non FRAGILITE :

Elle est fonction de la valeur de  $\beta = \frac{a}{b} = \frac{3,6}{40} = 0,09$

$$*\bar{\omega} = \frac{\Lambda_x}{bh_x} \geq \psi_4 \left( \frac{2-9}{2} \right) \frac{\sqrt{h}}{\sqrt{a}} \cdot \left( \frac{h_o}{h_x} \right)^2$$

$$*\bar{\omega} = \frac{\Lambda_y}{bh_y} \geq 0,35 \psi_4 \frac{\sqrt{h}}{\sqrt{a}} \cdot \left( \frac{h_o}{h_y} \right)^2$$

où :  $\Lambda_x, \Lambda_y$  : sections d'armatures tendues dans les deux sens transversal et longitudinal par mètre linéaire de portée ;  
 soit que  $b = 100$  cm.

$\Lambda_x, h_y$  : hauteur utiles ;  $h_o$  = épaisseur de la dalle.

$\psi_4$  = Coefficient = 0,36 pour les aciers bruts de laminage

1- Transversalement : 7 T 20  $\rightarrow A = 21,99 \text{ cm}^2$

$$\bar{\omega} = \frac{\Lambda_x}{bh_x} = \frac{21,99}{100 \times 18} = 0,0122 = 12,2 \cdot 10^{-3}$$

$$\psi_4 = \left( \frac{2-9}{2} \right) \cdot \frac{\sqrt{h}}{\sqrt{a}} \left( \frac{h_o}{h_x} \right)^2 = 0,36 \left( \frac{2-0,09}{2} \right) \cdot \frac{5,9}{2800} \left( \frac{20}{18} \right)^2 = 0,89 \cdot 1$$

on a  $\bar{\omega} > \Psi_4 \cdot \frac{2 - \beta}{2} \cdot \frac{\bar{\psi}_b}{\bar{\psi}_a} \cdot \left(\frac{h_o}{h_x}\right)^2$  donc ça vérifie

2- Longitudinalement :  $6 t 16 \rightarrow A = 12,06 \text{ cm}^2$

$$\bar{\omega} = 6,7 \cdot 10^{-3}$$

$$0,35 \cdot \Psi_4 \cdot \frac{\bar{\psi}_b}{\bar{\psi}_a} \cdot \left(\frac{h_o}{h_x}\right)^2 = 0,32 \cdot 10^{-3}$$

$$\bar{\omega} = 6,7 \cdot 10^{-3} > 0,32 \cdot 10^{-3} \text{ donc ça vérifie}$$

Conclusion :

conformément à l'article 52 du CCBA 68 la condition de non fragilité est vérifiée.

II- Vérification de la condition de non poinçonnement du béton :

$$\text{on doit vérifier : } \mathcal{Z}_{\max} = 1,5 \frac{P}{1,2 P_c h_o} \leq \bar{\psi}_b$$

où :

P : charge concentrée appliquée.

Pc: périmètre du contour de la zone d'influence :  $u = u_0 + h + \varepsilon_{er}$   
 $v = V_0 + h + \varepsilon_{er}$

ho: épaisseur de la dalle.

on fera deux vérifications : la roue Br et le char Mc 120

a- Roue Br :  $p = 10t \rightarrow (u \times v) = (88 \times 58) \text{ cm.cm.}$

$$P_c = 2(88+58) = 292 \text{ cm} ; h_o = 20 \text{ cm.}$$

$$\text{donc } \mathcal{Z}_{\max} = 1,5 \frac{10000}{1,2292 \times 20} = 2,14 \text{ Kg/cm}^2 < \bar{\psi}_b = 5,9 \text{ Kg/cm}^2$$

b- Char Mc 120 :  $P = 55t \rightarrow (u \times v) = (128 \times 6,38) \text{ cm.cm}$

$$P_c = 2(128 + 638) = 1532 \text{ cm}$$

$$\text{donc } \mathcal{Z}_{\max} = 2,24 \text{ Kg/cm}^2 < 5,9 \text{ Kg/cm}^2$$

Conclusion : La condition de non poinçonnement du béton est vérifiée.

III- Vérification au cisaillement :

$$T_{\max} = 9815,6 \text{ tKg/ml} ; \text{ il faut vérifier } \mathcal{Z} = \frac{T_{\max}}{b.z} \leq 1,15 \bar{\psi}_b$$

$$\mathcal{Z} = \frac{9815,6}{100 \times 7 \cdot 18} = 6,23 < 1,15 \cdot 5,9 = 6,785 \text{ Kg/cm}^2$$

8

Conclusion : Il n'est pas nécessaire de prévoir des épingles ; cependant pour des raisons constructives on adopte des épingles T8.

## VI- Condition de non fissuration du Béton :

Il faut montrer que :  $\text{Max} (\bar{V}_1, \bar{V}_2) > \bar{V}_a$  avec

$$\bar{V}_1 = K \frac{n}{\emptyset} \frac{\bar{w}_f f}{1 + 10 \bar{w}_f f}$$

$$\bar{V}_2 = 2,4 \sqrt{\frac{n K \bar{V}_b}{\emptyset}}$$

où : K : coefficient dépendant des conséquences de la fissuration =  $1,5 \cdot 10^6$  (fiss peu nuisible)

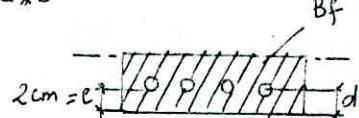
n : coefficient de fissuration : 1,6 pour les barres à haute adhérence.

$\bar{V}_b$  : contrainte de référence de traction du béton ;  $\bar{V}_b = 5,9 \text{ Kg/cm}^2$

$\emptyset$  : diamètre nominal en (mm) de la plus grosse des barres tendues.

$\bar{w}_f$  : % de fissuration :  $\bar{w}_f = \frac{A}{B_f}$  ou  $B_f = 2d \times b$

$$d = 2 \text{ cm} + \frac{\emptyset}{2} = 3 \text{ cm}$$



1- Transversalement : on a  $7T20 \Rightarrow A = 21,99 \text{ cm}^2$

$$\bar{w}_f = \frac{21,99}{2 \times 100 \times 3} = 0,0366$$

d'où  $\bar{V}_1 = 3214,05 \text{ Kg/cm}^2$  et  $\bar{V}_2 = 2019,43 \text{ Kg/cm}^2$

$$\max (\bar{V}_1, \bar{V}_2) = 3214,05 > 2800 \text{ Kg/cm}^2;$$

donc la condition de non fissuration du béton est vérifiée.

2- Longitudinalement : on a  $6T20$  de section A =  $18,84 \text{ cm}^2$

$$\bar{w}_f = \frac{18,84}{2 \times 100 \times 3} = 0,01314$$

d'où  $\bar{V}_1 = 2867 \text{ Kg/cm}^2$  et  $\bar{V}_2 = 2019,43 \text{ Kg/cm}^2$

$$\max (\bar{V}_1, \bar{V}_2) = 2867 \text{ Kg/cm}^2 > 2800 \text{ Kg/cm}^2$$

donc la condition de non fissuration est vérifiée.

## V- Recouvrement des Armatures :

Etant donné que les longueurs des aciers que font de 12m à 14m et que celles calculées filent jusqu'aux appuis ; on doit alors assurer un recouvrement pour assurer la continuité des contraintes d'où :  $l_d = \frac{\emptyset}{4} \cdot \frac{\bar{V}_a}{\sum d}$  en traction

$$l_d' = \frac{\emptyset}{4} \cdot \frac{\bar{V}_a}{\sum d} \text{ en compression scellement}$$

avec  $l_d =$   
longueur de  
scellement

$$\text{on a } \bar{V}'_a = \bar{V}_a \Rightarrow l_d = l'd \quad \text{avec } \bar{V}_a = 2800 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\sum d = 2,5 \Psi_d \bar{V}_b \quad \text{avec } \Psi_d = 1,5 \text{ pour les barres à H.A.}$$

$$\sum d = 22,12 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\text{d'où } l_d = l'd = 63,3 \text{ cm} \quad \text{on adopte } l_d = l'd = 64 \text{ cm}$$

$$l_r = \text{longueur de recouvrement} ; l_r = l_d = 64 \text{ cm.}$$

$$\text{on prend } d \leq 5 \emptyset = 10 \text{ cm.}$$

La transmission directe des efforts se fait par adhérence.

## IV- Vérification de la flèche :

On se dispensera de cette vérification si les deux conditions suivantes sont satisfaisantes :

$$1- \frac{h_0}{l_x} > \frac{M_{tx}}{20M_X} ; \frac{20}{360} = 0,055 > \frac{1}{20} \cdot \frac{0,8M_X}{M_X} = 0,04 \Rightarrow \text{vérifier}$$

$$2- \bar{\omega}_s = \frac{A_t X}{b h_0} < \frac{20}{\sqrt{e_n}} ; \frac{21,99}{100 \times 18} = 0,012 < \frac{20}{4200} = 0,004 \text{ condition non vérifiée}$$

la 2ème condition n'étant pas vérifiée, on doit donc vérifier la flèche.

$$\text{d'où : } \Delta f = f_{go} + f_{qo} + f_{ro}$$

avec :  $f_{go}$  = flèche due à la déformation instantanée et différée sous l'effet des charges permanentes.

$f_{qo}$  = flèche instantanée sous l'effet de l'ensemble des surcharges.

$f_{ro}$  = flèche instantanée sous l'effet des charges permanentes seules.

telle que :

$$f_{\text{J}\omega} = \frac{M_2 l^2}{10E_v I_{fv}} ; f_{\text{J}\sigma} = \frac{M_3 l^2}{10E_i I_{fi}} ; f_{q\sigma} = \frac{M_q l^2}{10E_i I_{fi}}$$

$$\text{et } Mg = 844,8 \text{ Kg.m/ml} \quad Mq = 6740,8 \text{ Kg.m/ml}$$

la vérification sera comme suit :

$$* It = \frac{bh^3}{3} + n Ah^2 + S.y$$

où S : moment statique de la section/ à l'axe passant

$$y : \text{position de l'axe neutre} : y = \frac{S}{Bn} ; Bn = bho + nA = \\ 100 \times 20 + 15 \times 21,99 \text{ et } S = \frac{Bnh_o}{2} + nAh \quad Bn = 2329,85 \text{ cm}^2$$

$$S = \frac{2329,85 \times (-20)}{2} + 15 \times 21,99(-18) = -29235,8 \text{ cm}^3$$

$$y = \frac{-29235,8}{2329,85} = 12,55 \text{ cm}$$

$$\text{d'où } I_t = 740447,36 \text{ cm}^4$$

\* Valeur de  $\lambda$  et  $\mu$ :

$$\left. \begin{array}{l} \omega = \frac{A}{bh} = 0,0122 \\ \bar{\omega} = \frac{100Ax}{bhx} = 1,22 \end{array} \right\} \Rightarrow \varepsilon = 0,8503 \Rightarrow V_a = \frac{M}{A\varepsilon h_x} = 1995,09 \text{ Kg/cm}^2$$

(abaque de P.  
CHARON)

$$\text{d'où} : = 1 - \frac{5}{4\omega V_a + 3V_b} = 0,7436$$

$$\lambda_i = \frac{\bar{V}_b}{72(2+3) \cdot \frac{h_o}{b} \omega} = \frac{5,9}{72(2+3) \cdot 0,0122} = 1,3433$$

$$\lambda_u = \frac{72}{180} \lambda_i = 0,5373$$

$$Ev = 7000 \sqrt{V^2 + 28} = 116081,86 \text{ Kg/cm}^2$$

$$Ei = 3 Ev = 348245,58 \text{ Kg/cm}^2$$

$$I_{fv} = \frac{I_t}{1 + \lambda_u \cdot \mu} = 529066,24 \text{ cm}^4$$

$$I_{fi} = \frac{I_t}{1 + \lambda_i \cdot \mu} = 370431,52 \text{ cm}^4$$

\* Calcul des flèches :

$$f_{\text{J}\omega} = \frac{844,8 \cdot 102 (360)^2}{10 \cdot 1160081,86 \cdot 529066,24} = 0,0178 \text{ cm}$$

$$f_{g0} = \frac{844,8 \cdot 10^2 \times (360)2}{10 \times 348245,58 \cdot 370431,52} = 0,0084 \text{ cm}$$

$$f_{q0} = \frac{6740,8 \cdot 10^2 \times (360)2}{10 \cdot 348245,58 \cdot 370431,52} = 0,0677 \text{ cm}$$

d'où  $\Delta f_t = f_{g0} + f_{q0} = 0,0939 \text{ cm}$

et comme  $\bar{\Delta f} = \frac{1}{500} = \frac{360}{500} = 0,72$        $\Delta f_t < \bar{\Delta f}$

d'où la flèche est vérifiée.

#### B- Dalle Isostatique :

Pour : . la condition de non fragilité.

- . la condition de non poinconnement du béton.
- . vérification au cisaillement.
- . condition de non fissuration du béton.

La dalle isostatique les satisfait.

pour la flèche on trouve :  $f_{g0} = 0,0178 \text{ cm}$

$$f_{g0} = 0,0084 \text{ cm}$$

$$f_{q0} = 0,0677 \text{ cm}$$

d'où  $\Delta f_t = 0,0939 \text{ cm}$  (même que celle de la dalle hyperstatique car on a la même section d'armature).

- REPARTITION DES EFFORTS HORIZONTAUX -  
----- SUR LES APPUIS -----

L'effort horizontal se distribue sur les appuis proportionnellement au rigidités. Soit  $K$  la rigidité de la pile ou de la culée.

$$K = \frac{I}{\sum f_i}$$

telle que  $f_i$  = déplacement "i" dû à un effort unitaire  $H=It$

\* Rigidité de la pile (culée) :

$$K = \frac{I}{f_{ap} + f_{fût} + f_{fond}} \quad \text{avec} \quad \left. \begin{array}{l} f_{ap} = \text{déplacement de A.A} \\ \text{dû à } H = It. \\ f_{fût} = \text{déplacement du fût} \\ \text{dû à } H = It. \\ f_{fond} = \text{déplacement de la} \\ \text{fondation dû à} \\ H = It. \end{array} \right\}$$

\* Effort retrait par la pile (culée) :

$$H_i = \frac{H K_i}{K + \sum_{i=1}^n K_i}$$

on peut récapituler les calculs des rigidités et de la répartition des efforts pour les 2 ponts (hyperstatique et isostatique) dans les tableaux suivants :

I- Pont hyperstatique :

Appui	$C_1 = C_2$	$P_1$	$P_2$
rigidité [Kg/Cm]	2000	1004,79	1771,52
rep.effort statique	29,6 % H	14,8%	26%
rigidité [Kg/Cm]	4000	1192,39	2449,52
rep.effort dynamique	34%	11%	21%

II- Pont isostatique :

Appui	$C_1 = C_2$	$P_1$	$P_2$	$P_3$
rigidité [Km/Cm]	2000	987,56	845,75	1455,28
rep. effort statique	27,5 %	13,5 %H	11,6%H	19,9%H
rigidité [Kg/Cm]	4000	1311,3	1072,5	2290,426
rep.effort dynamique	31,6 %H	10,3%H	8,5%H	18 %H

\* Notons bien que la répartition des efforts dynamiques diffère de celle des efforts statiques à cause du module transversal de l'appareil d'appui qui double sa valeur "2G".

ETUDE  
DES APPAREILS D'APPUIS

## - APPAREILS D'APPUI -

### I- Introduction :

Nous avons convenu pour le choix d'un appareil d'appui en élastomère fretté du fait qu'il présente un certain nombre d'avantage et ceci sur le plan de mise en œuvre, de réglage et aussi de contrôle.

### II- Rôle des appareils d'appui en élastomère fretté :

Un appareil d'appui est un organe de liaison entre une structure et son support, chargé de transmettre les efforts normaux et de permettre les rotations.

### III- Méthode de calcul - Dimensionnement des appareils d'appui :

#### 1- Sollicitation de calcul :

$$S = G + P + T$$

avec G : sollicitation due à la charge permanente.

P : sollicitation due aux surcharges (y compris les majorations éventuelles pour effet dynamique).

T : sollicitation due aux effets de la température et du retrait.

N.B : d'après le titre III fasc 61, les surcharges routière non exceptionnelles sont ponderées de 20%.

#### 2- Principe de calcul :

En vertu des prescriptions du bulletin SETRA (appareil d'appui en élastomère fretté de décembre 74), le dimensionnement des appareils d'appui est essentiellement basé sur la limitation des contraintes de cisaillement qui se développent dans l'élastomère au niveau des plans de frette.

#### A- Appareils d'appui pour le pont hyperstatique.

##### A.1. Sollicitation :

Pour la détermination des appareils d'appui, on considère la sollicitation de calcul vis à vis des états limites d'utilisation :  $G + 1,2P$ .

\* Inventaire des réactions d'appui (au niveau des appuis 0, 1, 2, 3) :

Charge	Coefficient			Réaction d'appui N (t)		N m, r, p (t)			
	$\gamma$	$\delta$	$\alpha$	appui 0 (3)	appui 1 (2)	appui 0 (3)	appui 1 (2)		
CP	0,333	-	-	120,93	332,55	40,269	110,739		
CCP	0,333	-	-	26,1	71,72	8,691	23,883		
Demi-aller	-	-	-	37,77	37,77	37,77	37,77		
Demi-retour	-	-	-	51,12	51,12	51,12	51,12		
Retrait	-	-	-	12,25	12,25	12,25	12,25		
ATC	-	-	-	3,095	3,095	3,095	3,095		
$\Delta_{TF}$	-	-	-	3,095	3,095	3,095	3,095		
A	IV	Max	0,611	-	1,2	39,14	104,378	28,697	76,529
		Min				6,613	8,697	4,848	6,376
	2V	Max	0,333	-	1,2	78,286	208,751	31,283	83,419
		Min				13,226	17,395	5,285	6,951
Bc	1C	Max	0,715	1,094	1,2	56,59	69,931	53,118	65,641
		Min				4,989	10,288	4,683	9,656
	2C	Max	0,507	1,094	1,2	103,75	128,207	69,055	85,333
		Min				9,147	18,863	6,088	12,555
Bt	1t	Max	0,68	1,094	1,2	31,36	32,07	55,99	57,258
		Min				2,544	5,024	4,542	8,969
	2t	Max	0,472	1,094	1,2	62,72	64,14	38,864	39,744
		Min				5,088	10,048	3,153	1,954

Mc 120	Max	0,59	1,1	1	109,026	154,18	70,75	100,061
	Min	-	-	-	- 28,63	- 17,068	- 18,581	- 11,077
D	Max	0,277	-	1,2	170,84	234,322	47,323	64,907
	Min	-	-	-	- 17,315	- 34,85	- 4,796	- 9,653
Trotteirs	1tr	Max	0,958	-	2,29	6,12	2,632	7,035
		Min	-	1,2	- 0,25	- 0,51	- 0,287	- 0,586
	2tr	Max	0,333	-	4,59	12,24	1,834	4,89
		Min	-	-	- 0,51	- 1,02	- 0,204	- 0,407
N <sub>max,0,(3)</sub>	CP + CCP + Mc 120max + 1tr + Den.	Aller + Den, Ret. + Ret + ΔTC	= 126,537 t					
N <sub>min 0,(3)</sub>	CP + CCP + Mc 120min + 1tr + D.A	+ DR + 2tr + ATF	= 28,097 t					
N <sub>maxe 1 (2)</sub>	CP + CCP + Mc 120max + 1tr + D.A	+ DR + RET + ΔTC	= 245,913 t					
N <sub>min 1 (2)</sub>	CP + CCP + Mc 120min + 1tr + D.A	+ DR + RET + ATF	= 120,964 t					

\* Effort de freinage :

D'après l'article 6 du CPC titre II fasc 61, qui stipule que seules les charges de chaussée des systèmes A(1) et Bc sont susceptibles de développer des efforts de freinage.

1- Effort de freinage dû à A(1) :

$$F_A = P_A = \frac{1}{20 + 0,00355}$$

36000

$$\text{avec } P_A = A(1) \cdot a_1 \cdot a_2 \cdot L \cdot 1 \text{ et } A(1) = 230 + \frac{36000}{120 + 12} = 502,72 \text{ Kg/m}^2$$

$$\Rightarrow P_A = 422,285t \quad \Rightarrow \quad F_A = 18,077t$$

La surcharge A(1) développe une force de freinage de 18,077t qu'il faut répartir sur les 2 culées d'où sur chaque appareil d'appui.

et les 2 files

Répartition	C <sub>1</sub>	C <sub>2</sub>	P <sub>1</sub>	P <sub>2</sub>
par appui (t)	6,146		1,988	3,796
par A.A. (t)		2,084	0,663	1,26

2- Effort de freinage dû à Bc :

D'après CPC titre II article 6.3 : chaque essieu d'un camion Bc peut développer un effort de freinage égal à son poids, parmi les camion Bc que l'on place sur le pont, un seul est supposé freiné.

d'où F<sub>Bc</sub> = .30t qu'en doit répartir sur les appuis donc sur les A.A.

Répartition	C <sub>1</sub>	C <sub>2</sub>	P <sub>1</sub>	P <sub>2</sub>
par appui (t)	10,2		3,3	6,3
par A.A. (t)		3,4	1,1	2,1

\* Dilatation :

- Recherche du point fixe : le point fixe est un point quelconque du tablier qui ne subit pas de déformation (dûes essentiellement au retrait, AT) soit X<sub>0</sub> l'abscisse de ce point par rapport à la culée C<sub>1</sub> :

$$X_0 = \frac{\sum K_i X_i}{\sum K_i} = 62,26m$$

.../..

- Calcul des déplacements horizontaux dûs au retrait et  $\Delta T$  :

avec  $\epsilon_r = \frac{A_1}{l} = 4 \cdot 10^{-4}$ ,  $\epsilon_T = \frac{A_1}{l} = 7 \cdot 10^{-4}$   $l = (x_i - x_0)$

	$C_1$	$C_2$	$P_1$	$P_2$
Action du retrait (mm)	- 24,9	23	- 8,9	7
Action de $\Delta T$ (mm)	+ 6,2	+ 5,77	+ 2,23	+ 1,77

\* Evaluation des rotations d'appuis :

Charges	$\alpha$	Non ponderé		Ponderé	
		$\theta_{0.10^3}$ (rd)	$\theta_{1.10^3}$	$\theta_{0.10^3}$	$\theta_{1.10^3}$
CP	-	2,06	0	2,06	0
CCP	-	0,32	0	0,32	0
Surcharge max (Mc 12 0)	1	0,995	- 2,4	0,995	- 2,4
Trotteir	1,2	0,076	0	0,076	0
Ret + $\Delta T_f$	-	1,64	0,024	1,64	0,24
T O T A L				5,106	- 2,376

#### VI- 2. Dimensionnement :

Nous utiliserons les appareils d'appuis en élastomère fretté de type STUP avec  $G = 8 \text{ Kg/cm}^2$ . Les faces de l'appareil en contact avec la structure sont des facettes métalliques.

##### 1- Appareil d'appui sur $C_1$ et $C_2$ :

###### - Aire de l'appareil d'appui :

$$a \times b > \frac{N_{\max}}{\frac{126,537 \cdot 10^3}{153}} = 827,04 \text{ cm}^2$$

$$a \cdot b > 827,04 \text{ cm}^2$$

###### - Hauteur nette d'élastomère :

La condition généralement prépondérante est  $\gamma_H \leq 0,5 G$  soit  $\operatorname{tg} \gamma \leq 0,5$  et  $T \geq 2u_1$

$$\Rightarrow T \geq 2 (24,9 + 6,2) = 62,2 \text{ mm}$$

on peut choisir 4 feuillets de 20 mm.

.../...

- Dimensions en place de l'appareil :

d'après la condition de non flambement :

$$\frac{a}{10} \leq T \leq \frac{a}{5} \Rightarrow \text{on a } T = 80 \text{ mm} \Rightarrow 40 \leq a \leq 80 \text{ cm}$$

avec la condition  $a.b \geq 827,04 \text{ cm}^2$

d'où on peut opter pour 450 X 500 (Dimensions Standards).

Conclusion :  $a \times b = 2250 \text{ cm}^2$

$$t = 20 \text{ mm}$$

$$T = 80 \text{ mm}$$

$$n = 4$$

- Vérifications :

$$\sigma_n^{\max} = \frac{N_{\max}}{a.b} = \frac{126,537 \cdot 10^3}{2250} = 56,238 \text{ Kg/cm}^2$$

\* Contrainte de cisaillement dûe à l'effort normal ( $\tau_N$ ) :

$$\tau_N = \frac{1,5 \cdot \sigma_n^{\max}}{\beta} \text{ avec } \beta = \frac{a.b}{2t(a+b)} = \frac{2250}{2 \cdot 20(45+50)} = 5,92$$

d'où  $1,5 \cdot 56,238$

$$\tau_N = \frac{1,5 \cdot 56,238}{5,92} = 14,246 \text{ Kg/cm}^2$$

\* Contrainte de cisaillement dûe à l'effort horizontal ( $\tau_H$ ) :

- Contrainte de cisaillement dûe au retrait +  $\Delta T$

$$\tau_{H1} = \frac{G \cdot U_1}{T} = \frac{8(24,9 + 6,2)}{80} = 3,11 \text{ Kg/cm}^2 < 0,5 G = 4 \text{ Kg/cm}^2$$

- Contrainte de cisaillement dûe au freinage :

$$\tau_{H2} = \frac{0,410^3}{2 \cdot 2250} = 0,75 \text{ Kg/cm}^2$$

d'où  $\tau_H = \tau_{H1} + \tau_{H2} = \frac{GU_1}{T} + 0,5 \cdot \frac{H_2}{ab} = 3,86 \text{ Kg/cm}^2 < 0,7G = 5,6$

\* Contrainte de cisaillement dûe à la rotation de l'A.A. ( $\alpha$ ) :

$$\tau_\alpha = \frac{G \cdot a^2}{2 \cdot t} \cdot \alpha \text{ avec } \alpha_t = \frac{\alpha_T}{n} \text{ et } \alpha_T = \alpha_0 + \alpha$$

et  $\alpha_0$  = rotation pour tenir compte des défauts de montage =  $3 \cdot 10^{-3} \text{ rd}$

d'où  $\alpha_T = (3 + 5,106) 10^{-3} = 8,106 \cdot 10^{-3} \text{ rd.}$

$$\alpha_t = \frac{8,106 \cdot 10^{-3}}{4} = 2,026 \cdot 10^{-3} \text{ rd}$$

$$\text{donc } \Sigma_{\alpha} = \frac{8}{2} \cdot \left(\frac{45}{2}\right)^2 \times 2,026 \cdot 10^{-3} = 4,103 \text{ Kg/cm}^2$$

\* Contrainte de cisaillement due à la distortion de l'A.A. ( $\Sigma_x$ ) :

$$\Sigma_x = G \cdot \operatorname{tg} \delta \quad \text{avec} \quad \operatorname{tg} \delta = \frac{U}{V} \quad \text{et} \quad U = V \cdot \theta \quad \text{avec}$$

$\theta$  : rotation de l'appui

v : distance entre le C.D.G de la section mixte et la fibre inférieure la plus éloignée de la section métallique.

$$\Sigma_x = \sum \Sigma_{xi} = 0,634 \text{ Kg/cm}^2$$

Charges	n	$\frac{\theta_0}{(10^{-3})}$	V (cm)	U	T (cm)	G (Kg/cm <sup>2</sup> )	$\Sigma_x$ (Kg/cm <sup>2</sup> )
CP	$\infty$	2,06	103,96	0,214	8	8	0,214
CCP	18	0,32	126,59	0,041	8	8	0,041
Mc 120	6	0,995	155,87	0,155	8	8	0,155
Trottoir	6	0,076	155,87	0,0118	8	8	0,0118
ret+ AT	15	1,64	132,317	0,2169	8	8	0,2169
TOTAL							0,634

- Vérification :  $\Sigma = \Sigma_H + \Sigma_N + \Sigma_{\alpha} + \Sigma_x < 5 \cdot G$

$$\Rightarrow \Sigma = 5,86 + 14,246 + 4,103 + 0,634 = 22,84 < 40 \text{ Kg/cm}^2$$

\* Condition de non cheminement et de non glissement :

$$\frac{b_{m,\min}}{N \cdot \sin 28,097 \cdot 10^3} = \frac{12,48}{2250} \approx 12,48 \text{ Kg/cm}^2 \neq 20 \text{ bar}$$

$$H < f \cdot N \quad \text{avec} \quad f = 0,12 + \frac{0,2}{b_{m,\min}} = 0,12 + \frac{0,2}{12,48} = 0,136$$

$$\Rightarrow f \cdot N = 0,136 \cdot 28,097 = 3,82$$

$$H = 0,4t \neq 3,82$$

La condition de non glissement n'est pas réalisée d'où on pourra coller l'appui sur son support ou adopter des dispositifs spéciaux d'anticheminement comme par exemple des butées au niveau des dés d'appui.

\* Condition de non soulevement :

$$\alpha_t \leq \frac{3}{\beta} \cdot \left(\frac{t}{a}\right)^2; \frac{b_m}{G} \quad \text{on a :} \quad \frac{3}{5,92} \cdot \left(\frac{2}{45}\right)^2 \cdot \frac{56,238}{8} = 7,03 \cdot 10^{-3} \text{ rd}$$

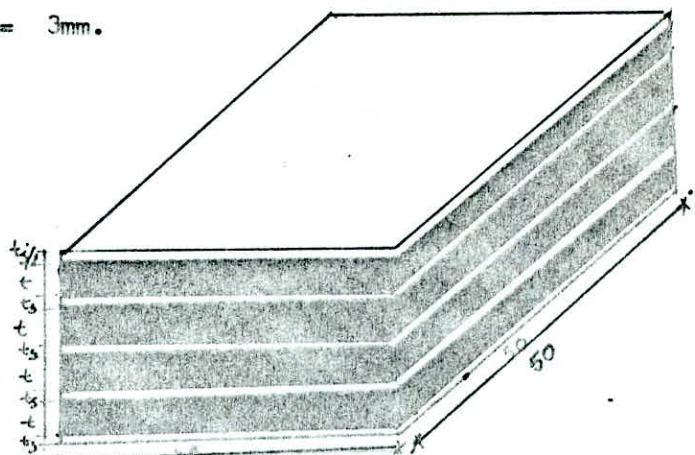
$$\text{et } \alpha_t = 2,026 \cdot 10^{-3} < 7,03 \cdot 10^{-3} \text{ rd}$$

donc la condition de non soulevement est vérifiée.

\* Dimensionnement des frettas :

$$ts \geq 2\text{mm} ; ts \geq \frac{a}{B} \cdot \frac{b}{50} ; ts \geq \frac{45}{5,92} \cdot \frac{56,238}{2400} = 1,78\text{mm}$$

soit donc  $ts = 3\text{mm}$ .



2- Appareil d'appui sur pile P<sub>1</sub> :

- Aire de l'appareil d'appui :

$$a.b \geq \frac{N_{\max}}{\beta} = \frac{245,913 \cdot 10^{-3}}{153} = 1607,27 \text{ cm}^2$$

$$a.b > 1607,27 \text{ cm}^2$$

- Hauteur nette d'élastomère :

La condition généralement prépondérante est  $\gamma_H \leq 0,5G$  soit  $\tan \chi \leq 0,5$

$$\text{et } T \geq 24$$

$$T \geq 2(8,9 + 2,23) = 22,26$$

on peut choisir 4 feuillets de 12 mm.

- Dimension en plan de l'appareil :

d'après la condition de non flambement :

$$\frac{a}{10} \leq T \leq \frac{a}{5} \text{ on a } T = 48\text{mm} \Rightarrow 240 \leq a \leq 480$$

avec la condition  $a.b > 1607,27 \text{ cm}^2$

d'où on peut choisir  $a \times b = (45 \times 50) \text{ cm}^2$

Conclusion :  $a \times b = 2250 \text{ cm}^2$

$$t = 12 \text{ mm}$$

$$T = 48 \text{ mm}$$

$$n = 4$$

- Vérification :

$$\frac{\sigma_{\max}}{m} = \frac{N_{\max}}{e.b} = \frac{245,913 \cdot 10^{-3}}{2250} = 109,29 \text{ Kg/cm}^2$$

\* Contrainte de cisaillement dûe à l'effort normal ( $\gamma_N$ ) :

$$\gamma_N = \frac{1,5 \cdot \frac{\sigma_{\max}}{m}}{2 \beta} \text{ avec } \beta = \frac{2250}{2 \cdot 1,2 (45 + 50)} = 9,868$$

$$\Rightarrow \gamma_N = \frac{1,5 \cdot 109,29}{9,868} = 16,61 \text{ Kg/cm}^2$$

\* Contrainte de cisaillement dûe à l'effort horizontal ( $\gamma_H$ ) :

- Contrainte de cisaillement dûe au retrait +  $\Delta T$  :

$$\gamma_{H_1} = \frac{8 (8,9 + 2,23)}{48} = 1,855 \text{ Kg/cm}^2 < 0,76 = 4 \text{ Kg/cm}^2$$

- Contrainte de cisaillement dûe au freinage :

$$\gamma_{H_2} = \frac{1,1 \cdot 10^3}{2 \cdot 2250} = 0,724 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\text{d'où } \gamma_H = \gamma_{H_1} + \gamma_{H_2} = 2,099 < 0,76 = 5,6 \text{ Kg/cm}^2$$

\* Contrainte de cisaillement dûe à la rotation de l'A.A. ( $\gamma_\alpha$ ) :

$$\gamma_\alpha = \frac{G}{2} \cdot \left(\frac{a}{t}\right)^2 \cdot \alpha_t \text{ avec } \alpha_t = \frac{\alpha_0 + \alpha}{4} = \frac{(3 + 2,376)}{4} = 1,344 \cdot 10^{-3}$$

d'où

$$\gamma_\alpha = \frac{8}{2} \cdot \left(\frac{45}{1,2}\right)^2 \cdot 1,344 \cdot 10^{-3} = 7,56 \text{ Kg/cm}^2$$

\* Contrainte de cisaillement dûe à la distorsion de l'A.A. ( $\gamma_t$ ) :

$$\gamma_t = G t \gamma \text{ avec } \operatorname{tg} \gamma = \frac{u}{T} \text{ et } u = V \cdot \theta$$

Charges	n	$\theta_1$ ( $10^{-3}$ rd)	V (cm)	u	T cm	G (Kg/cm <sup>2</sup> )	$\gamma_t$ (Kg/cm <sup>2</sup> )
CP	00	0	103,96	0	4,8	8	0
CCP	18	0	128,59	0	4,8	8	0
M <sub>c</sub> 120	6	- 2,4	155,87	0,373	4,8	8	-0,622
Trottoir	6	0	155,87	0	4,8	8	0
ret + $\Delta T$	15	- 0,024	132,317	0,0317	4,8	8	-0,053
TOTAL							-0,675

$$\gamma_r = \sum \gamma_{ri} = 0,675 \text{ Kg/cm}^2$$

- Vérification :

$$\gamma = \gamma_H + \gamma_N + \gamma_\alpha + \gamma_r < 5G$$

$$\Rightarrow \gamma = 2,099 + 16,61 + 7,56 + 0,675 = 26,94 < 40 \text{ Kg/cm}^2$$

\* Condition de non cheminement et de non glissement :

$$B_{m,\min} = \frac{N \min}{a \cdot b} = \frac{120,964 \cdot 10^3}{2250} = 53,76 \text{ Kg/cm}^2$$

$$H < f \cdot N \quad \text{avec} \quad f = 0,12 + \frac{0,2}{53,76} = 0,123$$

$$\Rightarrow f \cdot N = 0,123 \cdot 120,964 = 14,87$$

$$\text{d'où} \quad H = 1,1t < 14,87$$

donc la condition de non cheminement et de non glissement est vérifiée.

\* Condition de non soulevement :

$$\alpha_t \leq \frac{3}{\beta} \left( \frac{t}{a} \right)^2 \cdot \frac{B_m}{G} \quad \text{on a : } \frac{3}{9,868} \left( \frac{1,2}{45} \right)^2 \cdot \frac{109,29}{8} = 2,9 \cdot 10^{-3} \text{ rd}$$

$$\text{et } \alpha_t = 1,344 \cdot 10^{-3} \text{ rd} < 2,9 \cdot 10^{-3} \text{ rd}$$

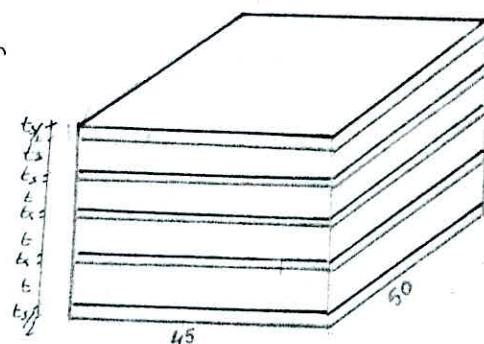
donc la condition de non soulevement est vérifiée.

\* Dimensionnement des fretttes :

$$ts > 1,5 \text{ mm} \quad , \quad ts > \frac{a}{\beta} \cdot \frac{B_m}{G_e} = \frac{45}{9,868} \cdot \frac{109,29}{2400} = 2,07 \text{ mm}$$

$$\text{donc } ts = 3 \text{ mm}$$

$$T = 48 \text{ mm}$$



3- Appareil d'appui sur la pile P<sub>2</sub> :

On choisit les mêmes appareils que ceux de la pile P<sub>1</sub>, car ils vérifient toutes les conditions.

.../..

### VI- 3 - Vérification Au seisme :

Dans les tabliers de pont, les effets du seisme sont en général négligeable, par contre, dans les appuis les effets du seisme sont très importants, d'où la nécessité de la vérification au seisme pour les appuis.

#### \* Efforts d'os au seisme :

Pour un point quelconque de la construction, la composante horizontale, de direction quelconque est appliquée au C.D.G. de l'élément considéré et a pour valeur  $H = s \cdot Gv$ .

avec  $s = s_1 \cdot s_2 \cdot s_3$  coefficient sismique.

$s_1 = 0,0864$  (coefficient de zone).

$s_2 = 1$  (coefficient de terrain).

$s_3 = 1,25$  (coefficient de profondeur de fondation : cas du sol meuble  $s_3 = 1,25$ ).

d'où  $s = 0,1$

d'où  $H = 0,1 Gv$

et la composante verticale est égale à :  $V = \pm 2s \cdot (Gv + 0,5 Pv)$ .

d'où  $V = \pm 0,2 (Gv + 0,5 Pv)$ .

Sollicitation du 2ème genre :  $S_2'' = G + P + T + SI$

avec  $T$  : négligeable, car les propriétés chimiques et mécaniques de l'élastomère lui permettent de bien résister à ces dits sollicitations.

#### \* Calcul des efforts et vérification :

1- Culée ( $C_1, C_2$ ) :

##### \* Composante horizontale :

$$H = 0,1 G \quad \text{avec} \quad G = CP + CCP = 40,269 + 8,691 = 48,96 \text{ t}$$

$$\Rightarrow H = 0,1 G = 4,896 \text{ t}$$

##### \* Composante verticale :

$$V = \pm 0,2 (G + 0,5 P) \quad \text{avec} \quad P = 70,75 + 2,19 = 72,943 \text{ t}$$

$$V = \pm 17,086 \text{ t}$$

##### \* Efforts horizontaux :

$$H_{SI} = 4,896 \text{ t}$$

$$H_{fr} = 3,4 \text{ t}$$

$$H_{dil} = a \cdot b \cdot \gamma_{H1} = 2250 \times 3,11 = 6997,5 \text{ Kg} = 6,997 \text{ t}$$

$$H_T = H_{SI} + H_{fr} + H_{dil} = 4,896 + 3,4 + 6,997 = 15,293 \text{ t.}$$

.../...

$$* \text{Effort normal : } S''_2 = G + P + SI \quad ; \quad T = 0$$

$$N_{\max} = G + P + SI = 48,96 + 72,943 + 17,086 = 138,989 \text{ t}$$

$$N_{\min} = G - 0,1 G = 0,9 - 48,96 = 44,06$$

\* Vérifications :

- Contrainte de compression :

$$\frac{\sigma_m}{m} = \frac{N_{\max}}{a \cdot b} = \frac{138,989 \cdot 10^3}{2250} = 61,77 < 153 \text{ Kg/cm}^2$$

- Contrainte de cisaillement :  $\gamma$  :

$$\gamma_N = \frac{1,5 \cdot 61,77}{5,92} = 15,65 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\gamma_H = 3,11 + \frac{4,896 \cdot 10^3}{2 \times 2250} = 4,198 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\gamma_x = 4,103 \text{ Kg/cm}^2 \quad ; \quad \gamma_r = 0,634 \text{ Kg/cm}^2$$

d'où -  $\gamma_H = 4,198 \text{ Kg/cm}^2 < 0,7G = 5,6 \text{ Kg/cm}^2$  vérifiée

$$- \gamma = \Sigma \gamma = \gamma_N + \gamma_x + \gamma_H + \gamma_r = 24,585 < 5G = 40 \text{ Kg/cm}^2$$

- Condition de non cheminement et de non glissement :

$$* \frac{\sigma_m}{m, \min} = \frac{44,06 \cdot 10^3}{2250} = 19,58 > 20 \text{ bar}$$

$$* H < f \cdot N \text{ avec } f = 0,1302, N = 44,06 \text{ et } H = 15,293 \text{ t}$$

$$\Rightarrow H = 15,293 \text{ t} > f \cdot N = 5,73 \text{ il faut prévoir des butées}$$

- Condition de non soulevement :

$$\frac{\sigma}{t} \frac{3}{\beta} \frac{(t)^2}{a} \cdot \frac{\sigma_m}{G} = \frac{3}{5,92} \frac{(2)^2}{45} \cdot \frac{61,77}{8} = 7,7 \cdot 10^{-3} \text{ rad}$$

2- Pile  $P_1$ , ( $P_2$ ) :

$$G = 110,739 + 23,883 = 134,622 \text{ t.}$$

$$H = 0,1 G = 13,46 \text{ t.}$$

$$P = 100,061 + 5,8625 = 105,92 \text{ t.}$$

$$V = \pm 0,2 (134,622 + 0,5 \cdot 105,92) = \pm 37,52 \text{ t}$$

on a alors :

$$H_{SI} = 13,46 \text{ t.}$$

$$H_{dil} = a \times b \cdot \gamma_{H1} = 2250 \times 1,855 = 4173,75 \text{ Kg} = 4,174 \text{ t.}$$

$$H_{fr} = 1,1 \text{ t.}$$

$$H_T = 18,734 \text{ t.}$$

d'où

$$N_{\max} = G + P + Sf = 134,622 + 105,92 + 37,52 = 278,062 \text{t.}$$

$$N_{\min} = 0,9 G = 121,159.$$

\* Vérification :

- Contrainte de compression :  $\sigma_m = \frac{278,062 \cdot 10^3}{2250} = 123,58 < 153 \text{ Kg/cm}^2$

- Contrainte de cisaillement :  $\tau$ :

$$\tau_N = \frac{1,5 \cdot 123,58}{9,868} = 18,785 \text{ Kg/cm}^2, \quad \tau_H = 1,855 + \frac{13,46 \cdot 10^3}{2,2250} = 4,846 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\tau_r = 0,675 \text{ Kg/cm}^2, \quad \tau_d = 7,56 \text{ Kg/cm}^2$$

d'où :

-  $\tau_H = 4,846 < 5,6 \text{ Kg/cm}^2$

-  $\tau = \tau_N + \tau_H + \tau_r + \tau_d = 31,866 \text{ Kg/cm}^2 < 40 \text{ Kg/cm}^2$

- Condition de non cheminement et de non glissement :

\*  $\sigma_m, \min = \frac{121,159 \cdot 10^3}{2250} = 53,848 \text{ Kg/cm}^2 > 20 \text{ bar}$

$$H < f \cdot N \quad \text{avec} \quad H = 18,734 \text{t}$$

$$f \cdot N = 14,989 \text{t}$$

d'où  $H > f \cdot N$  il faut prévoir des butées parasismiques.

- Condition de non soulevement :

$$\alpha_t \leq \frac{3}{9,868} \left( \frac{1,2}{45} \right)^2 = \frac{123,58}{8} = 3,33 \cdot 10^{-3} \text{ rd}$$

$$\Rightarrow \alpha_t = 1,344 \cdot 10^{-3} \text{ rd} < 3,33 \cdot 10^{-3} \text{ rd}$$

donc la condition de non soulevement est vérifiée.

V- Appareil d'appui pour le pont isostatique :

V- 1 - Sollicitation :

\* Inventaire des réactions d'appuis :

Charges	$\beta$	R (t)	$\delta$	$R_m, \text{rep}$	$\alpha$	$R_m, r, p$
CP	0,333	36,225	-	36,225	-	36,225
CCP	0,333	7,98	-	7,98	-	7,98

.../..

A	1V	0,611	34,49	-	34,49	1,2	41,388
	2V	0,333	37,59	-	37,59	1,2	45,114
Bc	1C	0,715	29,97	1,122	33,63	1,2	40,114
	2C	0,507	42,496	1,122	47,68	1,2	57,22
Bt	1t	0,68	21,26	1,122	23,85	1,2	28,62
	2t	0,472	29,51	1,122	33,11	1,2	39,73
Mc 120		0,59	58,51	1,122	64,68	1	64,68
Convoi D		0,277	45,46	-	45,46	1,2	54,55
Trottoirs	1tr	0,58	1,28	-	1,28	1,2	1,54
	2tr	0,333	1,47	-	1,47	1,2	1,76
Bc min		0,715	1,32	1,122	1,48	1,2	1,78
N max		$CP + CCP + Mc 120 + 2tr = 110,65t$					
N min		$CP + CCP + Bc \text{ min} + tr = 47,75t$					

\* Effort de freinage :

$$F_A = 10,87t, \quad F_{Bc} = 30t \quad \text{pour chaque appareil d'appui on a :}$$

	C <sub>1</sub> , C <sub>2</sub>	P <sub>1</sub>	P <sub>2</sub>	P <sub>3</sub>
Répartition de FA (t)	1,145	0,187	0,1544	0,326
Répartition de F Bc (t)	3,16	0,515	0,425	0,9

\* Dilatation :  $X_0 = \frac{\sum k_i x_i}{\sum k_i} = 61,92 \text{ m}$

d'où les déplacements horizontaux dûs au retrait et A.T.

	C <sub>1</sub>	C <sub>2</sub>	P <sub>1</sub>	P <sub>2</sub>	P <sub>3</sub>
Action retrait (mm)	24,7	29,2	- 12,7	- 7,68	11,23
Action T (mm)	+ 6,17	+ 5,8	- 3,17	+ 1,92	+ 2,8

\* Evaluation des rotations d'appuis :

.../..

Charge	$\theta \cdot 10^{-3} \text{ rd}$ (non pondé, maj)	$\delta$	$\alpha$	$\theta_{m,p} \cdot 10^{-3} \text{ rd}$
CP	3,31	-	-	3,31
CCP	0,497	-	-	0,437
Mc 120	1,906	1,112	1	2,119
Ret + AT	3,33	-	-	3,33
Trotteir	0,23	-	1,2	0,276
T O T A L				9,472

## V-2 - Dimensionnement :

On utilise le même type d'appareil d'appui que pour le pont hyperstatique.

### 1- Appareil d'appui sur $C_1, C_2$ :

#### - Aire de l'appareil d'appui :

$$a \cdot b \geq \frac{N_{\max}}{\beta} = \frac{110,65 \cdot 10^3}{153} = 723,2 \text{ cm}^2$$

$$a \cdot b \geq 723,2 \text{ cm}^2$$

#### - Hauteur d'élastomère nette :

$$T \geq 24 \Rightarrow T \geq 2(24,7 + 6,17) = 61,74 \text{ mm}$$

on peut choisir 4 feuillets de 80

#### - Dimension en plan de l'appareil :

$$\frac{a}{10} \leq T \leq \frac{a}{5} \Leftrightarrow 360 \leq a \leq 720$$

avec la condition  $a \cdot b \geq 723,2 \text{ cm}^2$

d'où on opte pour : 45 X 50 (dimension standards).

Conclusion :  $a \times b = 2250$

$$t = 20 \text{ mm}$$

$$T = 80 \text{ mm}$$

$$n = 4$$

#### - Vérification :

$$\beta_m = \frac{N_{\max}}{a \cdot b} = \frac{110,65 \cdot 10^3}{2250} = 49,177 \text{ Kg/cm}^2$$

#### - Contrainte de cisaillement due à l'effort normal ( $\tau_N$ ) :

.../..

$$\Sigma_N = \frac{1,5}{\beta} \frac{b_{\max}}{m} \text{ avec } \beta = \frac{2250}{2,2 (45 + 50)} = 5,920$$

$$\Rightarrow \Sigma_N = \frac{1,5 \cdot 49,177}{5,920} = 12,46 \text{ Kg/cm}^2$$

- Contrainte de cisaillement dûe à l'effort horizontal ( $\Sigma_H$ ) :

- Contrainte de cisaillement dûe en retrait +  $\Delta T$  :

$$\Sigma_{H_1} = \frac{8 (24,7 + 6,17)}{80} = 3,08 \text{ Kg/cm}^2 < 0,5 G = 4 \text{ Kg/cm}^2$$

- Contrainte de cisaillement dûe au freinage :

$$\Sigma_{H_2} = \frac{3,16 \cdot 10^3}{2,2250} = 0,7 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\text{d'où } \Sigma_H = \Sigma_{H_1} + \Sigma_{H_2} = 3,78 < 5,6 \text{ Kg/cm}^2$$

- Contrainte de cisaillement dûe à la rotation de l'A.A. ( $\Sigma_\alpha$ ) :

$$\Sigma_\alpha = \frac{\frac{G}{2} \left(\frac{t}{2}\right)^2 \cdot \alpha_t}{t} \text{ avec } \alpha_t = \frac{(3 + 9,472) \cdot 10^{-3}}{4,1} = 3,118 \cdot 10^{-3} \text{ rd}$$

$$\text{d'où } \Sigma_\alpha = \frac{8}{2} \left(\frac{45}{2}\right)^2 \cdot 3,118 \cdot 10^{-3} = 6,313 \text{ Kg/cm}^2$$

- Contrainte de cisaillement dûe à la distorsion de l'A.A. ( $\Sigma_r$ ) :

Charge	n	$\frac{\theta}{10} = 3 \text{ rd}$	V	U	T (cm)	G Kg/cm <sup>2</sup>	$\Sigma_r$ (Kg/cm <sup>2</sup> )
CP	$\infty$	3,31	66	0,218	7,2	8	0,242
CCP	18	0,437	97,87	0,043	7,2	8	0,048
$M_{C120}$	6	2,119	124,1	0,263	7,2	8	0,292
Trottiers	6	0,276	124,1	0,034	7,2	8	0,038
Ret + $\Delta T$	15	3,33	102,94	0,34	7,2	8	0,378
T O T A L							0,998

$$\Sigma_r = \sum \Sigma_{r_i} = 0,998 \text{ Kg/cm}^2$$

- Vérification :

$$\Sigma = \Sigma_H + \Sigma_N + \Sigma_\alpha + \Sigma_r = 23,55 < 40 \text{ Kg/cm}^2$$

- Condition de non cheminement et de non glissement :

$$\Sigma_m, \min = \frac{47,75 \cdot 10^3}{2250} = 21,22 > 20 \text{ bar}$$

$$H < f \cdot N \quad f \cdot N = 6,18t \quad \text{et } H = 3,16t$$

$$\text{d'où } H < f \cdot N$$

donc la condition de non cheminement et de non glissement est vérifiée.

- Condition de non soulevement :

$$\alpha_t \leq \frac{3}{5,920} \left( \frac{12}{45} \right)^2 \cdot \frac{49,177}{8} = 6,15 \cdot 10^{-3} \text{ rd}$$

et  $\alpha_t = 3,118 \cdot 10^{-3} \text{ rd}$  donc cette condition est vérifiée.

- Dimensionnement des fretttes :

$$ts \geq 2 \text{ mm} ; \quad ts \geq \frac{45}{5,92} \cdot \frac{49,177}{2400} = 0,155 \text{ mm}$$

soit donc  $ts = 2 \text{ mm}$

2- Appareil d'appui sur pile :

On choisit les mêmes appareils d'appui que ceux de la culée, les seules vérifications à faire :

$$\gamma_{H_1} = \frac{8 (11,23 + 2,8)}{80} = 1,4 \text{ Kg/cm}^2 < 4 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\gamma_{H_2} = \frac{0,9 \cdot 10^3}{2.2250} = 0,2 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\gamma_H = 1,6 \text{ Kg/cm}^2 \times 0,7 G = 5,6 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\gamma_\alpha = 6,313 \text{ Kg/cm}^2, \gamma_N = 12,46 \text{ Kg/cm}^2, \gamma_r = 0,998 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\Rightarrow \gamma = \sum \gamma_i = 21,371 \text{ Kg/cm}^2 < 40 \text{ Kg/cm}^2$$

V- 3- Vérification au séisme :

- Efforts :

$$H = 0,1 G = 0,1 \cdot 44,205 = 4,42t$$

$$V = \pm 0,2 (G + 0,5 P) = \pm 0,2 (44,205 + 0,5 (64,68 + 1,47))$$

$$V = \pm 15,456t$$

$$\text{d'où } H_{SI} = 4,42t$$

$$H_{fr} = 3,16t$$

$$H_{dil} = a \cdot b \cdot \gamma_{H_1} = 2250 \cdot 3,08 = 6930 \text{ Kg} = 6,93t$$

$$H_T = 14,51t$$

$$N_{max} = G + P + SI_V = 44,205 + 66,15 + 15,456 = 125,811t$$

$$N_{min} = 0,9 G = 39,78t$$

.../...

- Vérification :

$$- \frac{\sigma_m^{\max}}{m} = \frac{125,811 \cdot 10^3}{2250} = 55,916 \text{ Kg/cm}^2 < 153 \text{ Kg/cm}^2$$

$$- \gamma' < 5 \text{ G}$$

$$\gamma_N = \frac{1,5 \cdot 55,916}{5,92} = 14,167 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\gamma_H = 3,08 + \frac{4,42 \cdot 10^3}{2,2250} = 0,98 \text{ Kg/cm}^2 < 5,6 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\gamma_\alpha = 6,313 \text{ Kg/cm}^2, \quad \gamma_r = 0,998 \text{ Kg/cm}^2$$

$$\text{d'où } \gamma = \gamma_N + \gamma_H + \gamma_\alpha + \gamma_r = 22,458 < 40 \text{ Kg/cm}^2$$

- Condition de non cheminement et de non glissement :

$$\sigma_m, \min = \frac{39,78 \cdot 10^3}{2250} = 17,68 \not> 20 \text{ bar}$$

$$H < f \cdot N \text{ avec } f \cdot N = 5,22 t \text{ et } H = 14,51t$$

d'où  $H > f \cdot N$  donc il faut prévoir des butées.

- Condition de non soulevement :

$$\alpha_t \leq \frac{3}{5,92} \left( \frac{2}{45} \right)^2 \cdot \frac{55,916}{8} = 6,99 \cdot 10^{-3} \text{ rd}$$

$$\text{et } \alpha_t = 3,118 \cdot 10^{-3} \text{ rd} \Rightarrow \alpha_t < 6,99 \cdot 10^{-3} \text{ rd}$$

la condition est vérifiée.

COMPARAISON

EVALUATION DU POIDS DES ELEMENTS DU TABLIER

I Poutre

élément	caractéristique	hyperstatique	isostatique
poutre de rive	L <sub>1</sub> (m)	24	58,8
	S <sub>1</sub> (cm <sup>2</sup> )	725	641
	V <sub>1</sub> (m <sup>3</sup> )	1,74	3,77
	L <sub>2</sub> (m)	96	58,8
	S <sub>2</sub> (cm <sup>2</sup> )	1155	896
	V <sub>2</sub> (m <sup>3</sup> )	11,088	5,27
poutre intermédiaire	2V (m <sup>3</sup> )	25,656	18,08
	L (m)	120	4 × 29,4
	S (m <sup>2</sup> )	725	641
volume total	V (m <sup>3</sup> )	8,7	7,538
	(m <sup>3</sup> )	34,356	25,62
	poids total (t)	268	200

II Entretoises

élément	caractéristique	hyperstatique	isostatique
entretoise d'about	L (m)	7,2	7,2
	S (m <sup>2</sup> )	254,1	254,1
	2V, BV (m <sup>3</sup> )	0,366	0,183
entretoise sur appui intermédiaire	L (m)	7,2	
	S (cm <sup>2</sup> )	480	
	2V (m <sup>3</sup> )	0,69	
entretoise intermédiaire (en travée)	A <sub>diag</sub> (cm <sup>2</sup> )	163,2	163,2
	A <sub>memb</sub> (cm <sup>2</sup> )	197,8	197,8
	L <sub>diag</sub> (m)	8,86	8,86
	L <sub>memb</sub> (m)	7,2	7,2
	13V, 12V (m <sup>3</sup> )	3,74	3,444
volume total (m <sup>3</sup> )		4,8	4,91
poids total (t)		37,4	38,3

### III Connecteurs

	hyperstatique	isostatique
N	470	560
A (d'un connecteur) (cm <sup>2</sup> )	3,14	3,14
L (cm)	79,75	79,75
V <sub>total</sub> (m <sup>3</sup> )	0,1175	0,14
poid total (t)	0,916	1,1

### IV Ferraillage

	caracteris-tique	hyperstatique	isostatique
T20	L (m)	6732+18252,19	7200+19325,2
	P/ml	2,466	2,466
	P <sub>t</sub> (t)	16,6+45	65,41
T16	L (m)	6732	
	P/ml	1,578	
	P <sub>t</sub> (t)	10,62	
T14	L (m)		7200
	P/ml		1,208
	P <sub>t</sub> (t)		8,697
poids total		72,22	74,107

TABLEAU RECAPUTILATIF

	hyperstatique	isostatique
Acier (bôles) (t)	306,32	239,4
Béton (t)	602	602
Ferraillage (t)	72,22	74,107
Poids total : tablier	980,54	915,507
N:App.d'appui	12:(45x50x48)	24:(45x50x80)

CONCLUSION

D'après les résultats obtenus par le metré on remarque que :

- Le tablier métallique hyperstatique est plus lourd que celui de l'isostatique.
- Le nombre et dimensions des appareils d'appuis de l'hyperstatique sont moins importants que ceux de l'isostatique .
- Le nombre et poids des connecteurs de l'hyperstatique sont inférieurs à ceux de l'isostatique .
- Le ferraillage de la dalle hyperstatique est réduit par rapport à celui de l'isostatique.

D'où on conclu que le tablier hyperstatique est plus avantageux que le tablier isostatique.

- B I B L I O G R A P H I E -

<u>Titres</u>	<u>Auteurs</u>
* Cours de l'ENP	
* Résistance des matériaux T : 1 et 2	J. Courbon
* Aide mémoire RDM	J. Goulet
* Tables pour poutres continues	Otto.E. Bolliger
* Calcul de hourdis de Fonte	SETRA
* Règles CCMA 68	
* Calcul pratique des sections en B.A (Flexion simple et composée)	P. Charon
* Construction métallique : conception des structures T : I et II.	F. Ciolina
* CPC Fascicule 61 titre II et V	
* Règles DM 66	
* Cours de Pont - Ecole chez-soi	SETRA
* Appareil d'appui	
* P.P. 73	SETRA



# الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

## République Algérienne Démocratique et Populaire

21/88

وزارة التعليم و البحث العلمي

Ministère de l'Enseignement et de la Recherche Scientifique

## **ECOLE NATIONALE POLYTECHNIQUE**

## Département : GENIE-CIVIL



## **PROJET DE FIN D'ETUDES**

## THEME

# ETUDE COMPARATIVE DE TABLIERS MIXTES HYPERSTATIQUE – ISOSTATIQUE

## ANNEXE

# 4 PLANCHES

Proposé par : S.A.P.T.A.

Etudié par : BAH ET EL SARIA

Ditrié par

BENANTAR HADDA

Mette DHALLI BERKANE

PROMOTION JUIN 1988

E.N.P : 10, Avenue Hacen Badi : EL-HARRACH : ALGER





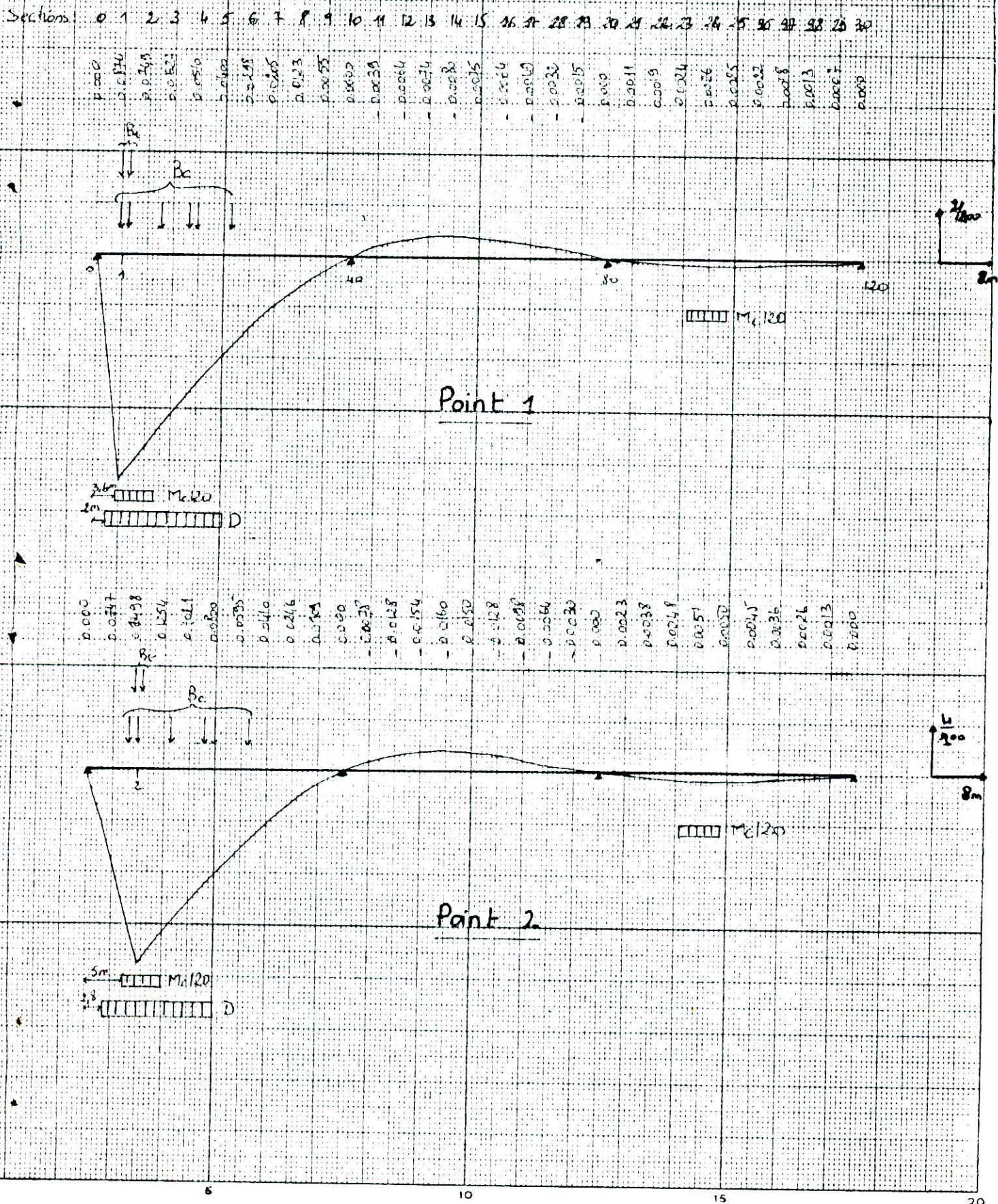
\* Annexe

- Tableaux des efforts : Poutres
- Tableaux des déformations : poutres
- Tableau des efforts : Entrettoise ,
- Graphe : - lignes d'influence des efforts : poutres  
, - lignes d'influence des efforts : entrettoises.

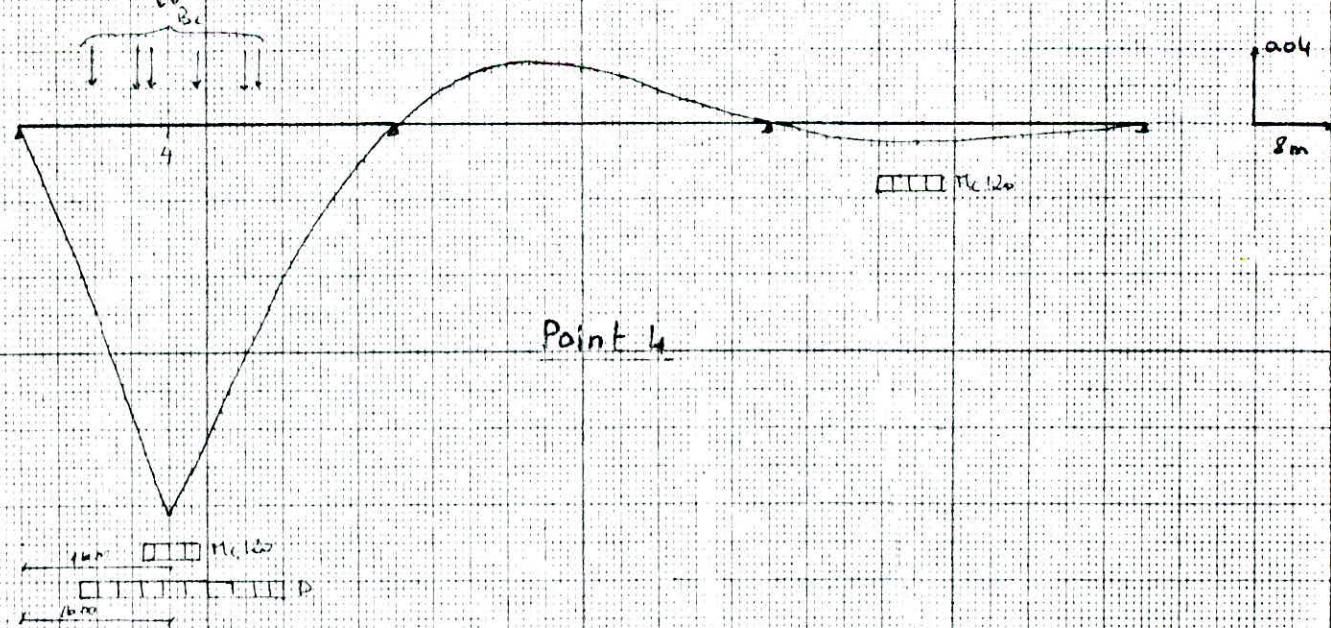
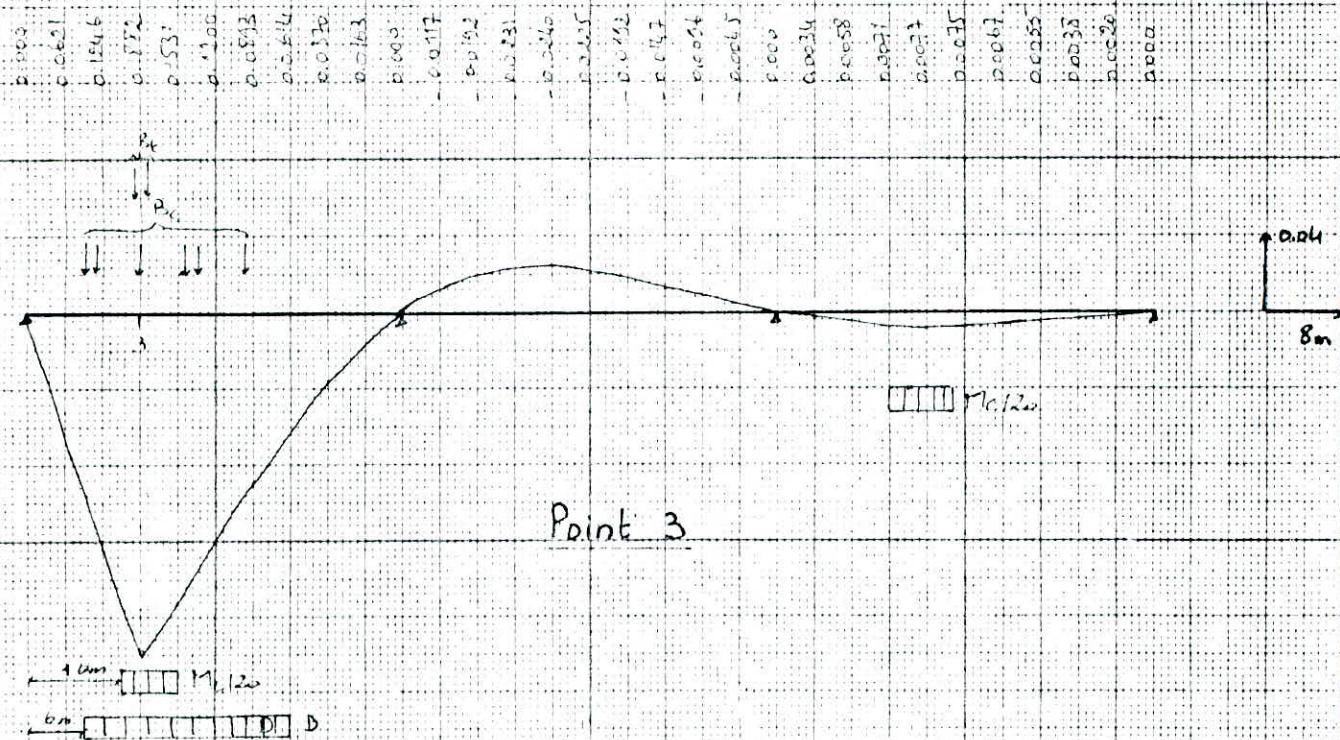
المدرسة الوطنية المتعددة التقنيات  
BIBLIOTHEQUE — المكتبة —  
Ecole Nationale Polytechnique

LIGNES D'INFLUENCE  
DES EFFORTS : - POUTRES -

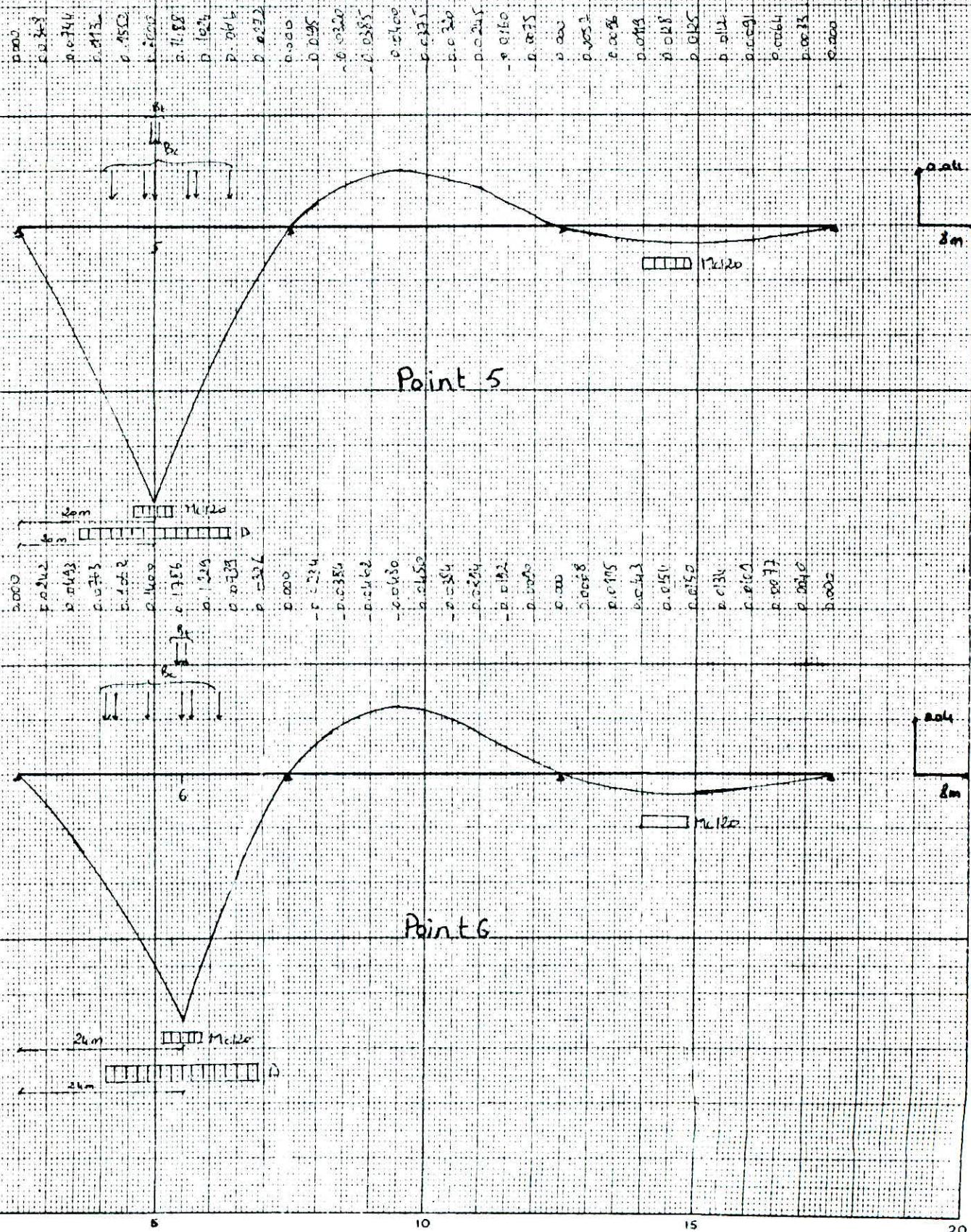
# LIGNE D'INFLUENCE DU MOMENT



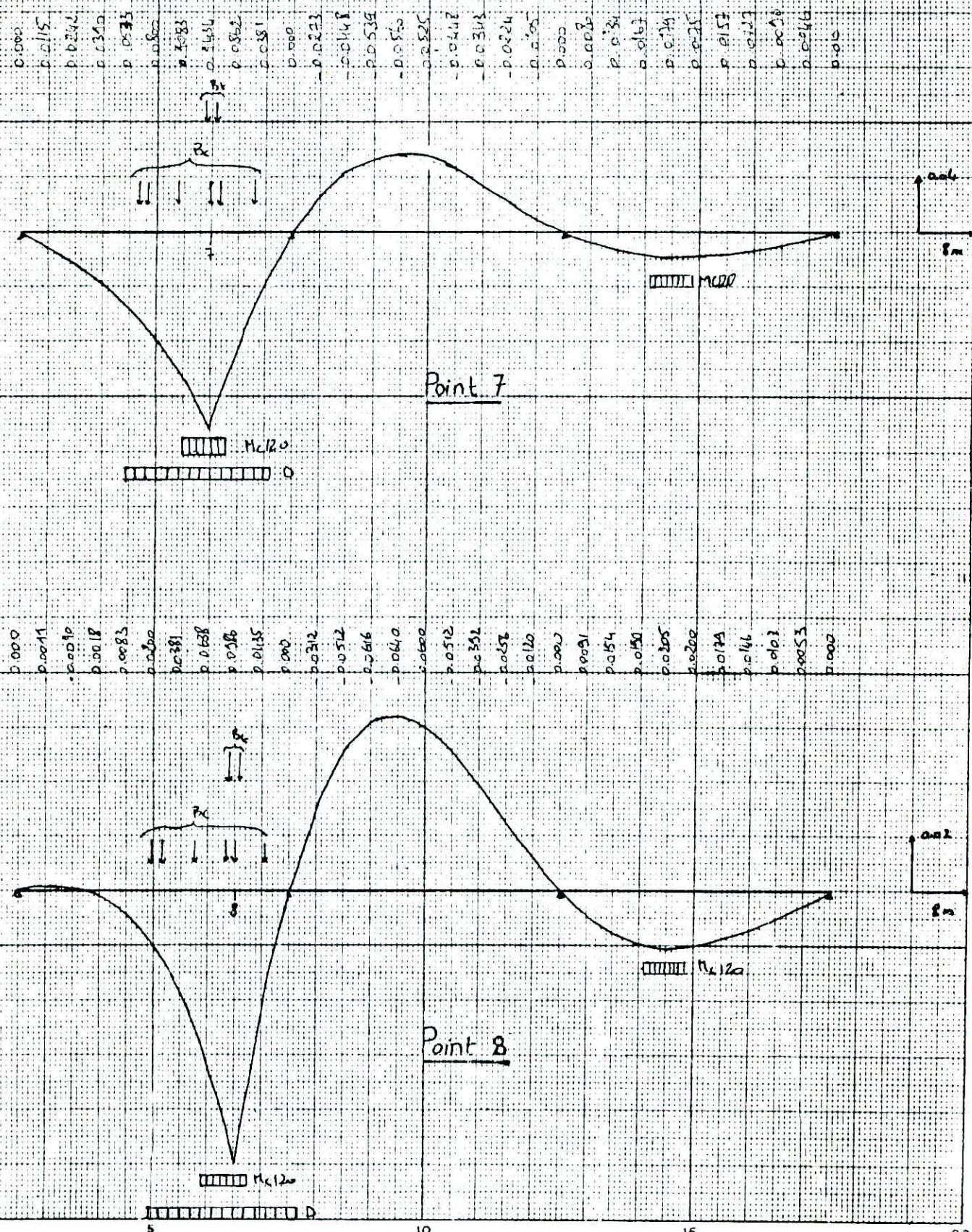
Sections: a 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30



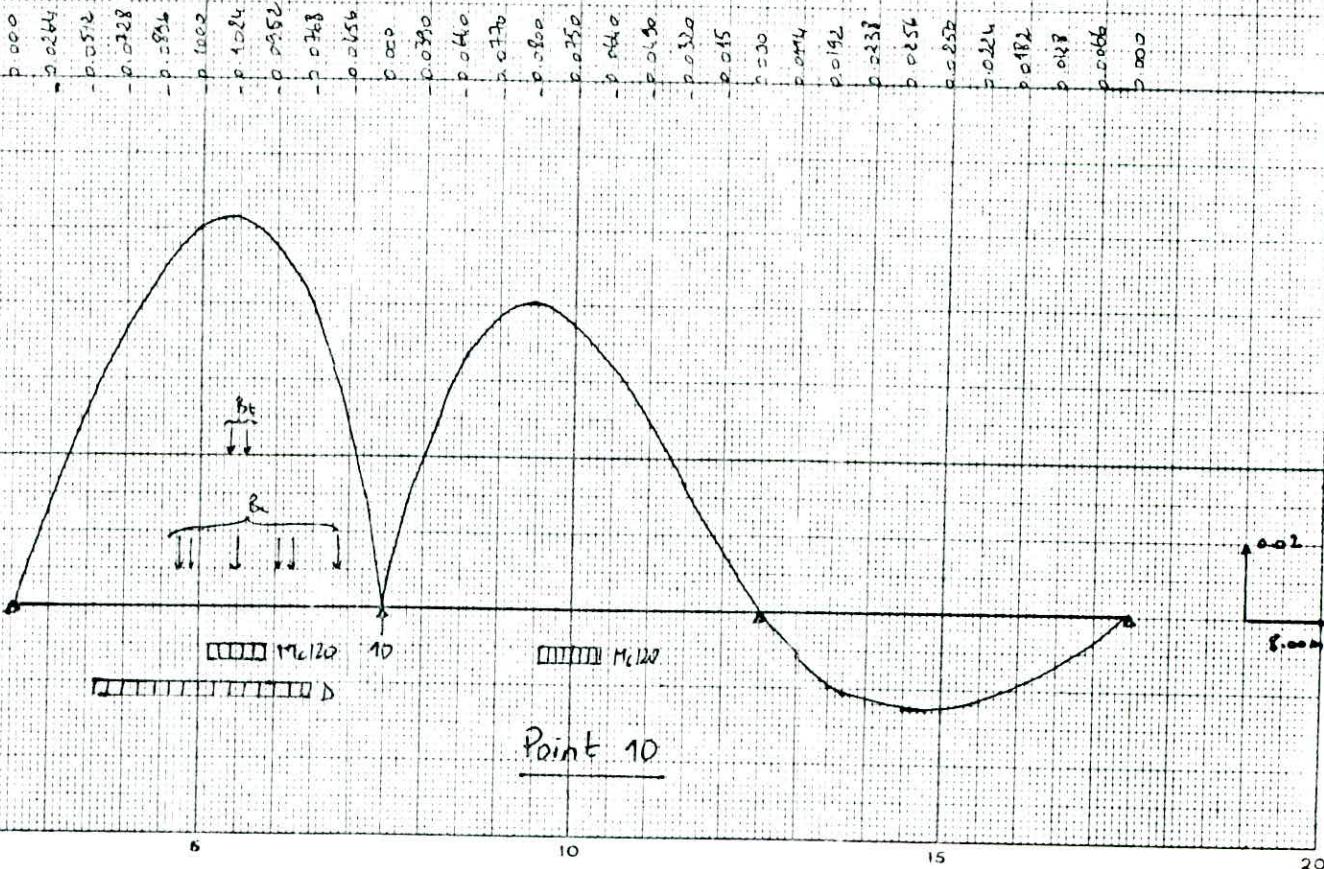
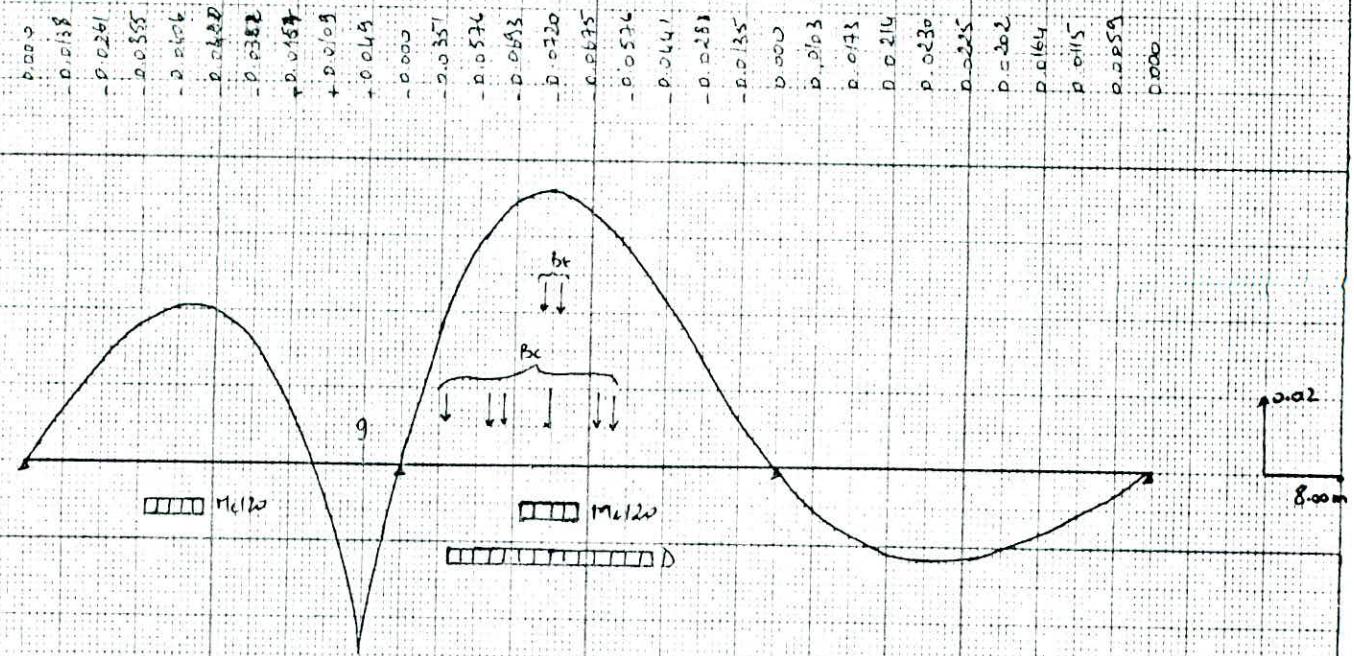
Sections: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29



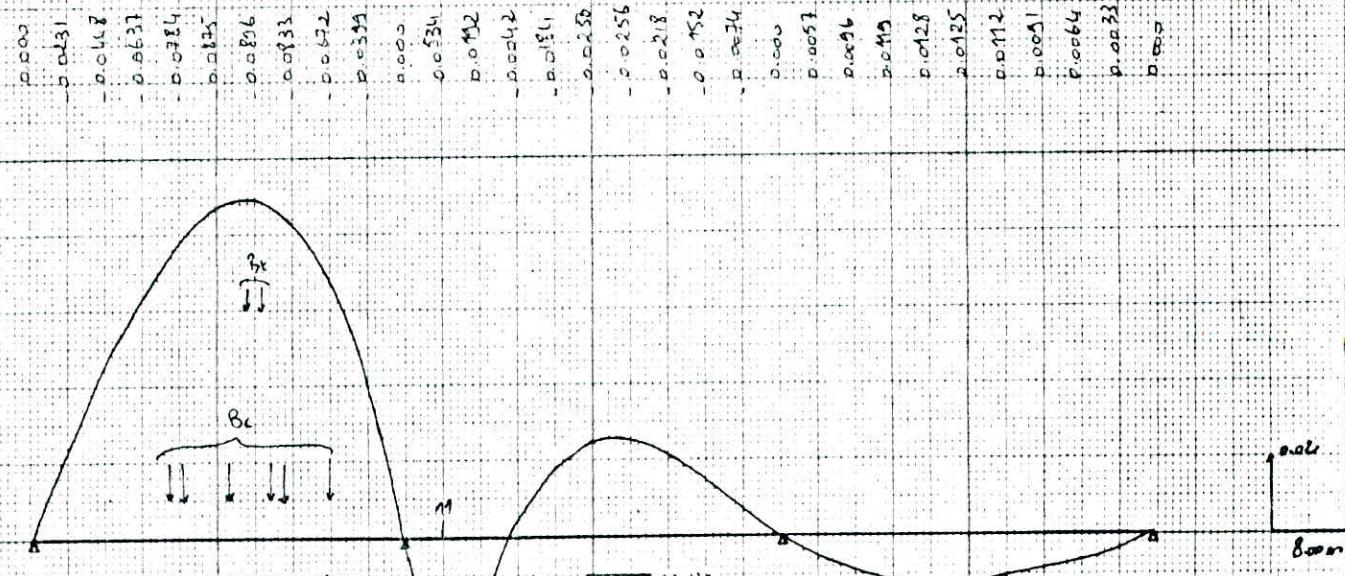
Answers: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30



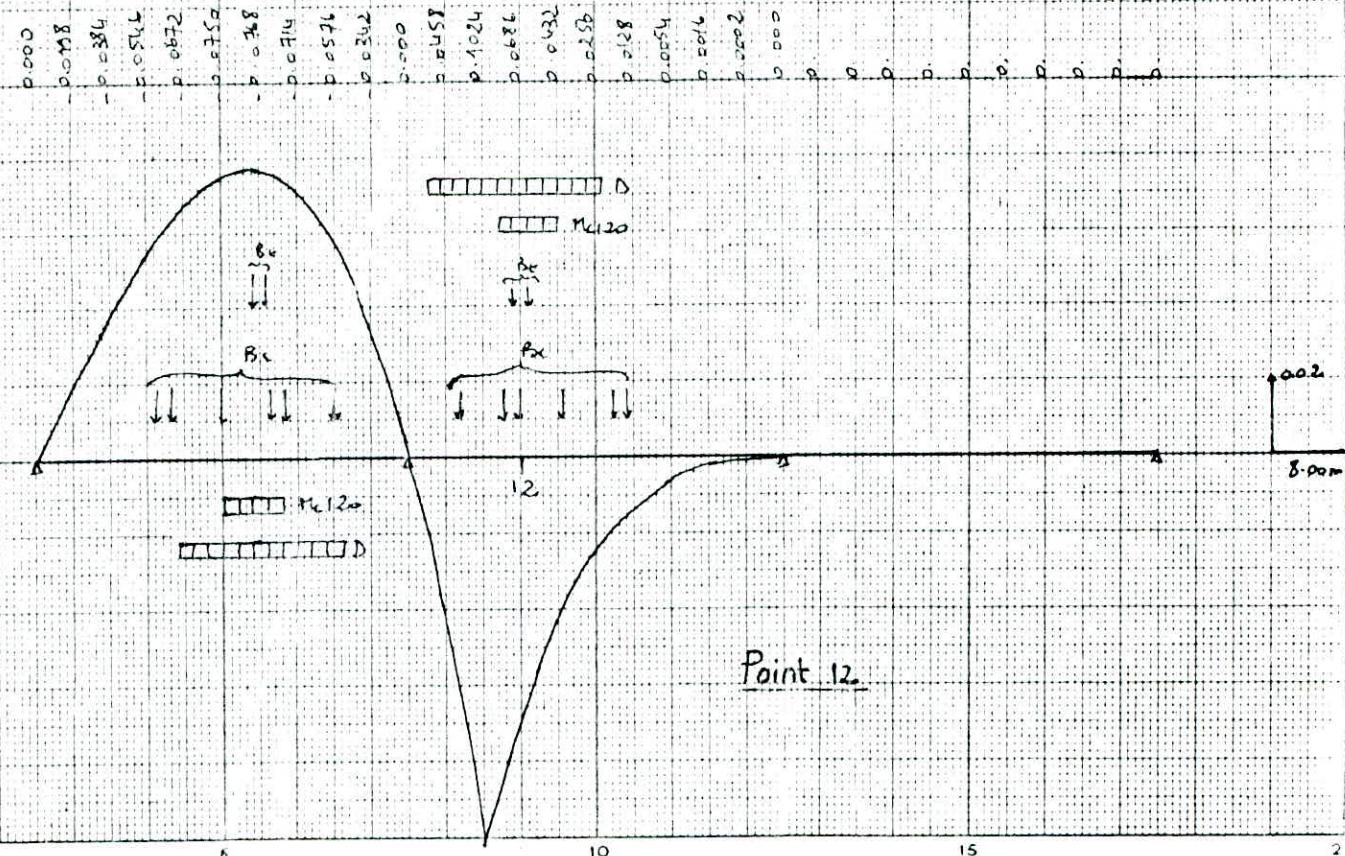
Sections 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31



Sections: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

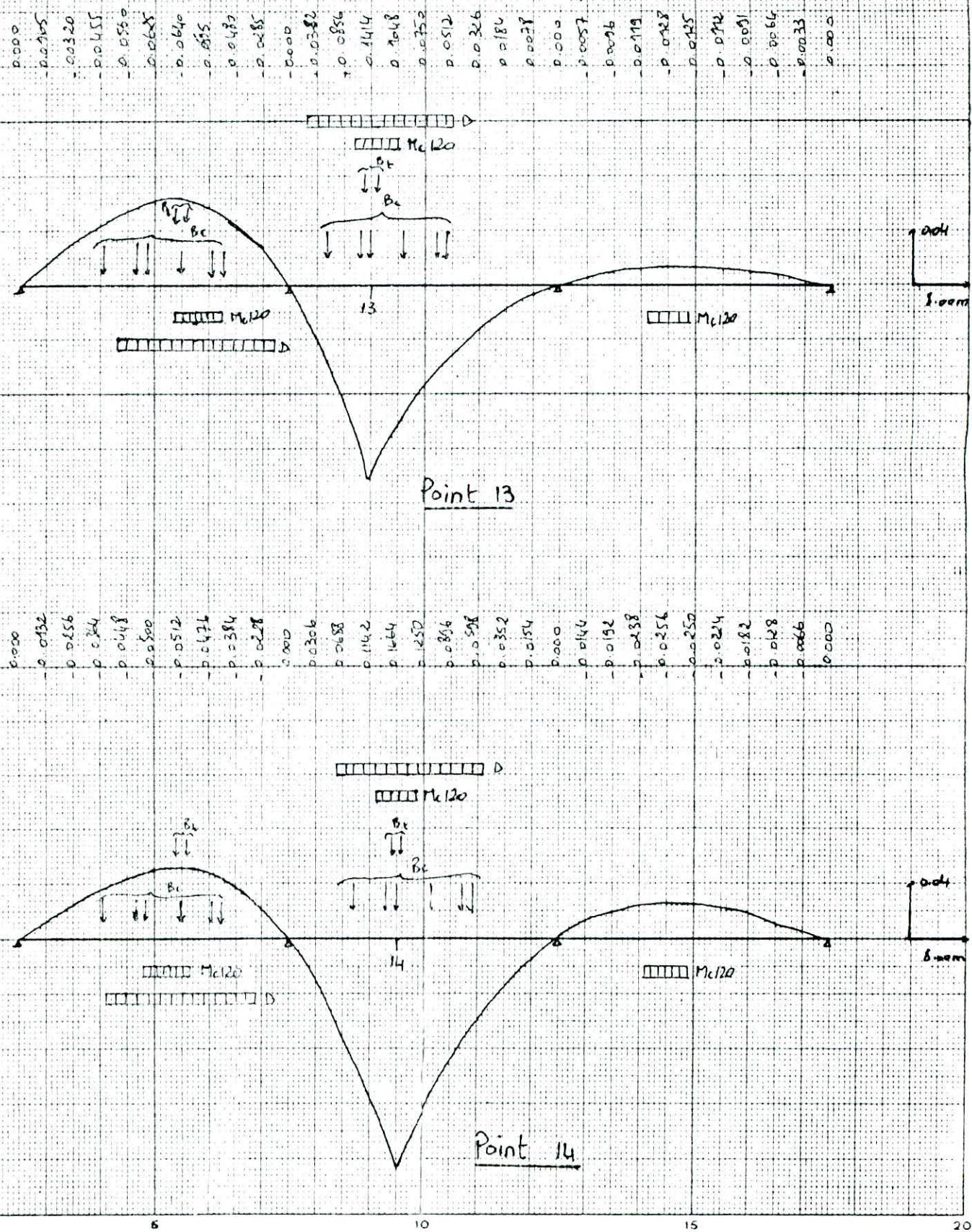


Point 11

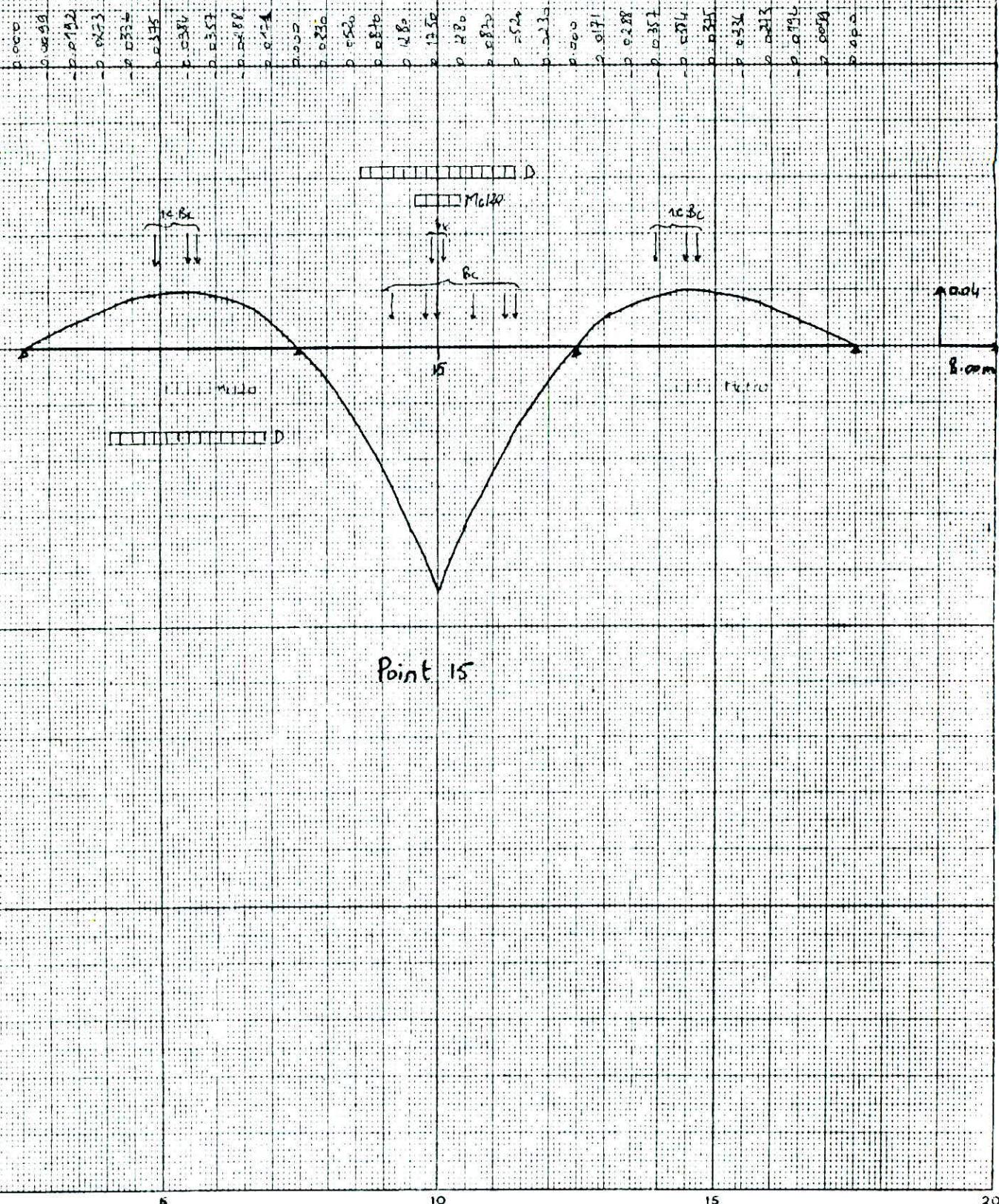


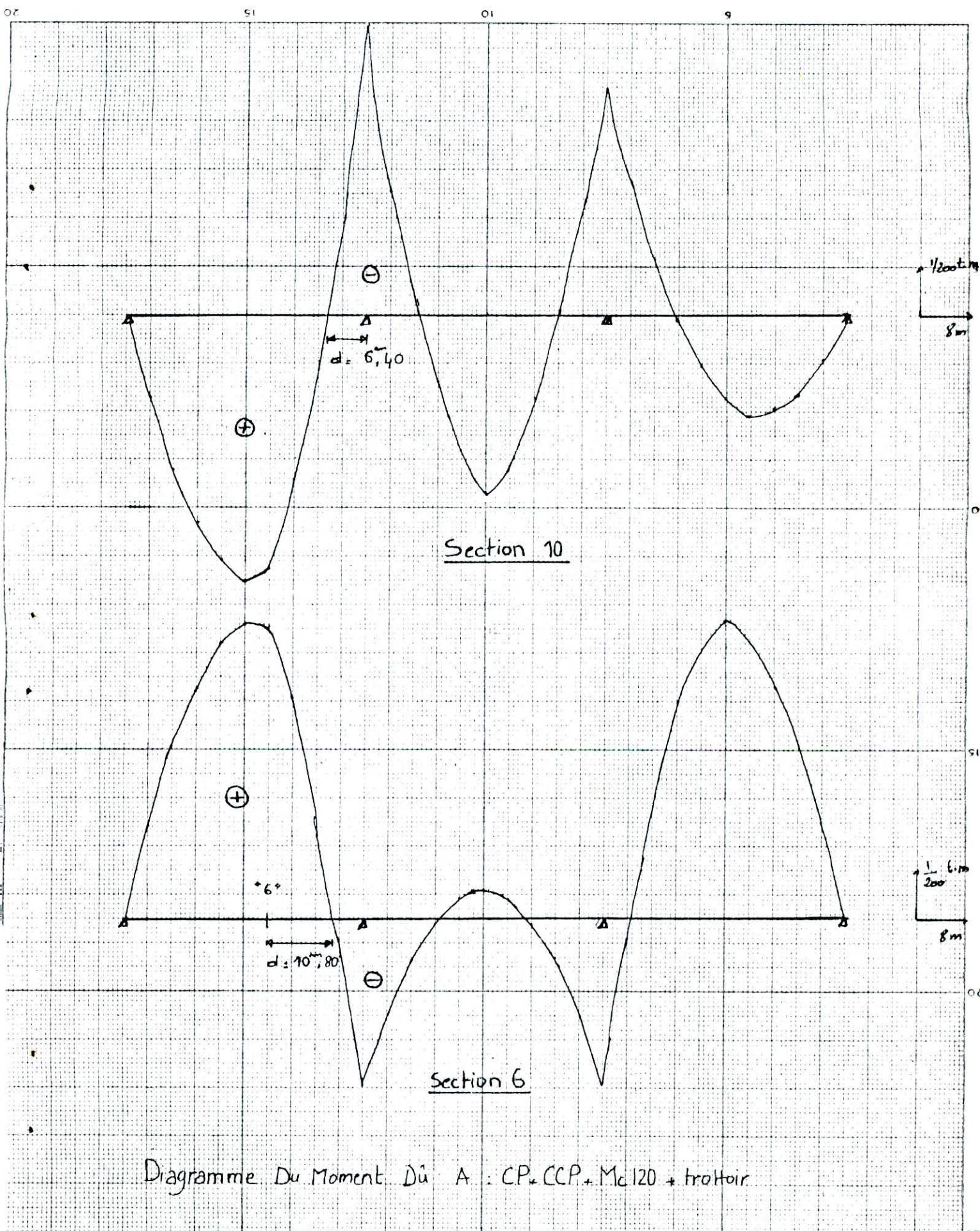
Point 12

Sections: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

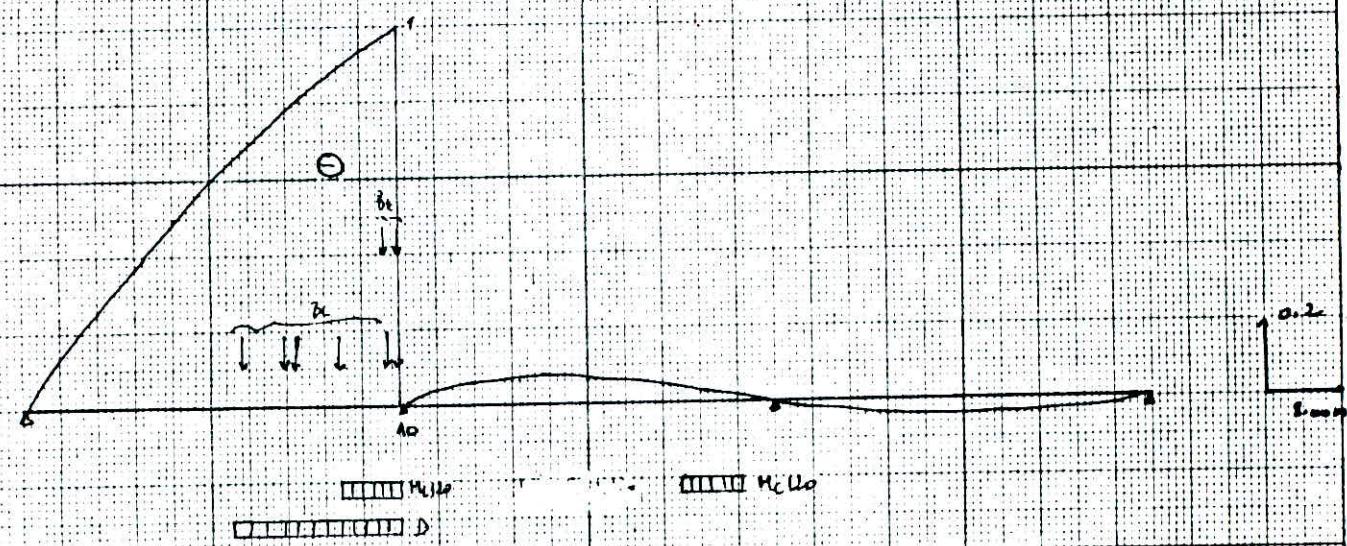


Sekunden: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22-23 24-25 26 27 28 29 30

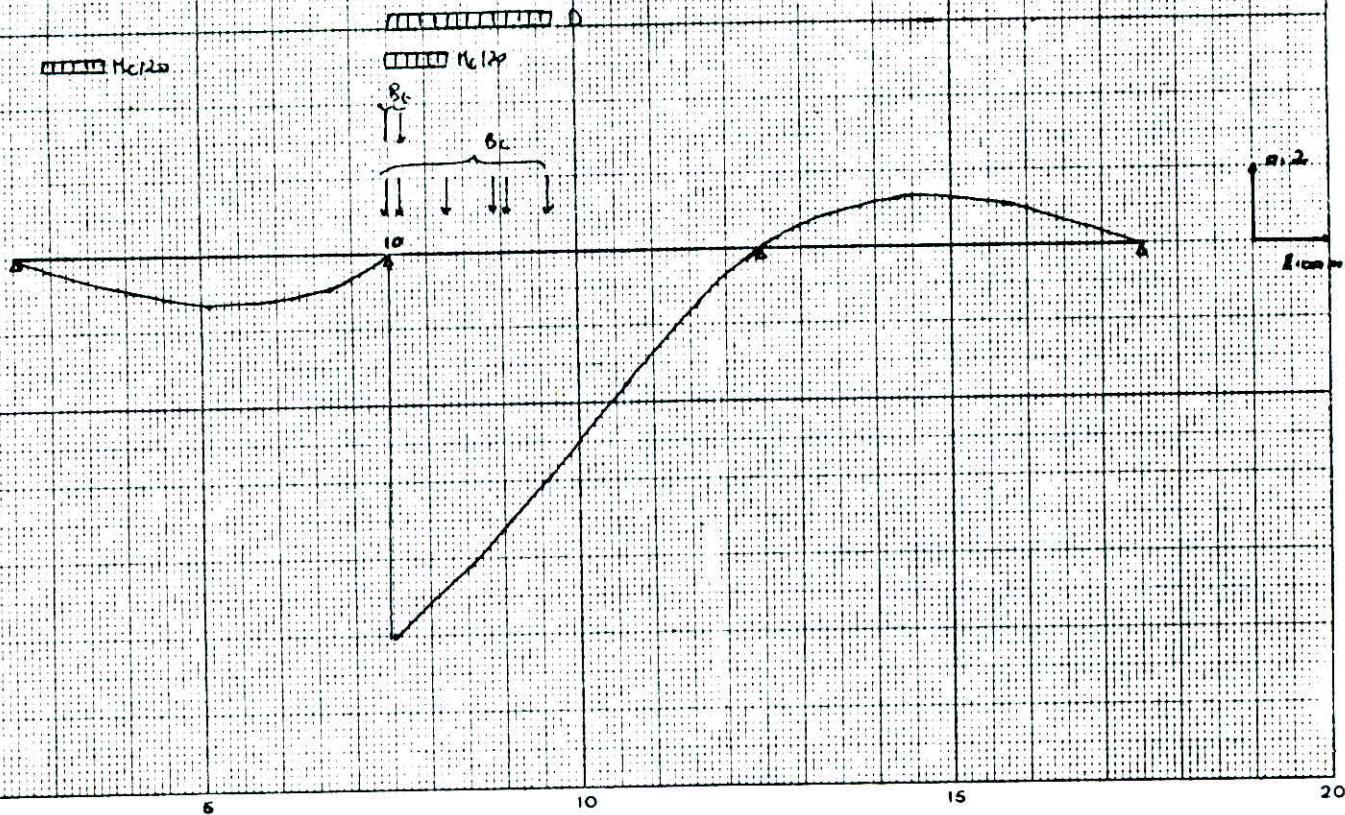




EFFORT TRANCHANT A gauche de 10 (Q10L)



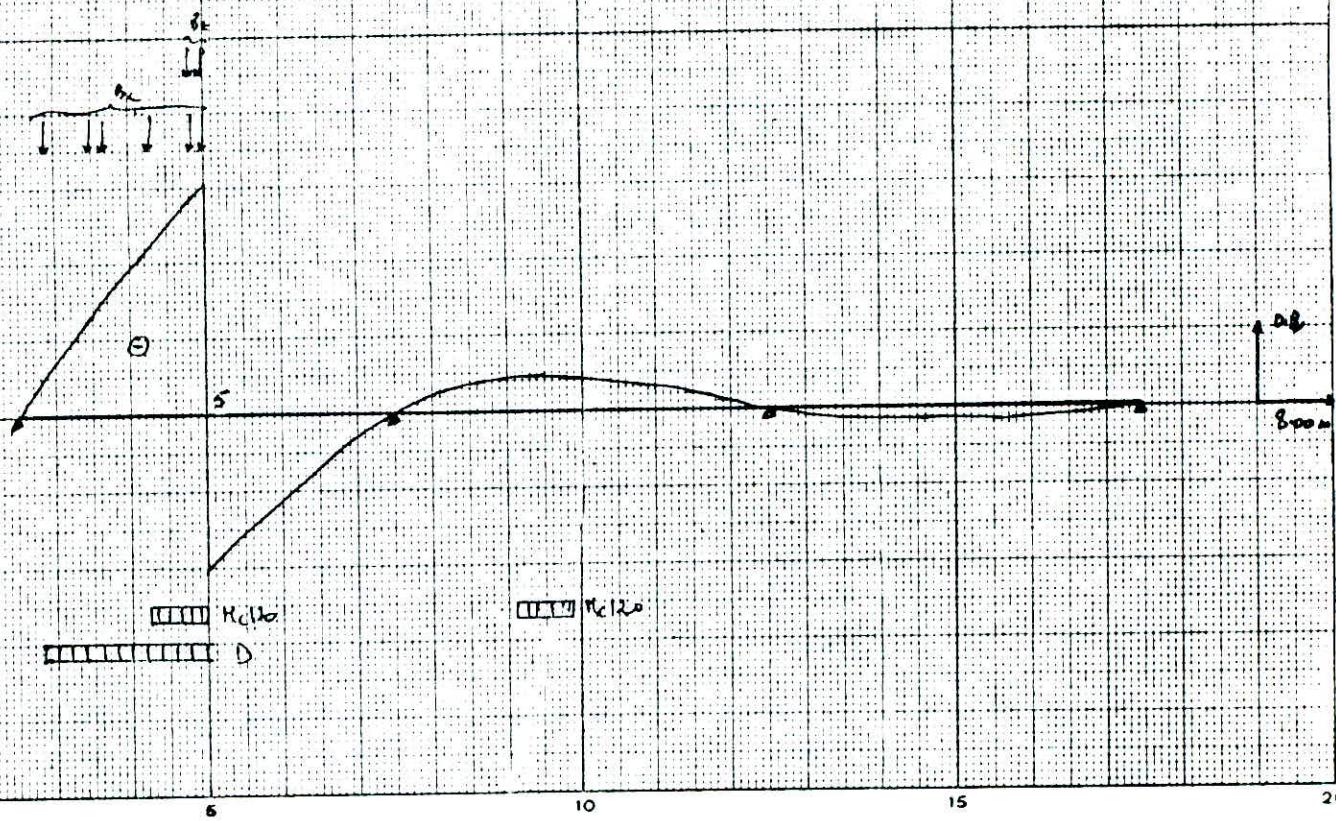
EFFORT TRANCHANT A droite de 10 (Q10R)



EFFORT Tranchant Au point 4

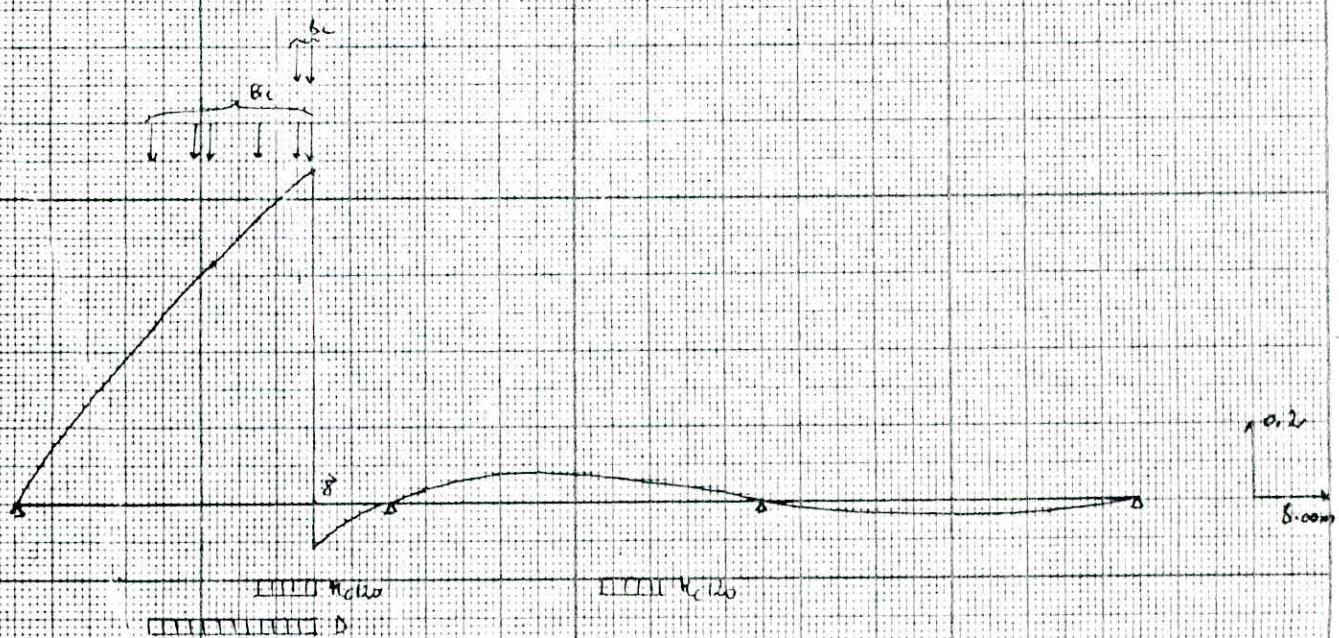


EFFORT Tranchant Au point 5

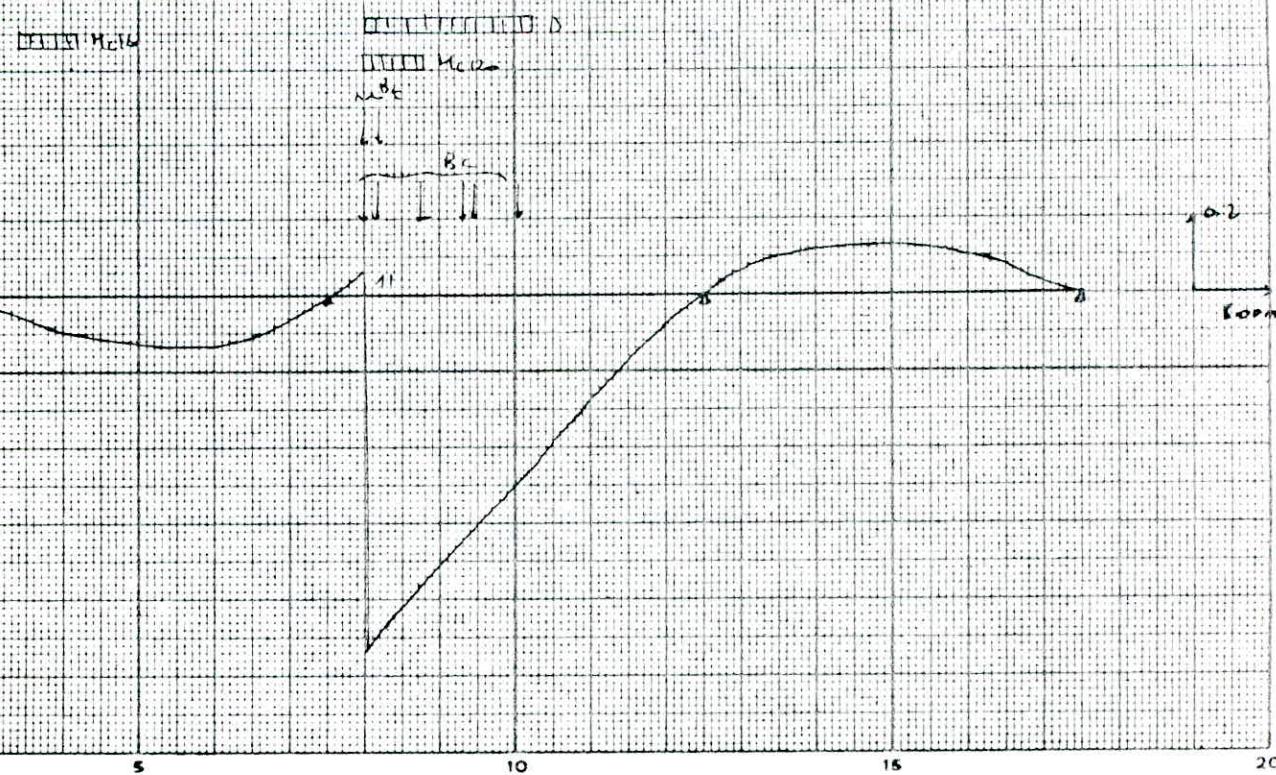


25

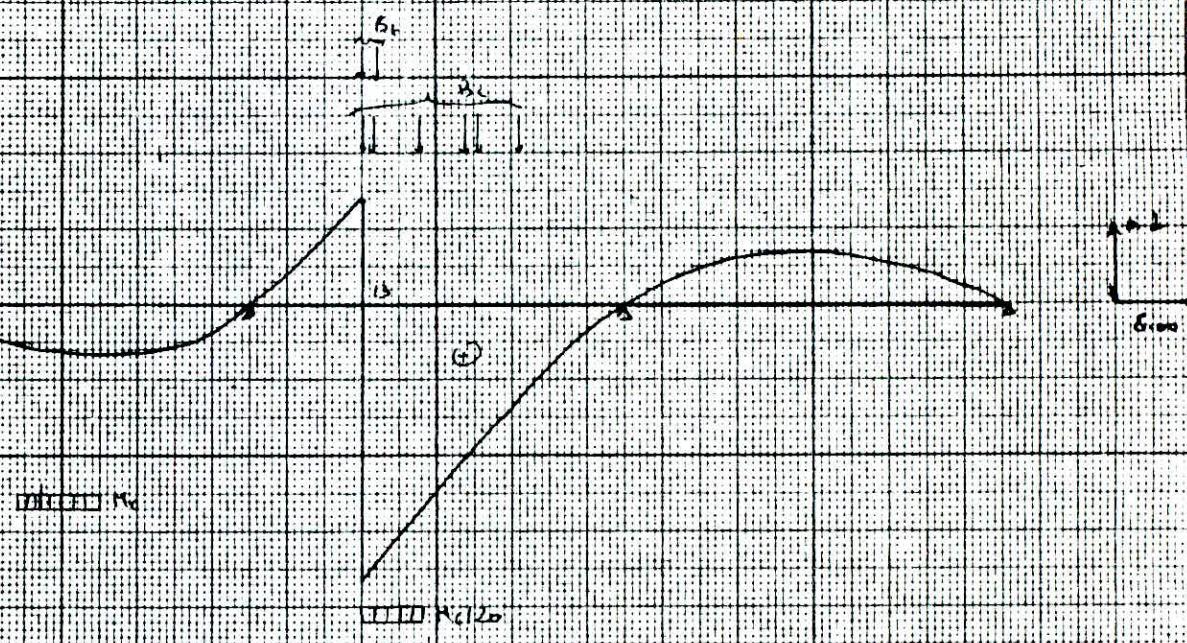
EFFort Tranchant Au point 8



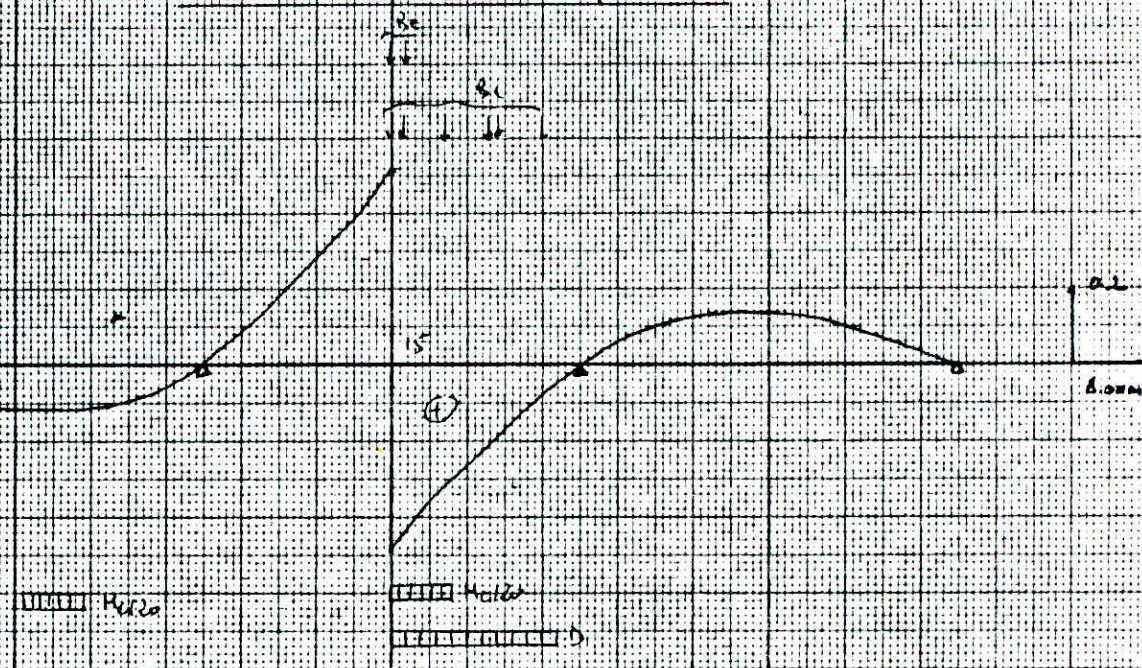
EFFort Tranchant Au point 11



Effort Tranchant Au point 2

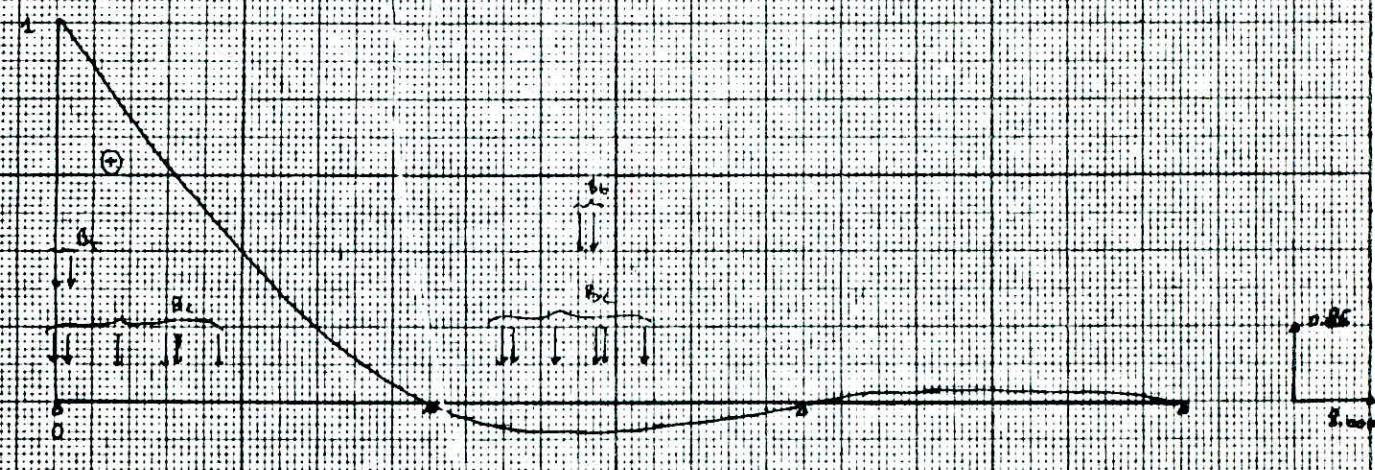


Effort tranchant Au point 15

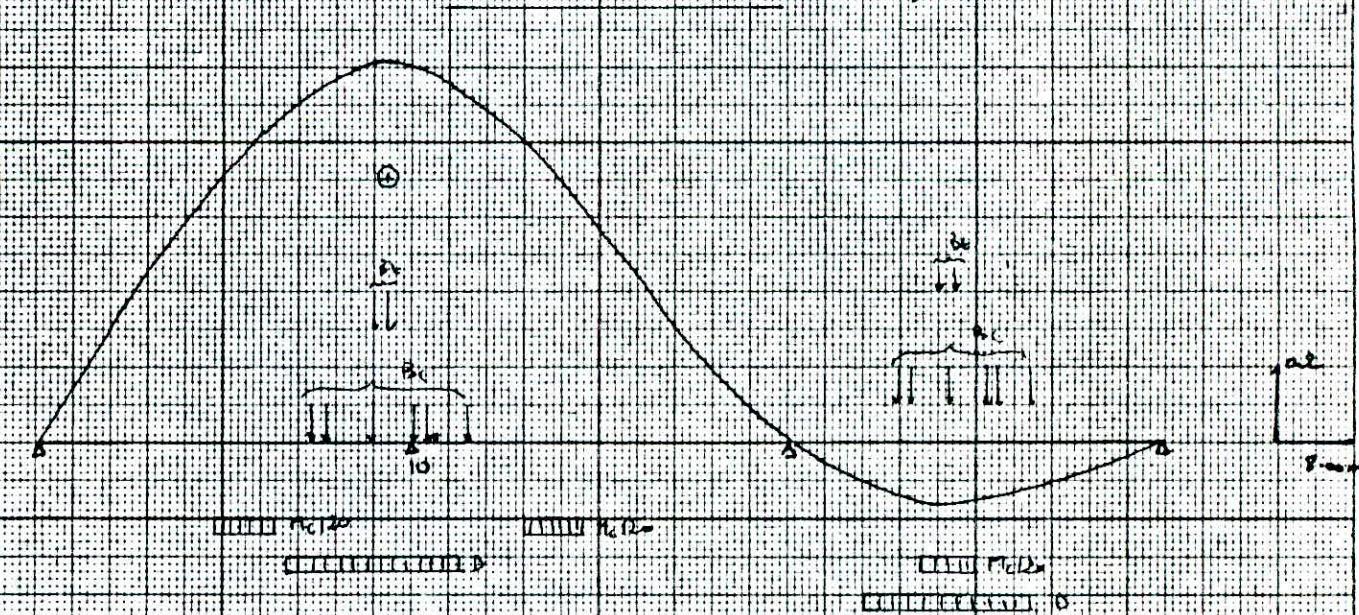


# LIGNE D'INFLUENCE DE LA

Reaction D'Appui 0 (Q<sub>0</sub>=A<sub>0</sub>)



Reaction D'Appui 10 (A<sub>10</sub>)

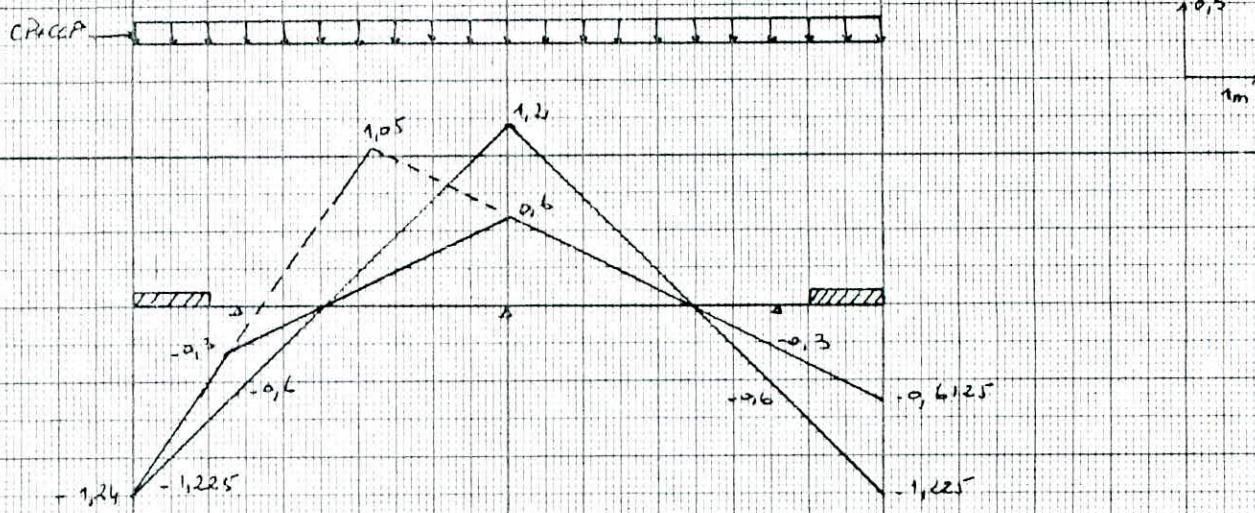


LIGNES D'INFLUENCE  
DES EFFORTS ENTRETOISES.

# LIGNE D'INFLUENCE DU MOMENT

FLECHISSANT

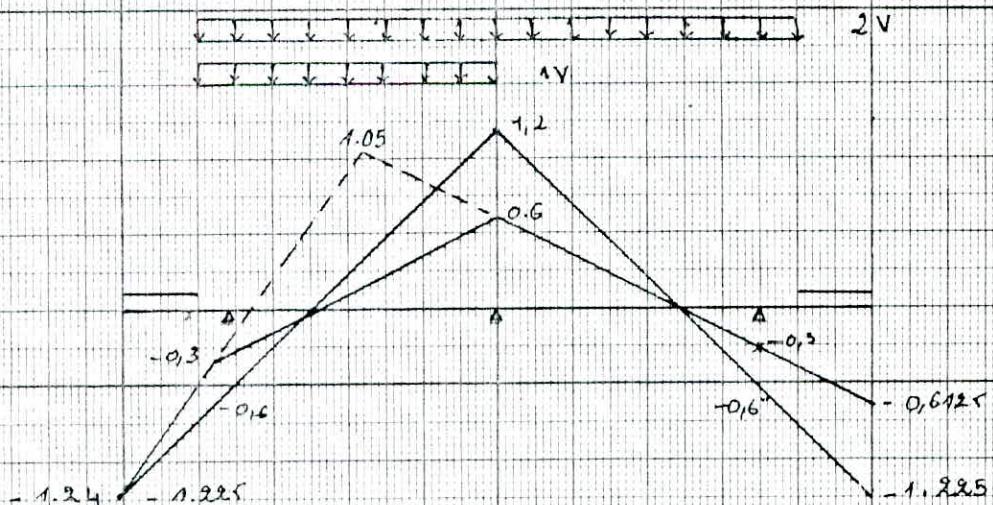
CP+CCP



$$w_1 = 1.2 \times 2.4 + 2.45 \times 1.2 \times 2.5 = -0.121$$

$$w_2 = 0.6 \times 2.4 + \frac{2.45 \times 0.6 \times 2.5}{2} = -0.34$$

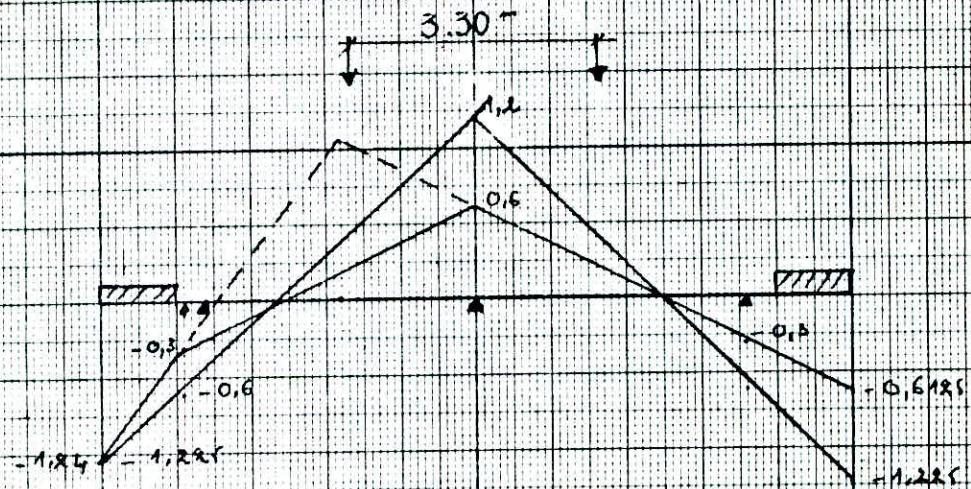
## SURCHARGE AL(L)



$$1V \quad \left\{ \begin{array}{l} w_1 = \frac{1.2 \times 2.4}{2} + \frac{1.6 \times 0.8}{2} = 0.96 \\ w_2 = \frac{0.6 \times 2.4}{2} + \frac{1.6 \times 0.4}{2} = 0.48 \end{array} \right.$$

$$2V \quad \left\{ \begin{array}{l} w_1 = 2 \times 0.8 = 1.6 \\ w_2 = 2 \times 0.4 = 0.8 \end{array} \right.$$

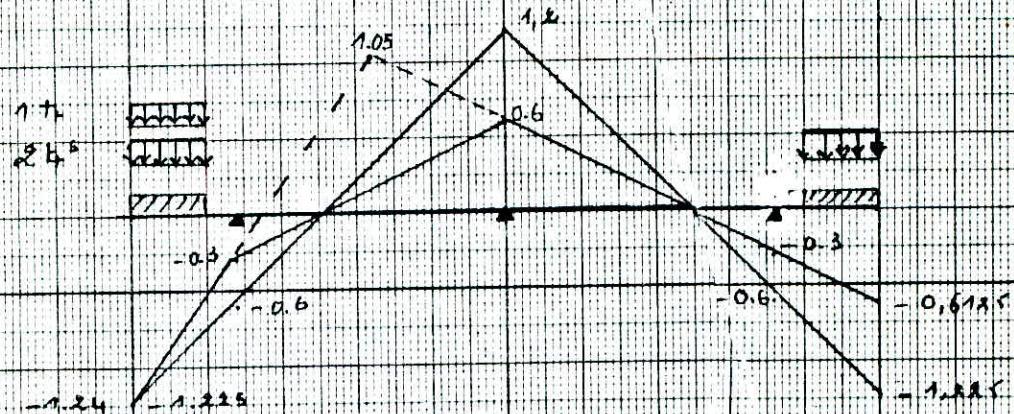
# CHAR M<sub>c</sub> 120



$$w_1 = 2 \times 0.375 = 0.75$$

$$w_2 = 2 \times 0.188 = 0.376$$

# SURCHARGE DE TROTTOIR



1tr

$$w_1 = -\frac{(0.8 + 1.225)}{2} \times 0.85 = -0.96$$

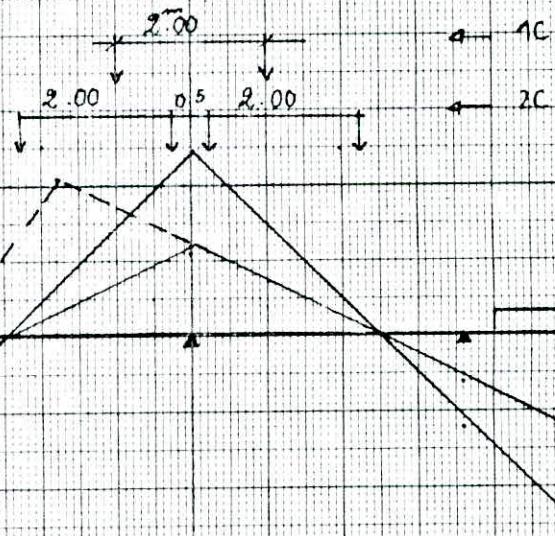
$$w_2 = -\frac{(1.24 + 0.4)}{2} \times 0.85 = -0.7$$

2tr

$$w_1 = -(0.8 + 1.225) \times 0.86 = -1.72$$

$$w_2 = -(1.24 + 0.4) \times 0.85 = -1.14$$

## SYSTEME B<sub>c</sub>



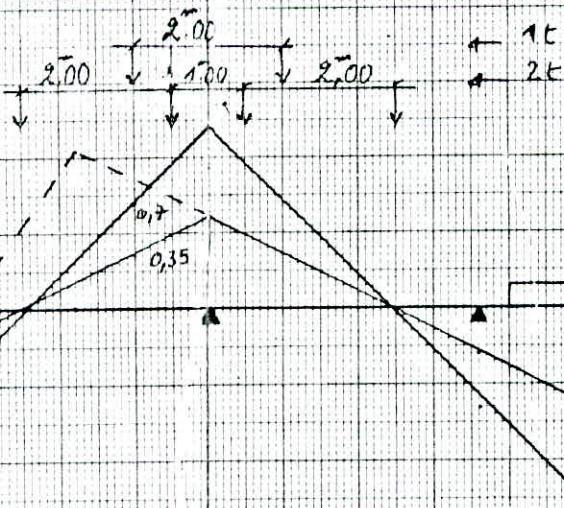
1C

$$\begin{cases} w_1 = 2 \times 0.7 = 1.4 \\ w_2 = 2 \times 0.35 = 0.7 \end{cases}$$

2C

$$\begin{cases} w_1 = 2 \times 1.075 + 2 \times 0.075 = 2.30 \\ w_2 = 2 \times 0.538 + 2 \times 0.0385 = 1.15 \end{cases}$$

## TANDEM-B<sub>t</sub>



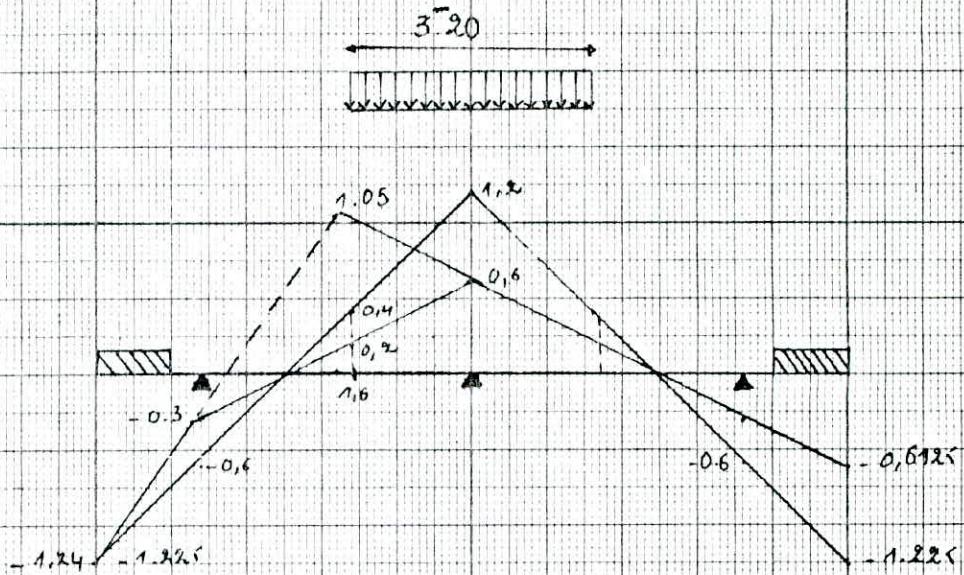
1t

$$\begin{cases} w_2 = 2 \times 0.35 = 0.7 \\ w_1 = 2 \times 0.7 = 1.40 \end{cases}$$

2t

$$\begin{cases} w_2 = 2 \times 0.475 - 2 \times 0.025 = 0.90 \\ w_1 = 2 \times 0.95 - 2 \times 0.05 = 1.80 \end{cases}$$

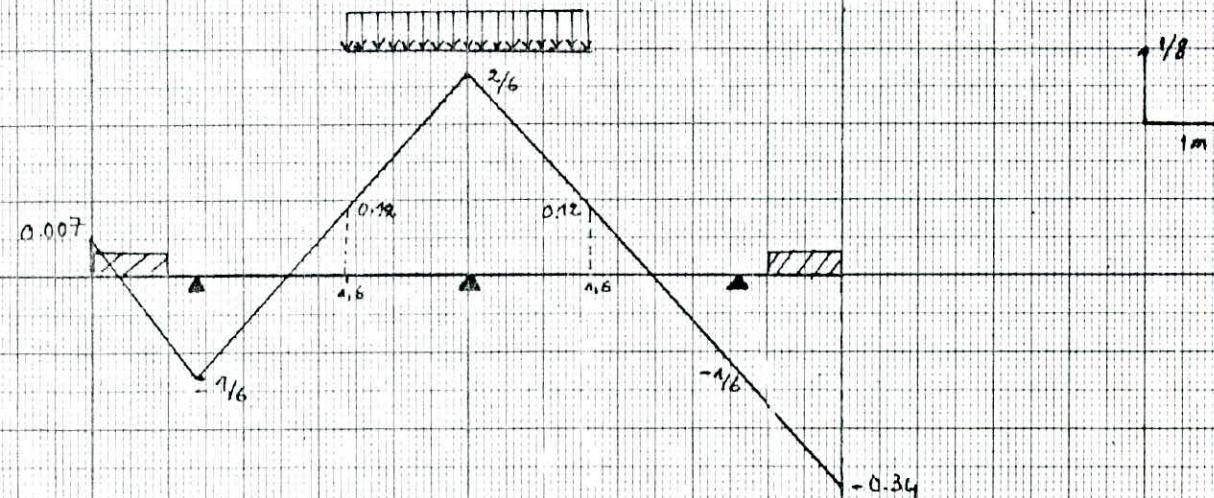
# CONVOI D



$$w_1 = \left( \frac{0.4 + 1.2}{2} \times 1.6 \right) \times 2 = +2.56$$

$$w_2 = \left( \frac{0.2 + 0.6}{2} \times 1.6 \right) \times 2 = +1.28$$

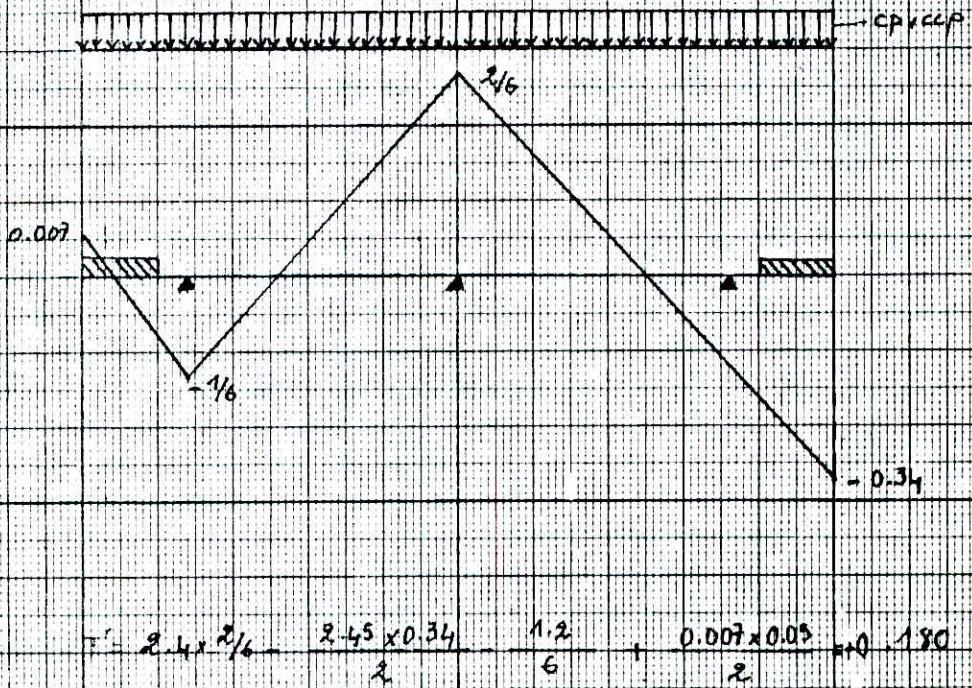
## LIGNE D'INFLUENCE DE L'EFFORT TRANCANT



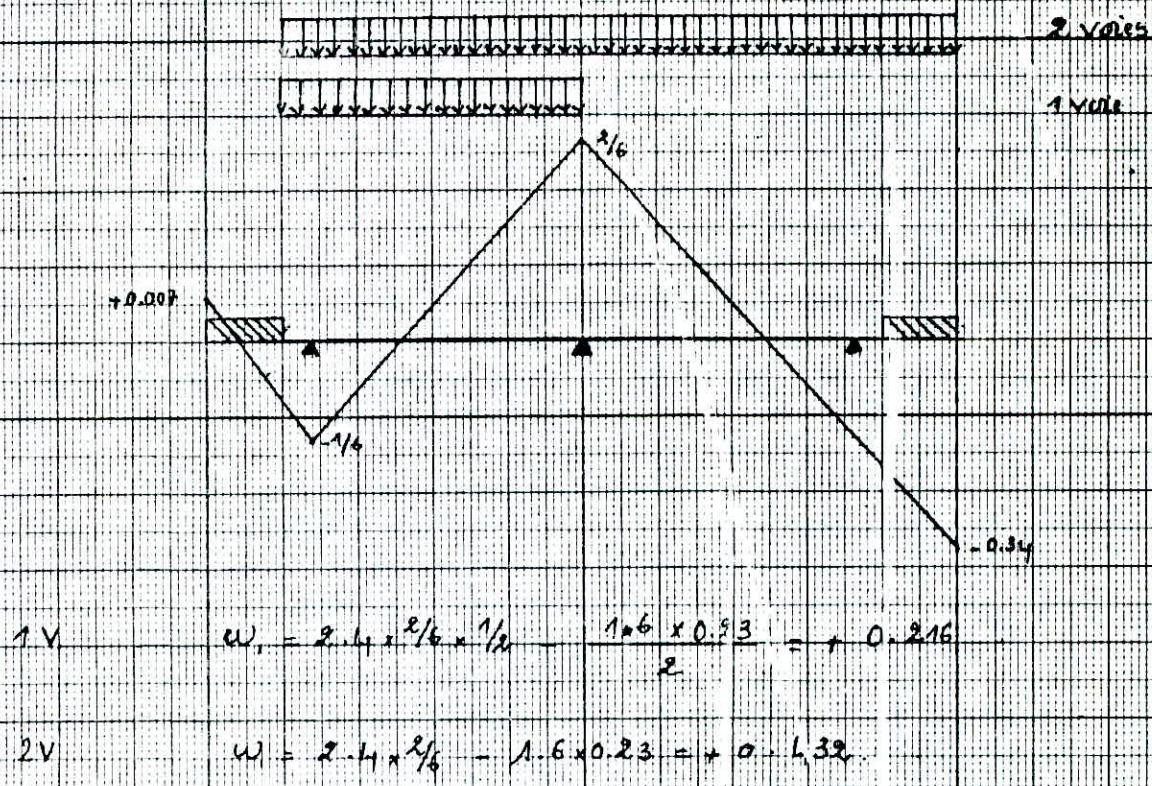
$$w_1 = \frac{(0.12 + 0.34) \times 1.6 \times 2}{2} = +0.736$$

CONVOI D

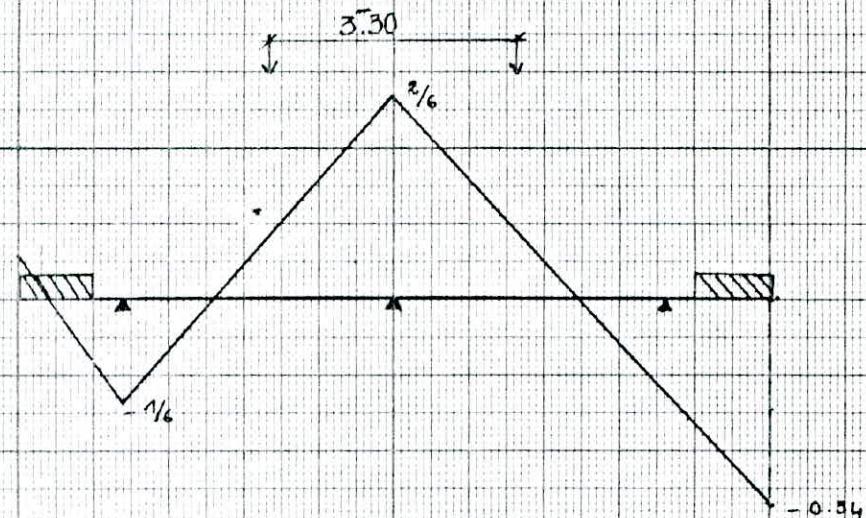
CP + CCP



SURCHARGE A(L)

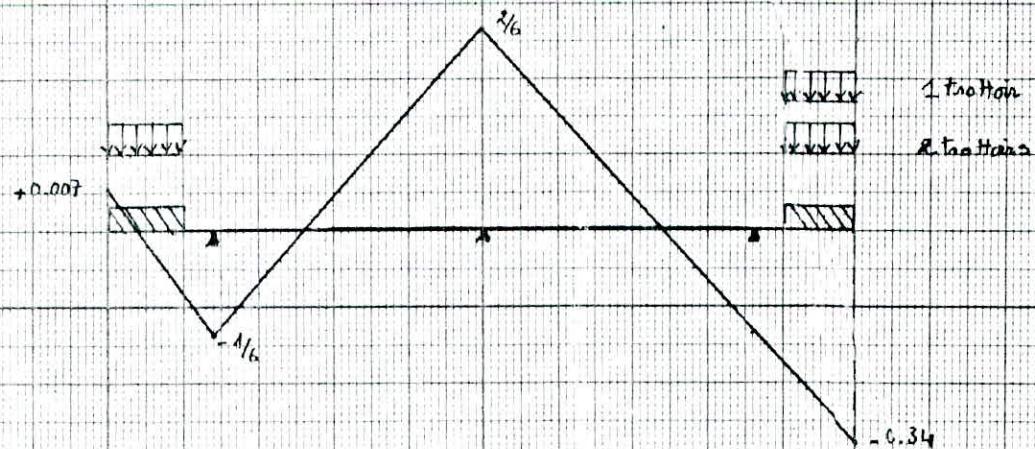


# CHAR M<sub>c</sub>120



$$w = 2 \times 0.104 = +0.208$$

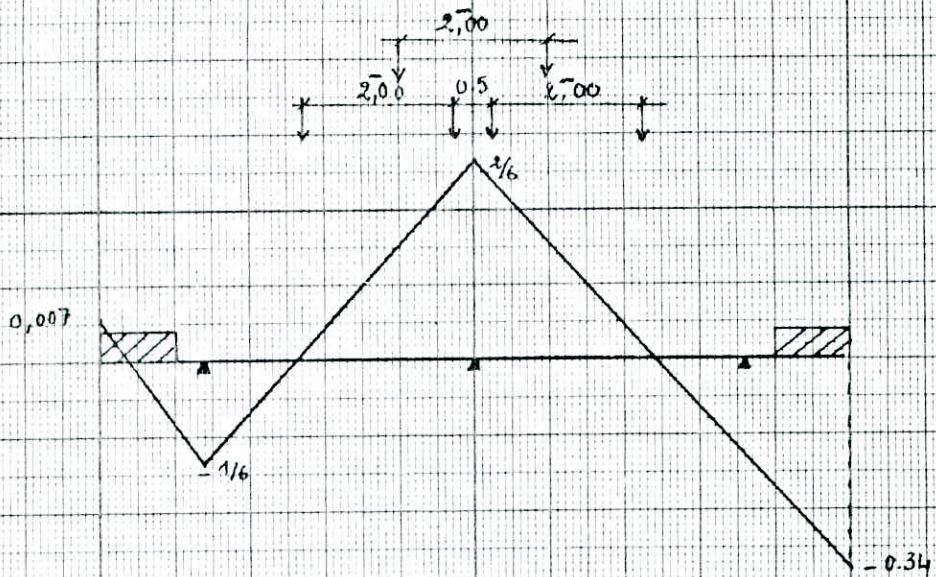
# SURCHARGE DE TROTTOIR



$$w_1 = -\frac{(0.34 + 0.23)}{2} \times 0.95 = -0.24$$

$$w_2 = \frac{(0.007 \times 0.05)}{2} - \frac{0.12 \times 0.8}{2} - 0.24 = -0.29$$

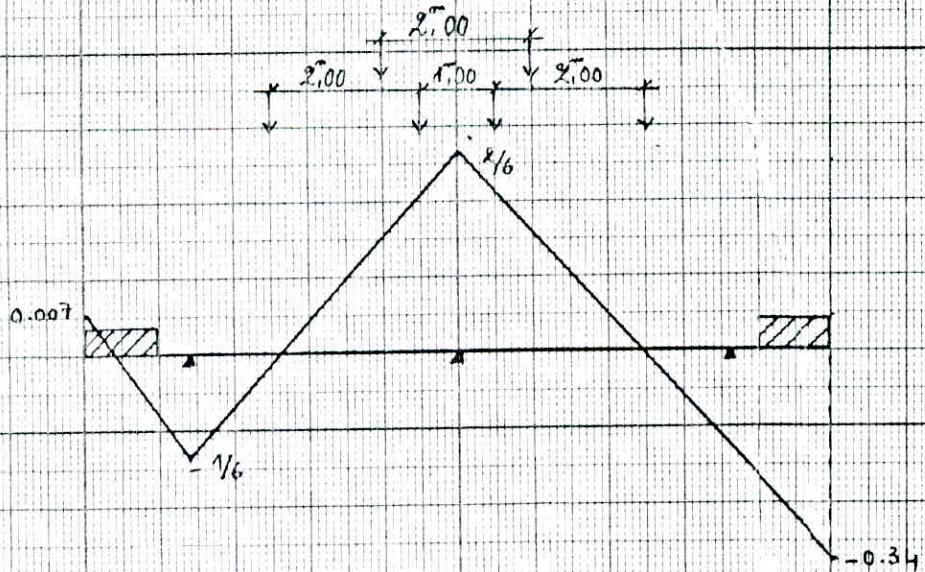
## SYSTEME - B<sub>c</sub>



$$w = 2 \times 0.194 = 0.388$$

$$w = 2 \times 0.264 + 2 \times 0.014 = 0.50$$

## TANDEM B<sub>t</sub>



$$w = 2 \times 0.194 = 0.388$$

$$w = 2 \times 0.264 - 2 \times 0.014 = 0.50$$

# Tableau Des Aires Des Lignes D'Influences

N : 1

Section	Aires Des Moments				Aires Des Efforts tranchants			
	CP=CCP	A(L), hauteur	Mc 120	D	CP, CCP	A(L), TR	Mc 120	D
0	/	/	/	/	0,4	0,45	6,046	13,84
1	0,0350	0,04	0,49	1,168	/	/	/	/
2	0,0600	0,0700	0,848	1,96	/	/	/	/
3	0,0750	0,09	1,0872	2,528	/	/	/	/
4	0,0800	0,1	1,18112	2,7744	0,0018	5,9868	2,9826	5,0740
5	0,0750	0,1	1,8812	2,750	-3,3	-7,4378	-3,664	-6,281
6	0,06	0,09	2,5418	2,40	/	/	/	/
7	0,035	0,07	0,8687	1,7472	/	/	/	/
8	0	0,04	0,61056	0,9984	-15,9969	-17,1813	-5,3873	-12,8419
9	-0,045	-2,5621	-0,67784	-1,2252	/	/	/	/
10 <sup>G</sup> D	-0,1	-0,1167	-1,0669	-1,7555	-0,6 0,5	-0,6167 0,5833	-5,954 6,07652	-15,615 14,71
11	-0,055	-2,8024	-0,6957	-1,5812	-1,6	22,17	5,7176	12,7451
12	-0,02	-0,050	-0,4628	-1,3110	/	/	/	/
13	0,005	0,0055	0,738	1,6907	8,2453	15,5306	4,6431	8,6056
14	0,02	0,07	0,9029	2,1356	/	/	/	/
15	0,0250	0,0750	0,95288	2,2970	0	10,0639	3,2665	5,5138
A <sub>10</sub>	/	/	/	/	1,1	1,2	8,55	18,16

# TABLEAUX DES EFFORTS

## - POUTRE -

### \* Tablier Hyperstatique :

- tableau des Aires des lignes d'influence des efforts N° 1
- tableau des Moments Fléchissant non pondérés, non majorés et non répartis N° 2
- tableaux des Moments fléchissant pondérés, majorés et répartis N° 5 et 6
- tableau des Efforts tranchants, pondérés, majorés et répartis - poutre 1 N° 7
- tableaux des combinaisons des moments fléchissant N° 12 et 13
- tableaux des moments fléchissant, majorés, pondérés et répartis - sections 10 et 6 N° 14 et 15
- tableau des moments fléchissant, non majorés, non pondérés et répartis : section 15 N° 16

### \* Tablier Isostatique :

- tableaux des efforts non pondérés, non majorés et non répartis N° 3 et 4
- Tableau des efforts pondérés, majorés et répartis N° 8 à 11

# Tableau Des Aires Des Lignes D'Influences

N : 1

Section	Aires Des Moments				Aires Des Efforts tranchants			
	$CP = CCP$	$A(L), \text{tractions}$	$M_{c, 120}$	D	$CP, CCP$	$A(L), T_F$	$M_{c, 120}$	D
0	1	1	1	1	0,4	0,45	6,046	13,84
1	0,0350	0,04	0,49	1,168	1	1	1	1
2	0,0600	0,0700	0,848	1,96	1	1	1	1
3	0,0750	0,09	1,0872	2,528	1	1	1	1
4	0,0800	0,1	1,18112	2,7744	0,0018	5,9868	2,9826	5,0740
5	0,0750	0,1	1,8812	2,750	-3,3	-7,4348	-3,664	-6,281
6	0,06	0,09	2,5418	2,40	1	1	1	1
7	0,035	0,07	0,8687	1,7472	1	1	1	1
8	0	0,04	0,61056	0,9984	-15,9969	-17,1813	-5,3873	-18,8419
9	-0,045	-2,5621	-0,67784	-1,2252	1	1	1	1
10	-0,1	-0,1167	-1,0669	-1,7555	-0,6	-0,6167	-5,954	-15,615
					0,5	0,5833	6,07652	14,71
11	-0,055	-2,8024	-0,6957	-1,5812	-16	22,17	5,7176	12,7451
12	-0,02	-0,050	-0,4628	-1,3110	1	1	1	1
13	0,005	0,0055	0,738	1,6907	8,2453	15,5806	4,6431	8,6056
14	0,02	0,07	0,9029	2,1356	1	1	1	1
15	0,0250	0,0750	0,95288	2,2970	0	10,0639	3,2665	5,5138
$A_{10}$	1	1	1	1	1,1	1,2	8,55	18,16

N:2

charge Section.	CP.	CCP	AC(0) x 0,875.		Bc		Bt		Bt	Mc 120	D	trottoirs	
			1 voie	2 voies	1 file x 1,0	2 files x 1,1	1 tandem x 1	2 tandem x 1				1 trottoir	2 trottoirs
1	423,3	91,28	139,2	278,3	193,6	355	99,2	198,4	35,2	357,7	602,68	8,16	16,32.
2	+25,5F	156,48	243,5	487,1	312,3	572,6	178	356,1	60	611,6	1011,36	14,28	28,6.
3	906,7	195,6	313,1	626,3	398	728,8	157,44	314,8	75,26	784,2	1304,4	18,36	36,72.
4	967,42	208,64	348	696	411,2	754	248,3	496,6	81,6	852	1431,6	20,4	40,8.
5	906,7	160	348	696	399,7	732,8	243	486	80	1357	1419,37	20,4	40,8
6	+25,5F	156,5	313,1	626,2F	363,2	668	220,2	440,3	71,36	1833,5	1239,4	18,36	36,72.
7	423,25	91,28	243,5	487,1	275,2	504,2	168,9	337,9	57,6	626,6	901,5	14,28	28,56.
8	0	0	139,1F	278,3	157	287,8	110,72	221,4	39,36	440,4	515,2	8,16	16,36.
9	-544,2	-117,36	-256,2	-512,4	-184,6	-338,45	-91,84	-193,68	-28,8	-488,9	-633,2	-14,04	-28,07.
10	-1209,28	-260,8	-406,03	-813,06	-268,1	-491,5	-130,7	-261,4	-41	-769,6	-905,85	-23,8	-47,6.
11	-605,104	-143,44	-276,2	-552,3	-231,1	-423,8	-113,8	-227,6	-35,84	-501,85	-785	-14,89	-29,78.
12	-241,85	-52,16	-258,2	-516,5	-203,2	-370,7	-97,3	-194,6	-30,72	-333,87	-646,5	-10,2	-20,4.
13	+60,46	+13,04	+284	+568,1	+265,48	+486,7	+165,12	+330,24	+56,56	+532,3	+872,4	+11,23	+22,44.
14	+241,85	52,16	361,54	723	+327,17	+509,8	+199,68	+399,86	+66,56	+659,2	+1102	+14,28	28,56.
15	308,32	65,2	387,37	774,74	338,8	621,14	+215	+430	69,76	+697,3	+1185,3	15,3	30,6.

N : 3

Points	Ch. Permanente		A		Bc		Bt		Mc 120	D	Trottoirs	
	CP	CCP	1V	2V	1C	2C	1t	2t			1	2
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	187	41	97	195	92,4	169,4	54	108	170	283	3,8	7,6
3	350	77	182	364	168	308	100	200	317	528	7,1	14,8
4	487	107	263	507	228	418	139,5	278	442	735	10	20
5	600	132	312	264	279,6	512,6	171	342	543	905	12,2	24,4
6	687	151	357	715	312,36	572,7	195,5	391	623	1036	19,9	27,8
7	750	165	390	780	338,4	620,4	212,4	485	679	1131	15,2	30,4
8	787	173	409	819	344,88	632,3	222	444	713	1187	15,9	31,8
9	800	176	416	832	340,2	623,7	224,5	449	725	1206	16,2	32,4

## N:4

Points	ch permanentes		A		BC		BE		Mc120	D	trottoirs	
	cp	ccp	1v	2v	1c	2c	1t	2t			1	2
1	109	24	56,5	113	45,6	91,2	31,3	62,6	98,6	164	2,21	4,42
2	95	21	49,6	99,2	42	84	29,3	58,6	91,7	149	1,94	3,9
3	82	18	43	86	38	76	27,3	54,6	84,8	134	1,7	3,4
4	68	15	37,3	74,6	31,4	62,8	25,3	50,6	78	119	1,5	3
5	54,5	12	32	64	30,3	60,6	23,3	46,6	71	104	1,3	2,6
6	41	9	27	54	29,8	59,6	21,3	42,6	64	89	1	2
7	27,2	6	22	44	23	46	19,3	38,6	57,34	74	0,86	1,7
8	14	3	18	36	19,4	38,8	17,3	34,6	50,5	60	0,7	1,4
9	0	0	14	28	16	32	15,3	30,6	43,6	47	0,6	1,2

N:5 - Poutre 1 -

charge Section	CP	CCP	A(B)		Bc		Bt		Bt	M <sub>el20</sub>	D	trottoirs.	
			1 Voie	2 Voies	1 file	2 files	1 bandeau	2 bandes				1 trottoir	2 trottoirs
1	186,06	40,12	136,08	148,28	242,3	315	118,07	164	52,37	306,4	215,6	12,5	8,69
2	318,93	68,78	238	259,53	390,85	508,15	211,87	294,2	89,3	524	361,78	22	8,69
3	398,55	85,98	306,08	333,7	498,11	646,8	187,4	260,1	112	671,8	466,6	28,14	15,2
4	425,24	91,7	340,20	370,83	514,63	669,14	295,5	409,8	121,4	730	512,2	31,27	19,56
5	398,55	70,33	340,20	370,83	500,23	650,32	289,2	401,5	119	1162,5	507,7	31,27	21,74
6	319	68,8	306,08	333,7	484,55	591	262,1	363,8	106,2	1570,7	443	28,14	21,74
7	186	40,12	238	259,53	344,43	447,72	204,03	280	85,7	536,8	322,5	22	19,56
8	0	0	136,05	148,28	196,5	255,4	131,8	183	58,56	877,3	184,3	12,5	15,2
9	-238,20	-51,58	-250,46	-273	-231	-300,36	-109,3	-151,7	-42,8	-418,8	-226	-21,5	8,69
10	-531,5	-114,64	-387	-432,66	-335,5	-436,2	-155,57	-216	-61	-659,3	-324	-36,5	-14,96
11	-293,35	-63,05	-270	-294,3	-289,23	-376,1	-135,4	-183,04	-53,3	-430	-230,8	-22,8	-25,38
12	-106,3	-23	-252,4	-275,2	-253,06	-329	-116	-160,8	-45,7	-286,02	-242	-15,6	-16
13	+26,57	+5,73	277,6	302,7	+333,26	+432	196,5	+273	84,15	+456	312	17,2	-10,86
14	+106,3	+23	353,44	385,2	409,46	+532,3	237,67	+330	99,03	+577,9	394,2	22	15,2
15	+138,88	+23,66	378,7	412,78	424,02	551,23	551,23	355,21	103,8	588,8	424	23,45	16,30

N.6 - Poutre 2 -

charge Section	CP	CCP	A(e)		B(e)		Bt		Bt	Mc 120	D	trottoirs	
			1 Voie	2 voies	1 file	1 files	1 td	2 tds				1 trottoir	2 trottoirs
1	186,06	40,12	174,16	148,28	112,84	207	57,8	115,6	20,5	173	265	4,34	8,69
2	318,93	68,78	129,7	259,53	182,03	333,8	103,75	207,6	35	295,7	444,5	7,6	15,2
3	398,56	85,98	166,82	333,7	232	424,8	94,77	183,5	43,86	379,17	573,3	9,78	19,56
4	425,24	91,7	185,4	370,83	239,68	439,5	144,73	289	47,56	412	629,3	10,87	21,74
5	398,55	70,33	185,4	370,83	233	427,	141,6	283,3	46,6	656,13	624	10,87	21,74
6	319	68,8	166,82	333,7	211,7	388,2	128,35	256,6	41,6	886,5	544,3	9,78	19,56
7	186	40,12	129,7	259,53	160,14	294,06	98,45	197	33,57	303	396,3	7,6	15,2
8	0	0	74,16	148,28	91,5	167,75	64,53	129	23	213	226,5	4,34	8,69
9	-239,8	-51,58	-136,5	-273	107,6	-197,87	53,53	107,6	-16,8	-236,4	-278	-7,48	-14,96
10	-531,5	-114,64	206,33	-438,66	156,27	-286,5	76,2	152,4	-23,9	-372	-398	-12,68	-25,36
11	-292,35	-63,05	147,16	-294,3	134,7	-247	66,3	132,7	-20,1	-242,6	-345	-8	-16
12	-106,3	-23	147,57	-275,2	117,86	-216,1	56,7	113,4	-18	-161,43	-297,3	-843,	-10,86
13	+26,57	+5,73	+151,3	302,7	+154,7	283,7	+86,2	192,5	+33	+257,37	+383,4	+ 5,98	-11,86
14	106,3	+23	192,6	385,8	190,7	349,6	116,4	232,78	+38,8	+314,86	484,4	+ 7,8	15,2
15	132,88	+28,66	206,4	412,78	197,5	362,05	125,32	250,64	40,7	332,3	521.	8,15	16,3.

N : 7 - Poutre 1 -

charges \ sections	4	8	11	13	15
CP	0,006	- 53,14	+ 53,15	27,4	0
CCP	0,0013	- 11,46	+ 11,46	6	0
A(l) x 0,875	1V	14,4	- 38,58	48,48	36,13
	2V	16,7	- 42,05	52,83	39,38
Bc	1C x 1,2	38,38	- 66,5	68,48	58,35
	2C x 1,1	50	- 86,45	89,03	68,06
Bt	1t	28,18	- 35,83	36,37	38,18
	2t	39,13	- 48,9	50,81	44,68
Rowe Br	14,878	- 14,878	14,878	14,878	14,878
Char Mc 120	46,07	- 82,3	88,32	71,728	50,458
Convoy D	23,4	- 56,5	+ 58,82	39,72	25,448
troHoirs	1tr	1,17	- 3,34	+ 4,33	3,03
	2tr	0,81	- 2,32	+ 3,01	2,11
					1,367

N: 83 - Poutres 1-3 -

Points	Ch. Permanente		A		Bc		Bt		Mc120	D	trottoirs	
	CP	CCP	1V	2V	1Cx1,2	2Cx1,1	1t	2t			1	2
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	82	18	95	104	119	165	66	91	147	125	6	4
3	154	34	178	194	216	300	123	170	275	234	11	8
4	214	47	248	270	292	406	170	237	383	326	15	11
5	264	58	305	333	354	49e	209	290	478	401	19	13
6	302	66	349	381	402	558	289	332	541	459	21	15
7	330	73	381	416	435	604	260	361	590	501	23	16
8	346	76	400	437	447	621	272	372	619	521	24	17
9	352	77	407	444	438	608	275	381	629	534	25	17

N: 9 - Poutre 2 -

Points	Ch. Permanente		A		Bc		Bt		Mc120	D	trottoirs	
	CP	CCP	1V	2V	1Cx1,2	2Cx1,1	1t	2t			1	2
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	82	18	52	104	55	101	32	64	83	150	2	4
3	154	34	97	154	101	185	60	120	155	281	4	8
4	214	47	135	270	136	250	83	167	216	391	5	11
5	264	58	166	330	165	303	103	205	266	482	6	13
6	302	66	191	381	187	343	117	234	305	552	7	15
7	330	73	208	416	203	372	127	255	333	602	8	16
8	346	76	218	437	208	382	133	266	350	632	9	17
9	352	77	222	444	204	374	135	269	355	642	9	17

N:10

Poutres 1-3.

Points	ch permanentes		A		BC		Bt		Mc120	D	trottoirs	
	CP	CCP	1v	2v	1c	2c	1t	2t			1	2
1	51	8	54	58	72	91	39	44	79	96	3	3
2	45	7	50	55	65	90	36	50	80	66	3	2
3	38	6	46	50	59	82	33	46	74	59	3	2
4	32	5	41	45	53	74	31	43	68	52	2	2
5	26	4	36	40	47	66	28	40	62	46	2	1
6	19	3	32	35	41	58	26	36	56	39	2	1
7	13	2	28	30	36	50	24	33	50	33	1	1
8	6	1	24	26	30	41	21	29	44	26	1	1
9	0	0	20.	22	25	34	19	26	38	21.	1	1

N:11

## Poutre 2.

Points	Ch. Permanentes		A		Bc		Bt		Mc120	D	trottoirs	
	CP	CCP	1V	2V	1C	2C	1E	2E			1	2
1	75	11	33	88	29	74	17	56	45	74	1	2
2	45	7	27	55	30	55	18	35	49	79	1	2
3	38	6	25	50	27	50	16	33	45	71	1	2
4	32	5	22	45	25	45	15	30	42	63	1	2
5	26	4	20	40	22	40	14	28	38	55	1	1
6	19	3	17	35	19	35	13	25	34	47	1	1
7	13	2	15	30	17	30	12	23	31	39	0	1
8	6	1	13	26	14	26	11	21	27	32	0	1
9	0	0	11	22	11	21	10	18	23	25	0	1

N:12

- Poutre 1 -

combinations sections \ diagonals	$C_P + C_C P + A(l) +$ $Trois Huit(s)$	$C_P + C_C P + B +$ $Trois Huit(s)$	$C_P + C_C P +$ $M_c 120 +$ $Trois Huit(s)$	$C_P + C_C P + D$	combinations les plus défavorables
1	387	553,7	545,08	441,78	$C_P + C_C P + Bc + tr$
2	669,24	917,86	933,7	749,5	$C_P + C_C P + M_c 120 + tr$
3	846,37	1159,4	1036,67	951,13	$C_P + C_C P + Bc + tr$
4	919	1217,35	1220	983,54	$C_P + C_C P + M_c 120 + tr$
5	870,98	1150,47	1662,65	976,58	$C_P + C_C P + M_c 120 + tr$
6	750	1007	1987,6	830,8	$C_P + C_C P + M_c 120 + tr$
7	507,65	695,84	784,92	548,62	$C_P + C_C P + M_c 120 + tr$
8	160,78	268	389,8	184,3	$C_P + C_C P + M_c 120 + tr$
9	- 585,28	- 612,64	- 731,08	- 516,78	"
10	- 1115,3	- 1118,84	- 1344,94	- 970,14	"
11	- 672,5	- 754,3	- 809,2	- 636,2	"
12	- 420	- 474	- 431	- 371,3	$C_P + C_C P + Bc + tr$
13	+ 352,2	+ 481,5	+ 505,5	+ 344,3	$C_P + C_C P + M_c 120 + tr$
14	+ 564,08	+ 683,6	+ 709,2	+ 523,5	"
15	+ 597,8	736,22	+ 773,8	+ 585,54	"

N.13 - Poutre 2 -

Combinations Sections	$C_P + CCP + A(l) + t_r$	$C_P + CCP + B_{tr}$	$C_P + CCP + M_c 120 + t_r$	$C_P + CCP + D$	Combinations les plus défavorables
1	383,15	441,87	407,87	491,2	$C_P + CCP + D$
2	662,44	736,71	698,61	832,21	"
3	504,1	928,90	883,26	1057,83	"
4	909,51	965,68	928,94	1146,24	"
5	861,45	917,62	1146,75	1092,90	$C_P + CCP + M_c 120 + t_r$
6	+41,06	795,56	1293,86	932,1	"
7	500,85	535,38	544,32	622,42	$C_P + CCP + D$
8	156,97	176,44	221,7	226,5	$C_P + CCP + M_c 120 + t_r$
9	-578,74	-503,01	-542,14	-568,78	"
10	-1104,16	-958	-1030,82	-1044,14	"
11	-665,7	-618,4	-614	-700,4	$C_P + CCP + D$
12	-415,36	-356,26	-301,6	-426,6	"
13	+346,96	+327,96	+301,53	+415,7	"
14	+529,7	+494,1	+459,36	+613,7	"
15	+590,62	+539,89	+510,14	682,54	"

N:14

## - Section 10 -

S	cp + CCP	1 trottoir	MC 120	M Total
0	0	0	0	0
1	226,16	10,4	119,2	355,76
2	387,7	17,7	238,5	644
3	484,6	21,8	357,7	864,1
4	516,9	23	477	1017
5	484,6	20,8	596,2	1101,6
6	226,16	7,3	457,8	691,26
7	226,16	7,3	457,8	691,26
8	0	-4,15	200,12	196
9	-290,8	-18,76	-67,2	-376,76
10	-646,2	-36,5	-507,2	-1189,9
11	-355,4	-19,8	-128,5	-503,7
12	-129,2	-6,2	+58,4	-77
13	232,	4,15	245,3	281,75
14	129,2	11,47	432,2	572,87
15	161,5	15,6	572,8	750

S	cp + CCP	1 trottoir	MC 120	M Total
15	161,5	15,6	572,8	750
16	129,2	16,6	485,7	631,5
17	32,3	14,6	295,7	342,6
18	-129,2	9,38	105,68	-14,14
19	-355,4	1,03	-84,3	-438,67
20	-646,2	-10,4	-274,3	-930,9
21	-290,8	-9,3	-247,5	-547,6
22	0	-8,3	-220	-228,3
23	226,16	-7,2	-192,5	26,46
24	387,7	-6,2	-165	216,5
25	484,6	-5,2	-137,5	342
26	516,9	-4,15	-110	402,75
27	484,6	-3,12	-82,50	398,98
28	387,7	-2,1	-55	330,6
29	226,16	-1,03	-27,5	197,63
30	0	0	0	0

Moments Flechissants : Ponderés - Majorés - Repartis

N:15

- Section 6 -

S	cp+ccp	1 trottair	MC 120	M Total
0	0	0	0	0
1	226,16	12,48	147,78	386,42
2	387,7	21,88	295,58	705,16
3	484,6	28,12	443,38	956,1
4	516,9	31,26	591,2	1139,36
5	484,6	13,26	738,92	1236,78
6	387,7	28,13	815	1230,83
7	226,16	21,88	657,62	905,66
8	0	12,48	428,47	440,95
9	-290,8	0	199,33	-91,47
10	-646,2	-15,63	-29,85	-691,68
11	-355,4	-15,63	-29,85	-400,88
12	-129,2	-15,63	-29,85	-174,68
13	32,3	-15,63	-29,85	-13,18
14	129,2	-15,63	-29,85	83,72
15	161,5	-15,63	-29,85	116,02

S	cp+ccp	1 trottair	MC 120	M Total
15	161,5	-15,63	-29,85	116,02
16	129,2	=	=	83,72
17	32,3	=	=	-13,18
18	-129,2	- "	"	-174,68
19	-355,4	=	=	-400,88
20	-646,2	=	=	-691,68
21	-290,8	0	199,33	-91,47
22	0	12,5	428,47	440,95
23	226,16	21,88	657,62	905,66
24	387,7	28,13	815	1230,83
25	484,6	31,26	738,92	1236,78
26	516,9	31,26	591,2	1139,36
27	484,6	88,13	443,38	956,1
28	387,7	21,88	295,58	705,16
29	226,16	12,5	147,78	386,42
30	0	0	0	0

Moments Fléchissants : Pondérés - Majores - Repartis

S	1trottoir	$M_{c120}$	$M_{c120}$	1Trottoir	S
0	0	0	688,68	14,65	15
1	-0,977	-19,31	326	13,68	16
2	-1,954	-38,63	196,2	10,75	17
3	-2,93	-58	66,4	5,86	18
4	-3,9	-77,27	-107	-0,977	19
5	-4,88	-96,6	-193,18	-9,77	20
6	-5,86	-116	-173,87	-8,75	21
7	-6,84	-135,2	-154,5	-7,81	22
8	-7,81	-154,5	-135,2	-6,84	23
9	-8,79	-173,87	-116	-5,86	24
10	-9,77	-193,18	-96,6	-4,88	25
11	-0,977	-107,46	-77,27	-3,9	26
12	5,86	66,4	-58	-2,93	27
13	10,748	196,2	-38,63	-1,954	28
14	13,68	326	-19,31	-0,977	29
15	14,65	688,68	0	0	30

Remarque: ce tableau sera utilisé pour le calcul de la flèche et de la rotation de la section 15

Moments Fléchissants : Non Ponderé - Non Majoré - Repartis

# TABLEAUX DES DEFORMATIONS

Remarque: Seulement pour le tableau hypersstatique.

## \* Tableau Des Fléches

- section 15              N° 1 à 4
- section 6              N° 5 à 10

## \* Tableau Des Rotations

- rotation d'appui 1      N° 11 à 14
- rotation d'appui 0      N° 15 à 20

- Section 15 -

N:1

- Travee : 1 et 3 -

Sections	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$\bar{M}$	0	-0,3	-0,6	-0,9	-1,2	-1,5	-1,8	-2,1	-2,4	-2,7	-3
$M_{cp}$	0	141	241,6	302	322,15	302	241,6	141	0	-181,2	-402,6
$M_{ccp}$	0	30,4	52,1	65	69,4	53,28	52,12	30,4	0	-39	-86,8
$M_{c120}$	0	-19,31	-38,63	-58	-77,27	-96,6	-116	-135,2	-154,5	-173,87	-193,18
$M_{tr}$	0	-0,977	-1,954	-2,93	-3,9	-4,88	-5,86	-6,84	-7,81	-8,79	-9,77
$n$	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$n.M_{cp}\bar{M}$	0	-169,2	-289,9	-1087,2	-773,16	-1812	-869,76	-1184,4	0	1957	1207,8
$nM_{ccp}\bar{M}$	0	-36,48	-65,52	-234	-166,56	-319,68	-187,6	-255,36	0	421,2	260,4
$nM_{c120}\bar{M}$	0	23,17	46,35	208,8	185,4	579,6	419,6	1135,68	741,6	1877,8	579,54
$nM_{tr}\bar{M}$	0	1,17	2,34	10,54	9,36	29,28	21	57,45	37,488	95	29,31

N: 2

Travee 2

Sections	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
$\bar{M}$	-3	-1	1	3	5	7	5	3	1	-1	-3
$M_{cp}$	-402,65	-221,4	-80,5	20	80,5	100,67	80,5	20	-80,5	-221,4	-402,65
$M_{ccp}$	-86,8	-47,7	-17,42	4,84	17,42	21,7	17,42	4,84	-17,42	-47,7	-86,8
$M_{c120}$	-193,18	-107,44	66,4	196,2	326	688,68	326	196,2	66,4	-107,44	-193,18
$M_{tr}$	-9,77	-0,977	5,862	10,748	13,68	14,65	13,68	10,748	5,86	-0,977	-9,77
$n$	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$nM_{cp}\bar{M}$	1207,95	885,6	-161	240	805	2818,76	805	240	-161	885,6	1207,95
$nM_{ccp}\bar{M}$	260,4	190,8	-34,84	5208	174,2	607,2	174,2	52,08	-34,84	190,8	260,4
$nM_{c120}\bar{M}$	579,54	429,76	132,8	2354,4	3260	19283	3260	2354,4	132,8	429,76	579,54
$nM_{tr}\bar{M}$	29,31	3,9	11,72	129	136,8	410,2	136,8	129	11,72	3,9	29,31

N:3

Traveés : 1 et 3

Sections	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ketraill	309,4	270	230	195	160	120	80	45	10	-30	-62
DT D, F	68,67	65	52	43,6	35,5	27	19	11	3	-5	-13,33
DT D, C	-68,67	-65	-52	-43,6	-35,5	-27	-19	-11	-3	5	3,33
M <sub>1</sub> R + DTF	378,07	335	282	238,6	195,5	147	99	56	13	-35	-75,33
M <sub>2</sub> R + DTC	240,73	205	178	151,4	124,5	93	61	34	7	-25	-48,67
M̄	0	-0,3	-0,6	-0,9	-1,2	-1,5	-1,8	-2,1	-2,4	-2,7	-3
n	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
nM <sub>1</sub> M̄	0	-402	-338,4	-858,96	-469,2	-882	-356,4	-470,4	-62,4	378	285,99
nM <sub>2</sub> M̄	0	-246	-213,6	-545,04	-298,8	-558	-219,6	-285,6	-33,6	270	146

N:4

traveé : 2

Sections	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ketraill	-62	-62	-62	-62	-62	-62	-62	-62	-62	-62	-62
DT D, F	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33
DT D, C	+13,33	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33
M <sub>1</sub> R + DTF	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33
M <sub>2</sub> R + DTC	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67
M̄	-3	-1	1	3	5	7	5	3	1	-1	-3
n	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
nM <sub>1</sub> M̄	255,99	301,32	150,66	-903,96	-753,3	-2109,24	-753,3	-903,96	-150,66	301,32	255,99
nM <sub>2</sub> M̄	146,05	194,64	-97,34	-584,04	-486,7	-1384,76	-486,7	-584,04	-97,34	194,64	146,05

- Section 6 -

N.5

- Travee : 1 -

sections	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
M	0	1,2	2,38	3,57	4,76	5,95	7,14	4,33	1,52	-1,28	-4,096
Mcp	0	+141	+241,6	+302	+322,15	+302	+241,6	141	6	-181,2	-402,6
Mccp	0	30,4	52,1	+65	69,4	53,28	52,12	30,4	0	-39	-86,8
M <sub>c120</sub>	0	+101,78	+203,67	+305,36	407,14	508,9	951,24	767,64	500,16	232,68	-34,85
M <sub>tr</sub>	0	+7,8	13,68	17,58	19,54	19,54	17,58	13,68	7,81	0	-9,77
n	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
nM M <sub>c120</sub>	0	676,8	1150	4312,56	3066,8	7187,6	3450	2442	0	+927,7	1649
nM M <sub>ccp</sub>	0	146	248	928,2	660,68	1268	744,27	526,5	0	81,12	355,53
nM M <sub>tr</sub>	0	488,54	969	4360,5	3876	12111,8	13583	13295,5	1520,4	-484	142,74
nM M <sub>c120</sub>	0	37,44	65,11	251	186,02	465,05	251,04	237	23,74	0	40

N.6

- Travee : 2 -

sections	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
M	-4096	-3,58	-3,07	-2,56	-8,04	-1,53	-1,02	-0,512	0	0512	-1,024
M <sub>c120</sub>	-402,65	221,4	-80,5	+20	+80,5	+100,67	+80,5	+20	-80,5	-221,4	-402,65
M <sub>ccp</sub>	-86,8	-47,7	17,42	+4,34	+17,42	+21,7	+17,42	+4,34	-17,42	-47,7	-86,8
M <sub>tr</sub>	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85
n	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
nM M <sub>c120</sub>	1649	3170,4	494,2	-204,8	-328,4	-616,1	-164,82	-40,96	0	-453,4	-412,3
nM M <sub>ccp</sub>	355,35	683,06	107	-44,44	-71,07	-132,8	-35,53	-8,9	0	-97,6	-88,8
nM M <sub>tr</sub>	142,74	499	214	356,86	142,18	213,28	71,1	71,37	0	71,37	-35,68
nM M <sub>c120</sub>	40	140	60	100	39,86	59,8	20	20	0	-20	-10

N: 7

3<sup>ème</sup> travée

Section	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
$\bar{M}$	1,024	0,9216	0,819	0,716	0,614	0,512	0,409	0,307	0,204	0,102	0
$M_{CP}$	-402,65	-181,2	0	141	241,6	302	322,15	302	241,6	141	0
$M_{CCP}$	-86,8	-39	0	30,4	52,12	53,28	69,4	+65	52,1	30,4	0
$M_{Hc120}$	-34,85	232,68	500,96	767,64	951,24	508,9	407,14	305,36	203,57	101,78	0
$M_4$	-9,77	0	7,81	13,68	17,58	19,54	19,54	17,58	13,68	7,81	0
$n$	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$n\bar{M}_{CP}$	-412,3	-668	0	403,82	296,68	618,5	263,5	370,85	98,5	57,5	0
$n\bar{M}_{CCP}$	-88,88	-143,76	0	87,06	64	109,11	56,77	79,8	21,25	12,4	0
$n\bar{M}_{Hc120}$	-35,68	857,7	819,26	2198,5	1168	1042,2	333	375	83,05	41,52	0
$n\bar{M}_{Ter}$	-10	0	12,8	39,18	61,58	40	16	21,58	5,88	3,18	0

N: 8

1<sup>ère</sup> travée

Sections	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
retrait	309,4	270	230	195	160	120	80	45	10	-30	-62
D.T D.F	68,67	65	52	43,6	35,5	27	19	11	3	-5	-13,3
D.T D.C	-68,67	-65	-52	-43,6	-35,5	-27	-19	-11	-3	+5	+13,3
$M_1$ $R+DTF$	378,07	335	282	238,6	195,5	147	99	56	13	-35	-75,33
$M_2$ $R+DTC$	240,73	205	178	151,4	124,5	93	61	34	7	-25	-48,67
$\bar{M}$	0	1,2	2,38	3,57	4,76	5,96	7,14	4,33	1,52	-1,88	-4,096
$n$	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$nM_1\bar{M}$	0	1628	1348	3407	1861,16	3418,6	1413,78	969,9	59,52	179,2	308,55
$nM_2\bar{M}$	0	984	847,28	2162	1852	22134	871	588,88	21,28	128	199,35

N:9

- travée 2 -

Section	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Retrait	-62	-62	-62	-62	-62	-62	-62	-62	-62	-62	-62
$\Delta T$ D.F	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33	-13,33
$\Delta T$ D.C	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33	13,33
$M_1$ $R + \Delta T F$	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33
$M_2$ $R + \Delta T C$	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67
$\bar{M}$	-4,096	-3,58	-3,07	-2,56	-2,04	-1,53	-1,02	-0,512	0	0,512	1,024
n	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$nM, \bar{M}$	308,55	1078,72	462,5	771,38	307,3	461	153,67	154,67	0	-154,67	-77,13
$nM_2 \bar{M}$	199,35	697	298,8	498,3	198,57	297,86	99,28	99,67	0	-99,67	-49,8

N:10

- travée 3 -

Section	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Retrait	-62	-80	10	45	80	120	160	195	230	270	309,4
$\Delta T$ D.F	-13,33	-5	3	11	19	27	35,5	43,6	52	65	68,67
$\Delta T$ D.C	13,33	+5	-3	-11	-19	-27	-35,5	-43,6	-52	-65	-68,67
$M_1$ $R + \Delta T F$	-75,33	-35	13	56	99	147	195,5	235,6	282	335	378,67
$M_2$ $R + \Delta T C$	-48,67	-25	7	34	61	93	124,5	151,4	178	205	240,73
$\bar{M}$	1,084	0,982	0,819	0,716	0,614	0,512	0,409	0,307	0,204	0,102	0
n	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$nM, \bar{M}$	-77,13	-129	21,3	160,38	181,57	301	160	293	115	136,68	0
$nM_2 \bar{M}$	-49,8	-92,16	11,46	97,37	75	190,46	101,8	186	72,6	83,64	0

N:11

travée -1-

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$\bar{M}$	0	-0,1	-0,2	-0,3	-0,4	-0,5	-0,6	-0,7	-0,8	-0,9	-1
$M_{CP}$	0	+141	+241,6	+802	+388,15	302	241,6	141	0	-181,8	-48,6
$M_{CCP}$	0	+30,4	+52,1	+65	+69,4	53,88	52,12	30,4	0	-39	-86,8
$M_{C120}$	0	101,78	203,57	305,36	407,14	508,9	551,84	767,64	500,16	232,6	-34,85
$t_r$	0	7,8	13,68	19,58	19,54	19,54	17,58	13,68	7,81	0	-9,77
$n$	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$n\bar{M}M_{CP}$	0	-56,4	-96,6	-362,4	-257,7	-604	-290	-394,8	0	+652,3	+40
$n\bar{M}M_{CCP}$	0	-12,16	-20,8	-78	-55,5	-106,5	-75	-85,12	0	+140,4	+86,8
$n\bar{M}M_{C120}$	0	-40,7	-81,4	-366,43	-325,7	-1017,8	-141,48	-849,4	-800,25	-837,36	+34,85
$n\bar{M}M_{tr}$	0	-3,7	-5,6	-21,07	-15,6	-39	-21	-38,3	-18,45	0	+9,77

N:12

travée -2-

	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
$\bar{M}$	-1	-0,9	-0,8	-0,7	-0,6	-0,5	-0,4	-0,3	-0,2	-0,1	0
$M_{CP}$	-402,65	-221,4	-80,5	+20	+80,5	+100,67	+80,5	+20	-80,5	-221,4	-402,65
$M_{CCP}$	-86,8	-47,7	-17,42	-14,34	+17,42	+21,7	+17,42	+4,34	-17,42	-47,7	-86,8
$M_{C120}$	-44,65	-44,65	-44,65	-44,65	-44,65	-44,65	-44,65	-44,65	-44,65	-44,65	-44,65
$t_r$											
$n$	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$n\bar{M}M_{CP}$	+402,69	+797,04	+108,8	-56	-96,6	-201,3	-64,4	-24	+32,4	+88,5	+0
$n\bar{M}M_{CCP}$	+86,8	+171,72	+27,8	-12,95	-21	-43,4	-14	-5,2	+7	+19	+0
$n\bar{M}M_{C120}$	+44,65	+160,7	+71,4	+125	+53,58	+89,3	+35,7	+53,6	+17,8	+18	+0
$n\bar{M}M_{tr}$	34,85	125,46	55,76	97,58	41,82	69,7	27,88	41,82	13,94	13,94	0
$n\bar{M}M_{tr}$	9,77	35,24	15,64	27,42	11,76	19,6	7,82	11,78	3,86	4,06	0

N:13

traversé - 1 -

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$\bar{H}$	0	-0,1	-0,2	-0,3	-0,4	-0,5	-0,6	-0,7	-0,8	-0,9	-1
retrait + $\Delta T_F$	378,07	335	282	238,6	195,5	147	99	56	13	-35	-75,33
retrait + $\Delta T_C$	240,73	205	178	151,4	124,5	93	61	34	7	-25	-48,67
$n$	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$n\bar{H} M_1$	0	-134	-113	-286,3	-156,4	-294	-118,8	-156,8	-20,8	+126	+75,33
$n\bar{H} M_2$	0	-82	-71,2	-181,7	-99,6	-186	-73,2	-95,2	-11,2	+90	+48,67

N : 14

traversé - 2 -

	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
$\bar{H}$	-1	-0,9	-0,8	-0,7	-0,6	-0,5	-0,4	-0,3	-0,2	-0,1	0
retrait + $\Delta T_F$	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33
retrait + $\Delta C$	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67
$n$	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$n\bar{H} M_1$	+75,33	+271,2	+220,5	+211	+90,4	+150,6	+60,86	+90,4	+30	+30,13	+0
$n\bar{H} M_2$	+48,67	+147,2	+77,8	+136,2	+58,4	+97,3	+39	+58,4	+19,5	+19,5	+0

## N:15

traversé - 1 -

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$\bar{M}$	1	0,85	0,70	0,55	0,40	0,24	+0,09	-0,09	-0,24	-0,39	-0,534
$M_{CP}$	0	+141	+241,6	+302	322,15	302	241,6	141	0	-181,6	-408,6
$M_{CCP}$	0	+30,4	+52,1	+65	69,4	53,28	52,12	30,4	0	-39	-86,8
$M_{C120}$	0	101,78	203,57	305,36	407,14	508,9	951,24	767,64	500,16	258,68	-34,85
$M_{1, frotteur}$	0	7,8	13,68	17,58	19,54	19,54	17,58	13,68	7,81	0	-9,77
$n$	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$n\bar{M}M_{CP}$	0	479,4	338,24	664,4	257,7	290	43,5	-50,7	0	+888,6	+215
$n\bar{M}M_{CCP}$	0	103,36	23	143	55,5	51	9,38	-11	0	+60,84	+46
$n\bar{M}M_{C120}$	0	346	285	671,8	325,7	488,5	171,2	-276,3	-240	-363	+18,6
$n\bar{M}M_{1, frotteur}$	0	26,52	19,15	38,67	15,6	18,75	3,16	-5	-3,7	0	+5,2

## N:16

traversé - 2 -

	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
$\bar{M}$	-0,534	-0,462	-0,40	-0,33	-0,265	-0,20	-0,13	-0,06	+0,01	+0,07	+0,134
$M_{CP}$	-402,65	-281,4	-80,5	+20	+80,5	+100,67	+80,5	+20	-80,5	-281,4	-408,65
$M_{CCP}$	-86,8	-47,7	-17,42	+4,34	+17,42	+21,7	+17,42	+4,34	-17,42	-47,7	-86,8
$M_{C120}$	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85	-34,85
$M_{1, tr}$	-9,77	-9,77	-9,77	-9,77	-9,77	-9,77	-9,77	-9,77	-9,77	-9,77	-9,77
$n$	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$n\bar{M}M_{CP}$	+215	+409	+64,4	-26,4	-42,6	-80,5	-21	-4,8	-1,61	-62	-54
$n\bar{M}M_{CCP}$	+46	+88	+14	-5,7	-9,2	-17,36	-4,5	-1,04	-0,34	-13,3	-11,6
$n\bar{M}M_{C120}$	+18,6	+64,4	+27,88	+46	+18,4	+29,88	+9	+8,36	-0,7	-9,7	-4,6
$n\bar{M}M_{1, tr}$	+5,2	+18	+7,8	+13	+5,2	+7,8	+8,5	+2,34	-0,2	-2,7	-1,3

N:17

- Travee : 3 -

	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
$\bar{M}$	0,134	0,125	0,11	0,1	0,08	0,07	0,055	0,04	0,03	0,02	0
$M_{CP}$	-402,65	-181,2	0	141	241,6	302	300,15	302	141,6	141	0
$M_{CCP}$	-86,8	-39	0	30,4	52,12	53,28	69,4	65	52,1	30,4	0
$M_{120}$	-34,85	232,68	500,16	267,64	951,24	508,9	407,14	305,36	203,57	101,78	0
$M_{1,Tr}$	-9,77	0	7,81	13,68	17,58	19,54	19,54	17,58	13,68	7,8	0
$n$	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$n\bar{M}_{CP}$	-54	-90,6	0	+56,4	38,6	84,5	35,4	48,3	14,5	11,28	0
$n\bar{M}_{CCP}$	-11,6	-19,5	0	+12,16	8,34	15	7,63	10,4	3,12	2,43	0
$n\bar{M}_{120}$	-4,6	+116,3	+110	+307	152,2	142,5	44,7	48,8	12,2	8,14	0
$n\bar{M}_{1,Tr}$	-1,3	0	+1,7	+5,4	2,8	5,47	2,15	2,8	0,82	0,62	0

N:18

- Travee : 1 -

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$\bar{H}$	1	0,85	0,70	0,55	0,4	0,24	0,09	-0,09	-0,24	-0,39	-0,534
$\Delta T_F$	378,07	335	282	238,6	195,5	147	99	56	13	-35	-35,33
$\Delta T_C$	240,73	905	178	151,4	124,5	93	61	34	7	-25	-48,67
$n$	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$n\bar{H}_1$	378,07	1139	394,8	525	156,4	141,18	17,82	-20,16	-6,24	+54,6	+40,2
$n\bar{H}_2$	240,73	697	249,2	333,08	99,6	89,3	11	-12,24	-3,36	+39	+26

- Tracé : 2 -

N:19

	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
$\bar{M}$	-0,534	-0,462	-0,40	-0,33	-0,265	-0,2	-0,13	-0,06	+0,01	+0,07	+0,134
retrait + $\Delta T_f$	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33	-75,33
retrait + $\Delta T_c$	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67	-48,67
$n$	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$n\bar{M}_1$	40,2	+139,2	60,26	99,4	40	60,26	19,6	18	-1,5	-21,1	-10,1
$n\bar{M}_2$	26	+90	39	64,2	25,8	39	18,6	11,6	-1	-13,6	-6,5

- Tracé : 3 -

N:20

	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
$\bar{M}$	+0,134	0,125	0,11	0,1	0,08	0,07	0,055	0,04	0,03	0,02	0
retrait + $\Delta T_f$	-75,33	-35	13	56	99	147	195,5	238,6	282	335	378
retrait + $\Delta T_c$	-48,67	-25	7	34	61	93	124,5	151,4	178	205	240,73
$n$	1	4	2	4	2	4	2	4	2	4	1
$n\bar{M}_1$	-10,1	-17,5	2,86	22,4	15,84	41,16	21,5	38,17	17	26,8	0
$n\bar{M}_2$	-6,5	-12,5	1,54	13,6	9,76	26,04	13,7	24,2	10,7	16,4	0

# TABLEAUX DES EFFORTS

## - ENTRE TOISES -

Tableaux : efforts relevant à l'entretoise intermédiaire

- \* tableau hyperstatique  $N=1 \text{ et } 2$
- \* tableau Isostatique  $N=3 \text{ et } 4$

N,1

N:2

N.3

charges	$T_{max}$	$w_i$	$T$	$b_C, b_T$	$\delta$	$\alpha$	$T_n, P$
CP+CCP	6637	0,180	1195	/	/	1,32	1577,4
surch	1V	6990	0,216	1510	/	/	2416
	2V	6990	0,432	3019	/	/	4880,4
$B_C$	1C	12480	0,388	4842	1,2	1,122	"
	2C	12480	0,640	7987	1,1	1,122	"
$B_T$	1t	14400	0,388	5587	1	1,122	"
	2t	14400	0,5	7200	1	1,122	"
$H_C 120$	43448	0,208	9037	/	1,112	1,32	13265
trottoir	1t	3307,5	-0,24	-793,8	/	/	1,6
	2t	3307,5	-0,29	-959	/	/	"
Convoi D	29620	0,736	21850	/	/	"	34880
$T_{max}$	$CP + CCP + D = 36457 \text{ Kg}$						

N:4

## SUPPLEMENT

### CALCUL DE LA PILE

#### DU PONT ISOSTATIQUE

## Présentation :

de pont à quatre travées reposant sur trois piles intermédiaires de différentes hauteurs. Les hauteurs sont conditionnées par le profil en travées du relief topographique et par le niveau de la chaussée finie.

On s'intéresse plus particulièrement à la pile médiane qui présente une hauteur importante et qui de ce fait est la plus exposé aux risques de glissement.

Cette pile se compose de deux fûts cylindriques évidés successifs. Si un chevêtre, elle est ancré dans le sol au moyen d'une fondation profonde (pierrailles)

Les poutres principales reposent sur les fûts qui reçoivent directement la descente de charge. Le chevêtre ne joue donc aucun rôle dans le transfert des charges verticales. Il sert au renforcement du tablier au moment où ce mix en place et pendant les opérations de changement des appareils d'appui. Il sert aussi à la répartition des efforts horizontaux dus au courant d'eau et au actions accidentelle de séisme.

La fondation est une simple pierre de forme rectangulaire connectée aux extrémités à un bâti en béton préfabriqué jouant uniquement un rôle de protection contre les effouilllements.

## Vérification de la stabilité de la pile

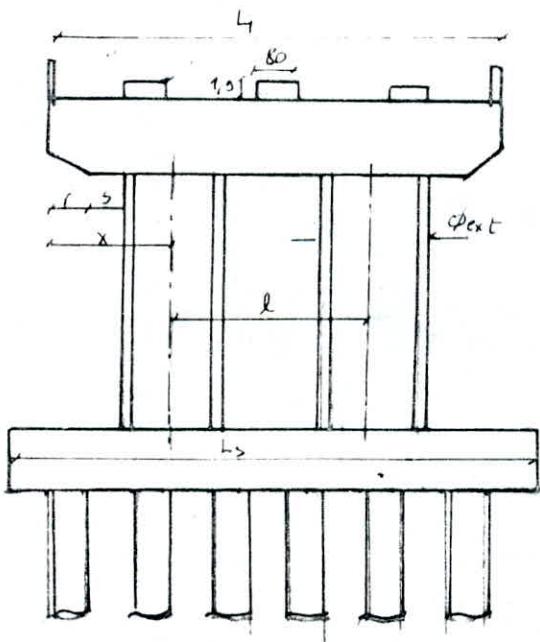
Nous allons calculer les charges permanentes aux plus basses eaux (à sec) et aux plus hautes eaux. Le niveau de plus hautes eaux est au niveau du sol d'appui. La densité de l'eau chargé de particules est fixée à 1.30.

Tableau recapitulatif des charges permanentes.

Elements	Dimensions	N (aisse)	N au (PAE)
Tablier		134,35	134,35
Dés d'appui	3 ( 1x0,8 x 1,9 )	11,4	11,4
Chévêtre	$(3 \times 3 \times 1,7) - (2 \times \frac{0,5 \times 0,5}{2} \times 1,7)$	113,687	59,117
Fûts	$2 \left[ \frac{\pi}{4} (2,8^2 - 2,2^2) - 18 \right]$	211,95	110,216
Semelle	6 x 11 x 1,5	247,50	128,7
Total		718,887	443,781

### Dimensionnement :

Le diamètre minimal est donné :  $\phi \geq 0,6m$  d'où on opt pour :  $\phi_{ext} = 2,8m$



Coupe transversale

$$l = \frac{L_1 \sqrt{2}}{1 + \sqrt{2}} = \frac{9\sqrt{2}}{1 + \sqrt{2}} = 5,27m$$

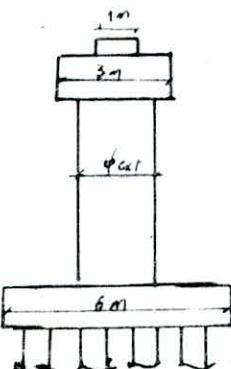
on prend  $l = 5m$

$$x = \frac{L_1}{2(1 + \sqrt{2})} = 1,86m \Rightarrow x = 2m$$

$$L_s \geq (1 - 0,2)l = 3m \Rightarrow L_s = 11m$$

$$s + r = 0,6m, s = 0,2m$$

$$r = 0,4m$$



Coupe longitudinale

## Efforts dus au courant (SETRA - fond, 72)

En présence du courant, il existe une réaction hydrodynamique donnée par :  $R = K \cdot S \cdot V^2$  où :

R : réaction en kgf.

S : surface du métal soufflé en  $m^2$

V : vitesse du courant en m/s.  $V = 5 \text{ m/s}$  en crue

$V = 4 \text{ m/s}$  normal

K = 35 section horizontale circulaire

K = 72 section horizontale rectangulaire

on ne considère l'effet du courant que sur le chevêtre et une partie de fond car la sonde est placée à 4 m.

### 1- Effet du courant sur le chevêtre :

$$S = 3 \times 1,7 = 5,1 \text{ m}^2, V = 5 \text{ m/s}$$

$$R_1 = 72 \times 5,1 \times 5^2 = 9180 \text{ kg}$$

$$\text{Moment dû à } R_1 : M_{R_1} = 0,67 \times 23,63 \\ = 216,92 \text{ t.m}$$

### 2- Effet du courant sur le fond

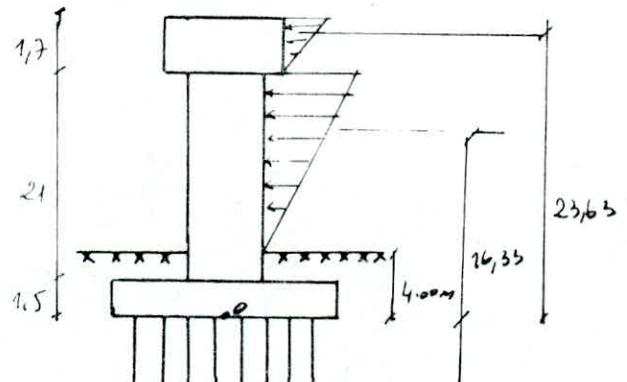
$$S = 28(21 - 2,5) = 51,8 \text{ m}^2 ; V = 5 \text{ m/s}$$

$$R_2 = 35 \times 51,8 \cdot 5^2 = 45325 \text{ kg}$$

$$\text{Moment dû à } R_2 : M_{R_2} = 0,67 \times 16,33 = 739,75 \text{ t.m}$$

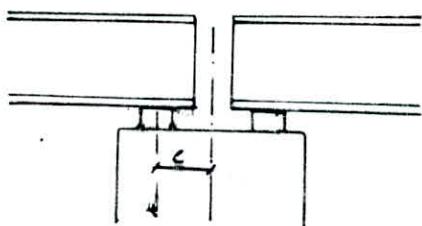
+ Réaction totale due au courant :  $R = R_1 + R_2 = 54,486$

+ Moment total transversal dû au courant :  $M_t = M_{R_1} + M_{R_2} = 956,67 \text{ t.m}$



## EFFORTS DUS A LA SURCHARGE

On calculera pour chaque cas de chargement l'effort normal  $N$ , le moment dans le sens longitudinal du pont ( $M_t$ ) qui est dû à l'excentrement de l'appui d'effroi par rapport à l'axe du châssis, cet excentrement sera traduit selon le schéma suivant :



$$\text{donc } M_t = N \cdot c$$

L'effort normal  $N$  provoque aussi un moment transversal  $M_e = N \cdot d$  où  $d$  est la distance dans le sens transversal du pont entre l'axe du système porteur et le point d'application de la résultante de surcharge considérée.

Remarque : les surcharges ne sont pas pondérées.  $B_c$ ,  $B_t$ ,  $M_{c120}$  sont majorés.

### 1 travee Chargee

Surcharges	$N$ (t)	$H(t)$	$\omega$ (m)	$M_t$ (t.m)	$c$ (m)	$M_e$ (t.m)
A	1v	56,45		200	112,9	0,5
	2v	112,89		0	0	56,45
Frénage A		2,28	1	1	26,1	59,51
$B_c$	1c	47,03		2,75	129,33	0,5
	2c	94,04		1,25	117,55	0,5
Frénage $B_c$	.	6,81		1	26,1	164,69
$B_c$ min	2,07		2,75	5,69	0,5	1,035
$B_t$	1t	35,07		2,5	87,675	0,5
	2t	70,15		1	70,15	0,5
$M_{c120}$	109,63		1,85	202,82	0,5	54,82
Convoi D	164,1		0,4	65,64	0,5	82,05
trottoirs	1tr	2,205	4,5	9,92	0,5	1,102
	2tr	4,41	0	0	0,5	2,205

2 tracés chargés

surcharges	N (t)	H (t)	d (m)	M <sub>t</sub> (t.m)	e (m)	M <sub>e</sub> (t.m)
A	1v	112,9		2,00	225,8	0
	2v	225,8		0	0	0
Freinage A	-	3,366			26,1	87,853
B <sub>c</sub>	1c	49,722		2,75	136,74	0,5
	2c	99,44		1,25	124,3	0,5
Freinage B <sub>c</sub>	-	6,31			26,1	164,69
B <sub>c</sub> min	2,07		2,75	5,69	0	0
B <sub>t</sub>	1t	35,07		2,5	87,675	0
	2t	70,17		1	70,17	0
M <sub>c</sub> 120	118,42		1,85	219,08	0	0
Convoi D	100,8		0,4	40,32	0	0
trottoirs	1t	4,41		0,45	19,85	0
	2t	8,82		0	0	0

Combinaisons des Efforts:

on envisagera toutes les combinaisons possibles, et on retiendra celles qui donnent les effets les plus défavorables, les surcharges sont multipliées d'un coefficient de pondération de 1,2 mais ne sont pas majorées.

	Combinaisons	N (t)	M <sub>t</sub> (t.m)	M <sub>e</sub> (t.m)
CP + H + Fr + (PHE)	CP + 1,2 (A <sub>20,2t</sub> + 2t <sub>2t</sub> + Fr)	725,325	956,67	105,424
	CP + 1,2 (A <sub>10,2t</sub> + 1t <sub>2t</sub> + Fr)	584,55	1251,67	105,424
	CP + 1,2 (A <sub>20,1t</sub> + 2t <sub>1t</sub> + Fr)	584,55	956,67	141,798
CP + A + Fr + (PBE)	CP + 1,2 (A <sub>20,2t</sub> + 2t <sub>2t</sub> + Fr)	1000,431	0	105,424
	CP + 1,2 (A <sub>10,2t</sub> + 1t <sub>2t</sub> + Fr)	718,887	294,78	105,424
	CP + 1,2 (A <sub>20,1t</sub> + 2t <sub>1t</sub> + Fr)	859,647	0	141,798
CP + B <sub>c</sub> + Fr + (PHE)	CP + 1,2 (B <sub>c</sub> <sub>2t,2c</sub> + 2t <sub>2t</sub> + Fr)	573,693	1105,83	257,292
	CP + 1,2 (B <sub>c</sub> <sub>2t,1c</sub> + 1t <sub>2t</sub> + Fr)	508,739	1144,58	227,46
	CP + 1,2 (B <sub>c</sub> <sub>1t,2c</sub> + 2t <sub>1t</sub> + Fr)	443,781	1097,73	256,71

$CP + \frac{G_c}{Fr}$ $(PBE)$	$CP + 1,2(B_{C2t,2c} + 2t_{u2t} + Fr)$	848,799	149,16	257,292
$CP + \frac{M_{C12}}{Fr}$ $(PHE)$	$CP + 1,2(B_{C1C,2t} + 1t_{u2t} + Fr)$	783,845	187,91	227,46
$CP + \frac{M_{C12}}{Fr}$ $(PHE)$	$CP + 1,2(B_{C2c,1t} + 2t_{u1t} + Fr)$	837,027	141,06	256,71
$CP + \frac{M_{C12}}{Fr}$ $(PHE)$	$CP + 1,2(M_{C12o,2t} + 2t_{u2t})$	596,469	1219,86	0
$CP + \frac{M_{C12}}{Fr}$ $(PHE)$	$CP + 1,2(M_{C12o,2t} + 1t_{u2t})$	591,177	1243,386	0
$CP + \frac{M_{C12}}{Fr}$ $(PHE)$	$CP + 1,2(M_{C12o,1t} + 2t_{u1t})$	580,629	1200,05	68,43
$CP + \frac{M_{C12}}{Fr}$ $(PHE)$	$CP + 1,2(M_{C12o,2t} + 2t_{u2t})$	871,575	262,896	0
$CP + \frac{D}{(PHE)}$	$CP + 1,2(D_{2t})$	564,741	1005,05	0
$CP + \frac{D}{(PHE)}$	$CP + 1,2(D_{1t})$	640,701	1035,44	98,46
$CP + \frac{D}{(PHE)}$	$CP + 1,2(D_{2t})$	839,847	48,384	0
$CP + \frac{D}{(PHE)}$	$CP + 1,2(D_{1t})$	915,807	78,768	98,46
$CP + B_{Cmin}$ (PHE)	$CP + 1,2(B_{Cmin} + 2t_{u1t} + Fr)$	443,78	6,82	200,27
$CP + B_{Cmin}$ (PBE)	$CP + 1,2(B_{Cmin} + 2t_{u2t} + Fr)$	731,955	6,82	197,628

finalemment, les efforts les plus défavorable sont donnés par les combinaisons suivantes :

1.  $CP + A_{20,2t} + 2t_{u2t} + Fr$  (PBE)  $\Rightarrow N = 1000,48t$  ;  $M_f = 0$  ;  $M_p = 105,424t.m$
2.  $CP + B_{C2t,2c} + 2t_{u2t} + Fr$  (PBE)  $\Rightarrow N = 848,799t$  ;  $M_f = 149,16t.m$  ;  $M_p = 257,292t.m$
3.  $CP + A_{15,2t} + 1t_{u2t} + Fr$  (PHE)  $\Rightarrow N = 584,55t$  ;  $M_f = 1251,45t.m$  ;  $M_p = 105,424t.m$

Les efforts qui en découlent de ces 3 combinaisons servent à calculer la réaction maximale sur le pieu (Fmax)

Pour contre, pour déterminer la réaction minimale sur le pieu (Fmin) on doit considérer la combinaison :

$$CP + B_{Cmin} + 2t_{u1t} \quad (PHE) \Rightarrow N = 443,78t ; M_f = 6,82t.m , M_p = 200,27t.m$$

### Détermination de $F_{\max}$ et $F_{\min}$ :

on détermine la charge maximale  $F_{\max}$  et la charge minimale  $F_{\min}$ , en utilisant la formule de la flexion serré :

$$F = \frac{N}{n} \pm \left[ \frac{M_y \cdot X_1}{I_y} \pm \frac{M_x \cdot Y_1}{I_x} \right] \cdot r$$

Pour l'application de cette formule, il faudra émettre les hypothèses suivantes :

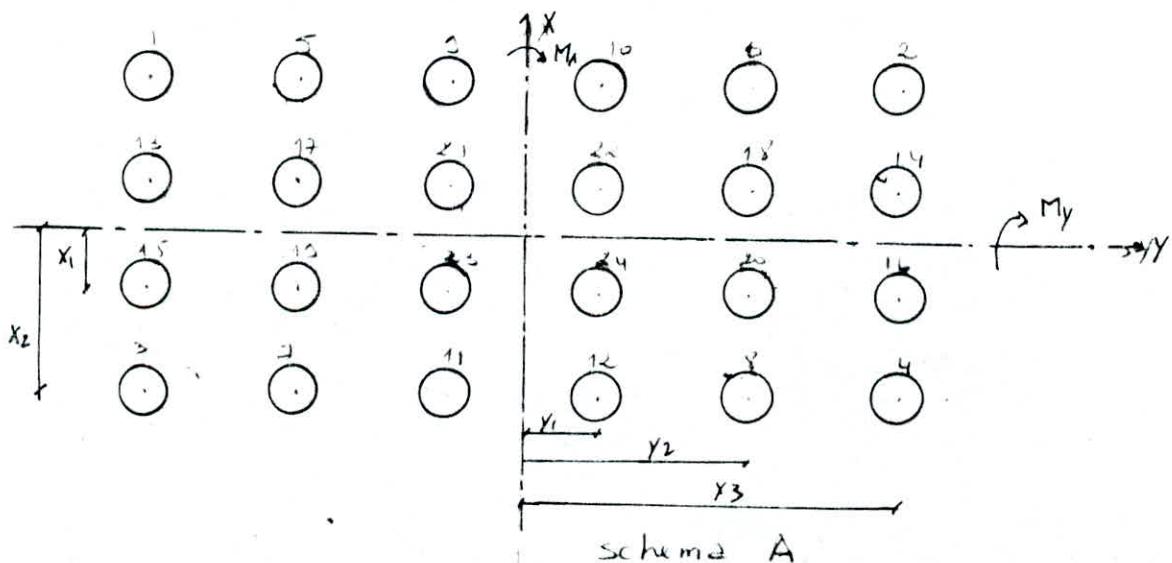
- déformations peu serrée proportionnelle à la charge
- serrée parfaitement rigide
- pieux identiques, accrochés dans la serrée.

avec :  $n$  : nombre de pieux

$I_x$ ,  $I_y$  : moments d'inertie du groupe de pieux respectivement calculés à partir des axes  $ox$  et  $oy$ .

$M_x$ ,  $M_y$  : moments par rapport à l'axe d'inertie  $ox$ ,  $oy$

$r$  : section d'un pieu



$$X_1 = 0,6 \text{ m}, \quad X_2 = 1,8 \text{ m}$$

$$Y_1 = 0,92 \text{ m}, \quad Y_2 = 2,76 \text{ m}, \quad Y_3 = 4,6 \text{ m}$$

$$I_x = 2I_{x_1} + 2I_{x_2} = 6 \pi r^4 (2y_1^4 + 2y_2^4 + 2y_3^4) = 12 \pi r^4 (y_1^4 + y_2^4 + y_3^4)$$

$$I_y = 4 \pi r^4 (6x_1^4 + 6x_2^4) = 24 \pi r^4 (x_1^4 + x_2^4)$$

$$\text{avec } \pi r^4 = \frac{\pi D^4}{4} = \frac{\pi (0,4)^4}{4} = 0,332 \text{ m}^4$$

$$\text{donc } I_x = 117,9 \text{ m}^4, \quad I_y = 28,66 \text{ m}^4$$

a/ Recherche de  $F_{max}$  rentrant à un pieu :  $F_{max} = \frac{N}{I_y} + \left[ \frac{M_y \cdot X_e}{I_y} + \frac{M_x \cdot Y_e}{I_x} \right] \cdot \alpha$

1-  $CP + A_{30,2t} + 2tr_{2t} + Fr \quad (PBE) \Rightarrow N = 1000,431 t$

$$\left. \begin{array}{l} M_x = M_t = 0 \\ M_y = M_e = 105,424 t.m \end{array} \right\} \Rightarrow F_1 = 43,88 t$$

2-  $CP + B_{c26,2t} + 2tr_{2t} + Fr \quad (PBE) \Rightarrow N = 584,55 t$

$$\left. \begin{array}{l} M_x = M_t = 149,16 t.m \\ M_y = M_e = 257,292 t.m \end{array} \right\} F_2 = 31,65 t$$

3-  $CP + A_{10,2t} + 1tr_{2t} + Fr \quad (PHE) \Rightarrow N = 584,55 t$

$$\left. \begin{array}{l} M_x = M_t = 1251,45 t.m \\ M_y = M_e = 105,424 t.m \end{array} \right\} F_3 = 42,76 t.m$$

d'où  $F_{max} = \max(F_1, F_2, F_3) = 43,88 t$

b/ Recherche de  $F_{min}$  rentrant à un pieu :

$CP + B_{cmin} + 2tr_{1t} + Fr \quad (PHE) \Rightarrow N = 443,78 t$

$$\left. \begin{array}{l} M_x = M_t = 6,828 t.m \\ M_y = M_e = 800,27 t.m \end{array} \right\} F = 14,226 t$$

et  $F_{3min} = \frac{N}{I_y} - \left( \frac{M_y X_e}{I_y} + \frac{M_x Y_e}{I_x} \right) \alpha = 5,947 t$

$\Rightarrow F_{min} = \min(F, F_{3min}) = 5,947 t$

Conclusion :  $F_{max} = 43,88 t < \bar{F}_p = 110 t$  (donnée par le rapport du sol)  
 $F_{min} = 5,947 > 0$

donc il n'y a pas risque d'arrachement du pieu, ni de poggement ( $F_{max} < \bar{F}_p$ )  
la pile est due assurée sous les sollicitations du 1<sup>er</sup> genre.

N.B : la stabilité par renversement n'a pas lieu d'être vérifiée car :

1. notre fondation est une fondation profonde

2. Il n'y a pas arrachement du pieu.

## Vérification de la stabilité sous l'effet du séisme :

### 1- Efforts sous au séisme.

#### a/ composante horizontale :

$$H = 0,1 G_v$$

\* PHE  $H = 0,1 \times 443,781 = 44,378 t$

\* PBE  $H = 0,1 \times 718,887 = 71,89 t$

Moment à la base de la semelle :

\* PHE  $M = 44,378 \times 26,1 = 1158,266 t.m$

\* PBE  $M = 71,89 \times 26,1 = 1876,33 t.m$

Départition de la composante horizontale sur tous les éléments de la pile :

#### 1- Chevêtre :

\* PBE  $H = 0,1 \times 113,687 = 11,368 t \quad M = 11,368 \times 23,63 = 268,51 t.m$

\* PHE  $H = 0,1 \times 59,117 = 5,912 t \quad M = 5,912 \times 23,63 = 139,7 t.m$

#### 2- Fût :

\* PBE  $H = 0,1 \times 211,95 = 21,195 t \quad M = 21,195 \times 15,5 = 328,52 t.m$

\* PHE  $H = 0,1 \times 110,214 = 11,0214 t \quad M = 11,02 \times 15,5 = 170,81 t.m$

#### 3- Semelle sur pierre :

\* PBE  $H = 0,1 \times 247,5 = 24,75 t \quad M = 24,75 \times 9,99 = 24,5 t.m$

\* PHE  $H = 0,1 \times 128,7 = 12,87 t \quad M = 12,87 \times 9,99 = 12,74 t.m$

Finalement les moments à la base de la fondation sont :

\* PBE  $M_f = 268,51 + 328,52 + 24,5 = 621,53 t.m$

\* PHE  $M_f = 139,7 + 170,81 + 12,74 = 323,25 t.m$

#### b/ Composante verticale

$$V = \pm 0,2(G_v + 0,5P_v)$$

### 2- Combinations des efforts : \* pour la recherche de $F_{max}$ :

1) CP +  $A_{2v,2t} + 2tr_{2t} + F_r + SI$  (PBE)

$$V = \pm 0,2(718,887 + 0,5(225,8 + 8,82)) = \pm 167,23 t$$

d'où  $N = 718,887 + 225,8 + 8,82 \pm 167,23 t \Rightarrow N_{sy} = 1120,74 t$   
 $N_{ny} = 786,227 t$

$$\left. \begin{array}{l} M_x = M_p = 87,853 + 621,53 = 709,38 \text{ t.m} \\ M_x = M_t = - \end{array} \right\} F_i = 61,489 \text{ t}$$

cette 1<sup>re</sup> condition est celle qui nous donne  $F_{max} = F_i = 61,489 \text{ t}$

\* Recherche de  $F_{min}$ : CP + Rx\_min + 2tr\_{st} + Fr + SI \quad (\text{PHE})

$$V = \pm 0,2 \times [443,281 + 0,5(2,07 + 4,41)] = \pm 89,46$$

$$N_{sup} = 539,661$$

$$N_{inf} = 360,82$$

$$M_y = M_p = 323,25 + (1,035 \times 164,65 + 2,405) = 488,985 \text{ t.m}$$

$$M_x = M_t = 5,69 \text{ t.m}$$

$$\text{d'où } F_{min} = 4,72 \text{ t.m}$$

$$\text{Conclusion : } F_{max} = 61,489 \text{ t} < 2F_p$$

$$F_{min} = 4,72 \text{ t} > 0$$

donc la stabilité de la pile est assurée sous les sollicitations du 2<sup>me</sup> gne.

### Ferraillage de la pile :

A - Chénière : le chénière est considéré comme une poutre sur deux appuis, il est calculé pour reprendre les efforts lors du renversement du tablier, il sert aussi pour la répartition des efforts horizontaux entre les deux fûts, mais le renversement n'est le plus défavorable.

#### 1- Cas du renversement d'un seul tablier :

##### a. Efforts dus au poids propre du chénière

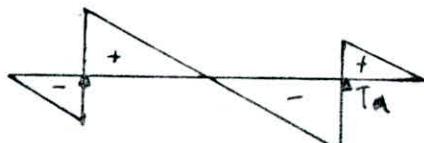
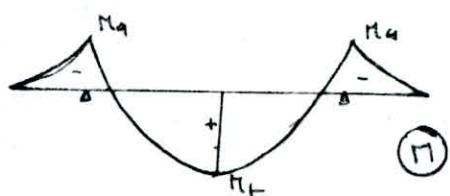
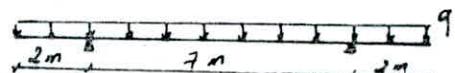
$$q = 1,7 \times 3 \times 2,5 = 12,75 \text{ t/m}$$

$$\text{Moment max en tranché : } M_t = 52,594 \text{ t.m}$$

$$\text{Moment aux appuis : } M_a = 25,56 \text{ t.m}$$

$$\text{Effort tranchant au tranché : } T_t = 0$$

$$\text{Effort tranchant aux appuis : } T_a = 44,625$$



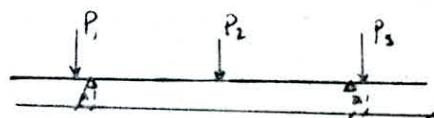
### b) Efforts dus au renversement d'un seul poteau :

L'action du renversement d'un seul poteau se traduit par deux états de charge.

1<sup>er</sup> état : il est composé de 3 forces ponctuelles amenées par le renversement.

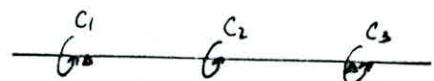
2<sup>nd</sup> état : vu l'excentrement relatif des forces par rapport à l'axe du chevêtre et une distance de  $e = 0,5 \text{ m}$ , on a alors des moments de torsion.

Etat 1 :



$$P_1 + P_2 + P_3 = \frac{(C\ell + CCP)\ell}{2} = 132,741 \text{ t} \Rightarrow P_1 = P_2 = P_3 = 44,247 \text{ t}$$

Etat 2 :



$$G = C_1 = C_3 : P \cdot e = 0,5 \cdot 44,247 = 22,12 \text{ t}$$

d'où : 1) Etat 1 :  $R_A = R_B = 66,37 \text{ t}$

$$M_q = -4,423 \text{ t.m} , M_t = 22,12 \text{ t.m}$$

$$T_q = 44,247 \text{ t} , T_t = 22,12 \text{ t}$$

on obtient les efforts dus au renversement plus ceux dus au poids propre :

\* En traverse :  $M_t = 280,464 \text{ t.m}$

$$T_t = 22,12 \text{ t}$$

\* Sur appui :  $M_q = -29,923 \text{ t.m}$

$$T_q = 66,748 \text{ t}$$

Ferrailage :

\* En traverse :  $M = 280,464 \text{ t.m}$ ,  $b = 3 \text{ m}$ ,  $h_t = 1,7 \text{ m}$ ,  $h = 165 \text{ cm}$

$$\mu = \frac{15M}{\sigma_a \cdot b h^2} = 0,019313$$



Abaque de l'acier  $\Rightarrow E = 0,938$  et  $K = 67$

$$\Rightarrow A = \frac{M}{\sigma_a \cdot E \cdot h} = 67,87 \text{ cm}^2 \Rightarrow \text{on prend } 14 \phi 25 = 68,72 \text{ cm}^2$$

$$\text{et } \sigma_b = \frac{\sigma_a}{K} = 89,8 < \bar{\sigma}_b \quad \text{et } t = 20 \text{ cm}.$$

\* Sur Appui :  $M = -29,923 \text{ t.m}$

$$\mu = 0,00196 \Rightarrow E = 0,9706 \text{ et } K = 232,5$$

d'où  $A = 6,61 \text{ cm}^2$  on prend SBT10 = 7,06 cm<sup>2</sup> et  $t = 35 \text{ cm}$ .

$$\sigma_b' = \frac{\sigma_a}{K} = 12,04 < \bar{\sigma}_b'$$

2) Etat 2 : Torsion: le diagramme de moments est semblable au diagramme des efforts tranchants de l'état 1.

$$P_c = 22,12 t \cdot m$$

$$R_A = R_B = 1,5 \cdot P_c = 33,18 t$$

Pour les sections rectangulaires, la contrainte tangentielle de torsion est maximale au milieu des grands côtés et à pour valeur:

$$\therefore \tau_{bm} = \frac{k \cdot M_t}{h_t^2 \cdot b}$$

$\tau_{bm}$  = valeur maximale de la contrainte tangentielle de torsion

$M_t$  : moment de torsion max agissant dans la section

$h_t$  : hauteur de la section

$b$  : largeur de la section

$$\text{On a: } M_t = 22,12 t \cdot m, h_t = 170 \text{ cm}, b = 300 \text{ cm}$$

$$\frac{b}{h_t} = 1,76 \Rightarrow k = 4,21 \quad (\text{tableau charac p. 355})$$

$$\text{donc } \tau_{bm} = 1,07 \text{ kg/cm}^2$$

\* Calcul des armatures longitudinales et des cadres

on a une section rectangulaire avec  $\frac{b}{h_t} = 1,76 < 3,5$

$$\Rightarrow \bar{\omega}_L = \bar{\omega}_t = \frac{b+h_t}{3b} \times \frac{\tau_{bm}}{G} = 1,99 \cdot 10^{-4}$$

- Armatures longitudinales:  $A_L = \bar{\omega}_L \cdot b \cdot h_t = 10,149 \text{ cm}^2$  soit  $6\phi 16 = 12,06 \text{ cm}^2$

- Armatures transversales:

$$\text{Volume par cm} = 1,99 \cdot 10^{-4} b \cdot h_t \times 1 = 10,149 \text{ cm}^3$$

acc de cadres  $\phi 10$  (section d'un  $\phi 10 = 0,78 \text{ cm}^2$ )

$$\text{le volume d'1 cadre à pour valeur: } 0,78(290 + 160) \times 2 = 702 \text{ cm}^3$$

$$\text{d'où espacement des cadres: } \frac{702}{10,149} = 69,169 \text{ cm} < 170 \text{ cm}$$

- Calcul d'un cadre d'armatures transversales:

$$S = \frac{b \cdot v}{h} = \frac{69 \times 10,149}{165} = 4,24 \text{ cm}^2$$

Effort tranchant:

\* En tranché:  $T = 22,123 t$

$$q_b = \frac{T}{b \cdot z} = \frac{22,123 \cdot 10^3}{300 \cdot \frac{165}{2} \cdot 168} = 0,51 \text{ kg/cm}^2$$



cadre  $\phi 10 c = 69 \text{ cm}$

$$\bar{z}_b = 3,5 \bar{s}_b = 20,65 \text{ kg/cm}^2 \Rightarrow s_b < \bar{z}_b.$$

$$S_{\text{eff}} = \left( 1 - \frac{s_b}{5 \bar{s}_b} \right) S_{\text{en}} = 4158,66 \text{ kg/cm}^2$$

$$\bar{t} = \max(\bar{t}_1, \bar{t}_2) \text{ avec } \bar{t}_1 = 0,2h = 33 \text{ cm}$$

$$\bar{t}_2 = h \left( 1 - 0,3 \frac{s_b}{\bar{s}_b} \right) = 165 \left( 1 - 0,3 \cdot \frac{0,51}{5,1} \right) = 160,72 \text{ cm}$$

$$\Rightarrow \bar{t} = 160,72 \text{ cm} \text{ et } t = 69 \text{ cm}$$

$$\Rightarrow A_t = \frac{t \cdot I}{2 \cdot \bar{s}_{\text{eff}}} = 2,542 \text{ cm}^2$$

finlement la section totale d'un voûte d'aristote transversale est :

$$A = S + A_t = 6,782 \text{ cm}^2 \text{ soit } 16T/10 = 7,66 \text{ cm}^2.$$

+ Sur Appui :  $T = 66,748 t$ .

$$s_b = \frac{T}{63} = 1,535 \text{ kg/cm}^2 ; \bar{z}_b = 20,65 \text{ kg/cm}^2 > z_b.$$

$$S_{\text{eff}} = 4078,587 \text{ kg/cm}^2 , \bar{t} = 152,12 \text{ cm}$$

d'où  $A_t = 7,62 \text{ cm}^2 \Rightarrow A = S + A_t = 12,06 \text{ cm}^2$  soit  $16T/10 = 12,56 \text{ cm}^2$

## 2/ EFFORTS DUS AU RUINAGE DE DEUX TABLIERS :

L'action du ruillage des deux tabliers en même temps se traduit uniquement par des forces ponctuelles  $P_i$  (id, 3). La force sont appliquée sur le plan vertical de symétrie du chevêtre.  $P = P_1 = P_2 = P_3 = 2 \times 44,247 = 88,494 t$

+ EFFORTS : - en tracé :  $M_t = 568,634 \text{ t.m}$

$$T_t = 44,246 \text{ t.}$$

- sur appui :  $M_a = - 34,346 \text{ t.m}$

$$T_a = 88,871 \text{ t}$$

+ Ferrailage : - longitudinalement : on trouve :

- sur appuis :  $A = 7,599 \text{ cm}^2$  soit  $5 \phi 14 = 7,69 \text{ cm}^2$

- en tracé  $A = 125,67 \text{ cm}^2$  soit  $16 \phi 32 = 128,67 \text{ cm}^2$

- Transversalement :  $A = 10,518 \text{ cm}^2$  soit  $14 \phi 10 = 10,99 \text{ cm}^2$ ,  $t = 69 \text{ cm}$ .

Vérification à la résistance sous les sollicitations du second Gane.

d'effet du séisme sur le chevêtre (pendant le ruillage des deux tabliers) et

traduit par un effort horizontal et un effort radial.

$$H = 0,1 G_V = 25,944 \text{ t}$$

$$V = \pm 0,2 (G_V + 0,5 P_V) = \pm 2,2 G_V = \pm 51,888 \text{ t}$$

a/ En travé:  $M = M_{\text{cup}} + M_{\text{roulement}} \cdot \frac{R+V}{R} = 52,594 + 455,74 \cdot \frac{132,74 + 51,888}{132,74}$

$$M = 686,482 \text{ t.m}$$

$$A = 16 HA 32 = 128,6 \text{ cm}^2$$

$$H = 25,944 \text{ t}, b = 300 \text{ cm}, h_f = 170 \text{ cm}.$$

$$\bar{\omega} = \frac{100 A}{b h} \cdot \frac{n}{15} = 0,26$$

$$a = \frac{M}{A} + \frac{h}{2} = 2646,014 \text{ cm}$$

$$\frac{h}{0,15a} = 0,4157, \quad M_{q,f} = H \cdot a = 686,478 \text{ t.m}$$

$$\bar{\omega}_1 = \bar{\omega} + \frac{h}{0,15a} \quad \mu_1 = 0,26 + 0,4157 \mu,$$

en utilisant le 2<sup>me</sup> abaque du charon (vent)  $0,035 < \mu_1 < 0,038$

de tableau 9 nous trouvons :  $P_1 = 0,0195 \mu_1, \quad m_1 = 7560$

d'où  $\mu_1 = \frac{P_1 + \bar{\omega}}{m_1 - \frac{h}{0,15a}} = 0,0379285 \Rightarrow K = 45,24$

donc  $\sigma_a = \frac{n M_{q,f}}{\mu_1 b A^2} = 3324,49 \text{ kg/cm}^2 < \sigma_{cn} = 4000 \text{ kg/cm}^2$ .

$$\sigma'_b = \frac{\sigma_a}{K} = 73,48 < 1,5 \bar{\sigma}'_b = 205,5 \text{ kg/cm}^2$$

b/ Sur Appuis:  $M = -37,8038 \text{ t.m}$

$$A = 4 HA . 16 = 6,4 \text{ cm}^2, \quad b = 300 \text{ cm}, \quad h_f = 170 \text{ cm}, \quad h = 165 \text{ cm}.$$

d'où  $\bar{\omega} = 0,01624, \quad a = 228,213 \text{ cm}, \quad M_{q,f} = 125,05 \text{ t.m}$

et  $\bar{\omega}_1 = 0,01624 + 4,82 \mu, \quad \Rightarrow \mu_1 = \frac{P_1 + \bar{\omega}_1}{m_1 - \frac{h}{0,15a}} = 0,007673.$

$$\Rightarrow K = 111,2, \quad \sigma_a = 2998,35 \text{ kg/cm}^2 < \sigma_{cn}.$$

$$\sigma'_b = 26,948 \text{ kg/cm}^2 < 205,5 \text{ kg/cm}^2.$$

### B. Le Filt :

Le filt aux feuilles en flexion composite, il est de forme circulaire vidée.  
La combinaison donnant l'effet prépondérant est.

$CP + B_{min} + Fr + \text{effet du courant}$ .

pour un filt :  $CP = (134,35 + 11,4 + 59,117 + 110,214) \frac{1}{2} = 157,54 t$ .

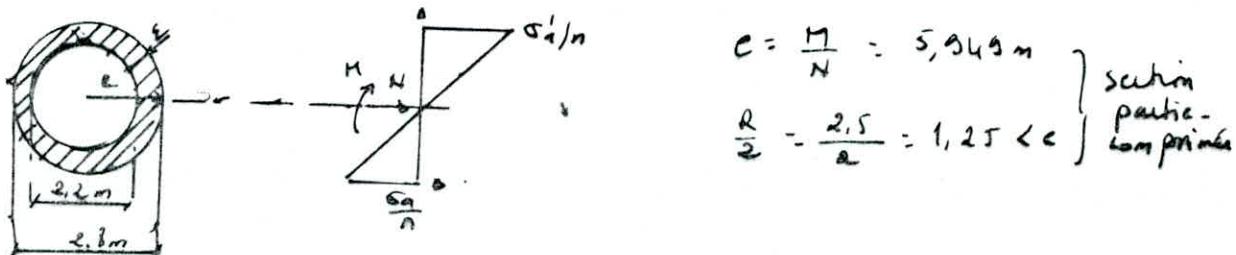
$$N = 165,364 t$$

$$M_F = 198,87 t.m$$

$$M_t = 363,488 t.m$$

le moment résultant nous donne :  $M_e = \sqrt{M_F^2 + M_t^2} = 983,81 t.m$

le filt aux feuilles en F.C pour cela on utilise la méthode de P. Charas pour les sections circulaires vidées.



Calcul des armatures :  $\gamma = \frac{c}{2R} = 1,1898 \Rightarrow \mu' = \frac{M}{2\sigma_b B.R} = 0,015238$   
 $B = 2\pi R_a \epsilon = 9,425 \text{ m}^2$

$$\bar{\omega} = 2,5 \quad k = 34$$

d'où  $A = \frac{15}{\gamma} \bar{\omega} \frac{B}{100} = 471,25 \text{ cm}^2$  soit  $38 \phi 40 = 472,48 \text{ cm}^2$

Vérification des contraintes : -  $\sigma'_b = \frac{\sigma_a}{k} = 78,44 < 137 \text{ kg/cm}^2$   
-  $\sigma'_a = 15\sigma'_b = 1176,61 < 2667 \text{ kg/cm}^2$ .

Armature transversale : on mettra des cannes en T/2 espacés de 2cm.

Résumé : les armatures du filt seront disposées en deux colonnes.

\* Vérification à la résistance sous la sollicitation du second genre.  
Pour les sollicitations du 2<sup>me</sup> genre, la combinaison la plus défavorable est :

$CP + B_{min} + Fr + SI$  (PHE).

- Composante verticale :  $V = \pm 2s (G_V + 0,5P_V) = \pm 32,16 t$

on prendra  $V = - 32,16 t$  pour avoir l'effet le plus défavorable, d'où

$$N = 157,54 + 6,52 - 32,16 = 131,9 t$$

$$M_F = 165,725 t.m ; M_t = 216,92 + 239,75 + 5,69 = 962,36 t.m$$

- compasante horizontale :  $H = 0,1 G_y = 15,754 \text{ t}$

$$\Rightarrow M_E = M_H + \sqrt{M_H^2 + \eta_6^2} = 138,7 \text{ t.m}$$

on va vérifier si la section d'acier trouvée en service normal reste suffisante en service exceptionnel.

$$N = 131,9 \text{ t}, M = 138,7 \text{ t.m}, A = 384,60 = 477,48 \text{ cm}^2$$

$$\zeta = \frac{M}{N} = 10,52 \text{ m}, n = \frac{\zeta}{2e} = 2,104, \bar{\omega} = 951 \Rightarrow k = 31,4, \mu = 3144$$

$$\xi'_0 = \frac{M}{2n'e} = 22,72 < 1,5\delta'$$

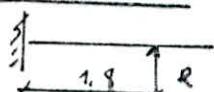
$$\xi_0 = k\xi'_0 = 713,408 < G_m$$

Conclusion : la section d'armature choisie résiste à l'effet du séisme.

### C- Semelle sur pieux :

Pour le feuillage de la semelle sur pieux, il suffit de connaître la répartition des charges sur chaque pieu donc la réaction du pieu à partir de laquelle on pourra trouver la force de traction dans le poteau.

\* transversalement: pour la nappe transversale, la semelle sera feuillée en console encastrée à la bande longitudinale contenant les deux fûts.



\* longitudinalement:

pour la nappe longitudinale, la semelle suppose appuyé sur les 2 fûts soumis aux réactions des pieux.

### Determination des réactions sur chaque pieu

$$F = \frac{N}{n} \pm \frac{M_y \cdot x}{\sum x^2} \pm \frac{M_x \cdot y}{\sum y^2}$$

où  $N$ : effort normal,  $n$ : nombre de pieux.

$M_y$ : moment par rapport à l'axe ox

$M_x$ : moment par rapport à l'axe oy.

$\Sigma x^2$ : somme des moments d'inertie par unité de surface / à oy.

$\Sigma y^2$ : somme des moments d'inertie par unité de surface / à ox.

$$\text{a/c } \Sigma y^2 = 8(4,6)^2 + 8(2,74)^2 + 8(0,92)^2 = 236,992 \text{ m}^2$$

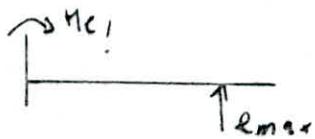
$$\Sigma x^2 = 12(1,8)^2 + 12(0,9)^2 = 43,2 \text{ m}^2$$

$$\text{et } N = 848,799 \text{ t}$$

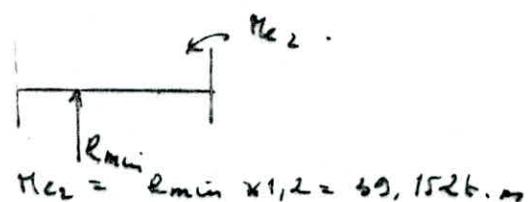
$$\eta_y = \eta_x = 257,29 \text{ t.m}; \eta_x = \eta_y = 149,16 \text{ t.m}$$

donc on obtient :  $\max F_i = F_2 = 48,98 t$   
 $\min F_i = F_3 = 21,75 t$

\* Nappe transversale : les pieux travailent en même temps pour avoir le moment max à mi-trace de la semelle (transversalement), il faudrait envisager le cas où d'un part, la réaction sur le pieu est max et d'autre part pour réaction sur l'autre pieu est minimale.



$$M_{C1} = R_{\max} \times 1,8 = 88,164 t.m$$



$$M_{C2} = R_{\min} \times 1,2 = 69,152 t.m$$

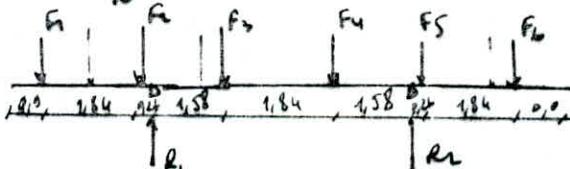
$$\Rightarrow M = M_{C1} - M_{C2} = 43,012 t.m$$

la force de traction dans les deux pieux :  $A_t = \frac{M}{l} = 38,65 t$

donc la section d'armature transversale inférieure relative à un couple de pieu :

$$A' = \frac{A_t}{10} = 14,49 \text{ cm}^2 \text{ soit } 8T/16 = 16,08 \text{ cm}^2$$

qui doivent se trouver sur une distance de  $\phi + h = 1,2 + 1,45 = 2,65 \text{ cm}$ ,  $c = 20 \text{ cm}$  par contre pour les armatures transversales supérieures, on optera pour un ferrailage de répartition :  $A = \frac{A}{10} = 1,38 \text{ cm}^2 \approx 2T/12 = 2,66 \text{ cm}^2$



$$F_1 = 43,15 + 21,75 + 36,045 + 28,898 = 129,884 t$$

$$F_2 = 44,35 + 22,31 + 37,203 + 39,056 = 134,524$$

$$F_3 = 45,51 + 24,045 + 38,361 + 31,264 = 139,152 t$$

$$F_4 = 46,089 + 25,225 + 47,35 + 32,372 = 151,066 t$$

$$F_5 = 47,82 + 26,383 + 49,677 + 33,53 = 148,415 t$$

$$F_6 = 48,98 + 27,541 + 41,835 + 34,688 = 153,064 t.$$

donc  $R_1 = 204,45 t$ ,  $R_2 = 219,276 t$

$$R_{\max} = 15,56 t$$

$$R_{\min} = -359,979 t$$

Ferrailage : les armatures supérieures nécessaires dans le sens longitudinal doivent aller au delà des pieux extrêmes.

$$M = 359,973 \text{ t-m} , h_f = 180 \text{ cm} , h = 145 \text{ cm} , b = 600 \text{ cm}$$

$$\mu = 0,016045 \Rightarrow k = 74,29 , \varepsilon = 0,944$$

$$\sigma'_b = \frac{\sigma_a}{k} = 35,859 < \bar{\sigma}'_b \Rightarrow A = \frac{M}{\bar{\sigma}_a \cdot h} = 98,6 \text{ cm}^2$$

pour la armature inférieure principale, la disposition sera plus ou moins concentrée le long des fibres de pince. donc pour une file de pince :

$$A = \frac{98,6}{3} = 32,87 \text{ cm}^2 \text{ soit } 2T25 , t = 20 \text{ cm}$$

la section inférieure :  $A = 4,65 \text{ cm}^2$  soit  $2T25 = 2,26 \text{ cm}$  par file de pince.

#### Verification du cisaillement :

à la niveau de la force pince - semelle.



F: force de pinceage dirigée à Bc .  $F = 6,31 t$

$$\tau_b = \frac{F}{S_b} = \frac{4\pi}{\pi D^2} = 0,104 \text{ kg/cm}^2 < \bar{\tau}_b$$

on n'a pas tenu compte de la butée et la poussée puisque la force de pinceage est la plus importante.

#### Verification à la résistance de la semelle sous la sollicitation du 2<sup>ème</sup> jeu.

la combinaison la plus défavorable :

$$CP = B_{2c,2t} + 2t_{ref} - f_r + SC \quad (\text{PDE})$$

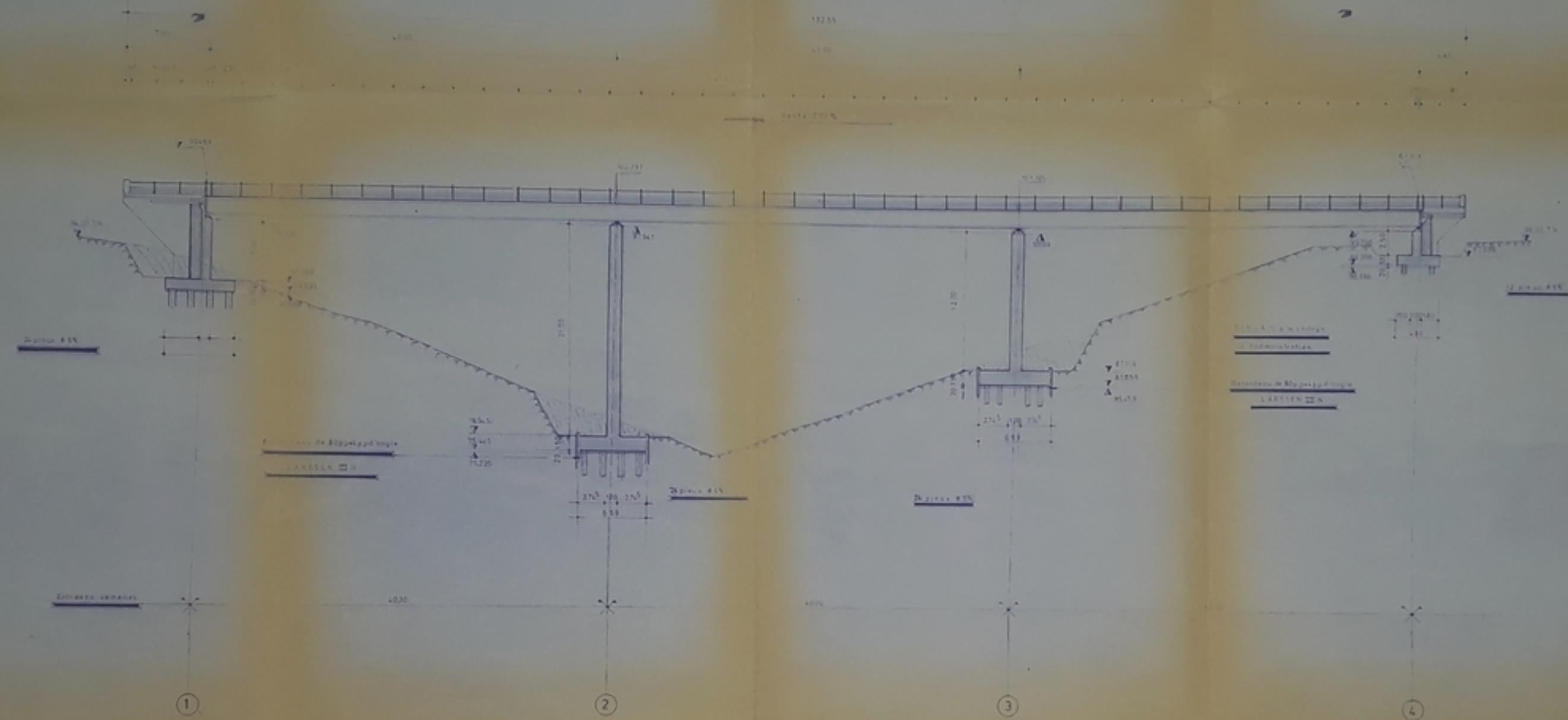
$$V = \pm 154,6 \text{ t.} \quad M_{ref} = 981,7 \text{ t-m} , M_y = 835,9 \text{ t-m} , M_x = 724,3 \text{ t-m}$$

on retrouve  $\sigma'_b < \sigma_a$   $\text{et } \sigma_a < \sigma_{en}$

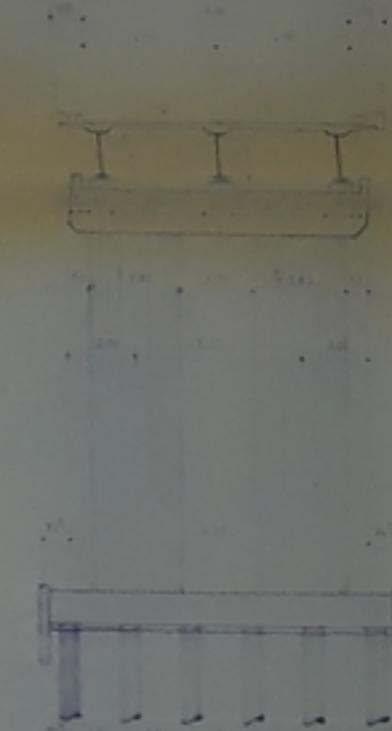
La section d'armature choisie résiste à l'effet des tirants.



—Coupe longitudinale—

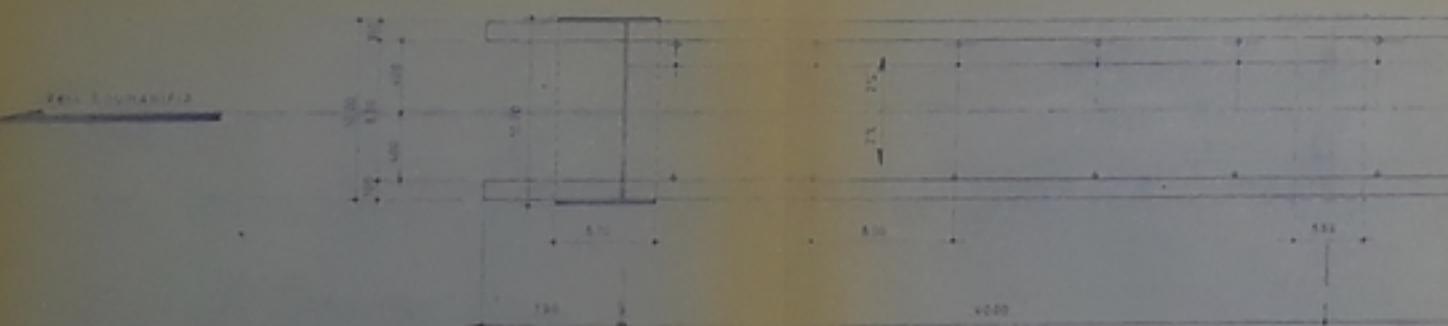


—COUPE TRANSVERSALE—

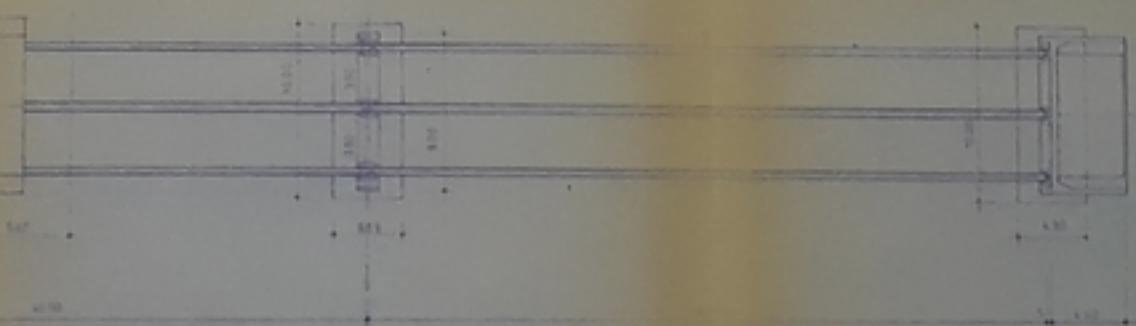


PB-21 88  
A.

— 1/2 Vue en plan —



— 1/2 Coupes/dalle —



— Pont National hydroélectrique à Djibouti —  
Projet de Fin d'étude  
Pont sur Oued GOUASMA  
PK 87+781 CW1



— PLAN D'ENSEMBLE —

PROJET ETUDE PAR	MIS EN PLACE PAR
Satia Bokele	
Habto Benyamin	
ISSIME PAR : SA&B	
ISSIME PAR :	PRODUCTION PLAN M
ISSIME	
DATE : 10.06.88	JUIN
ISSIME	1

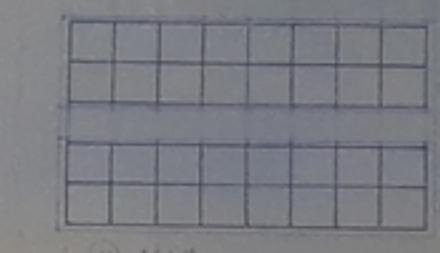
#### COUPE TRANSVERSALE

1/2 COUPE A L'ABOUT

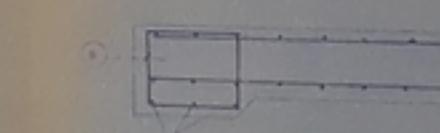
## 1/2 COUPE A L'APPUI INTERMEDIAIRE



DALLETT E



**DETAIL**



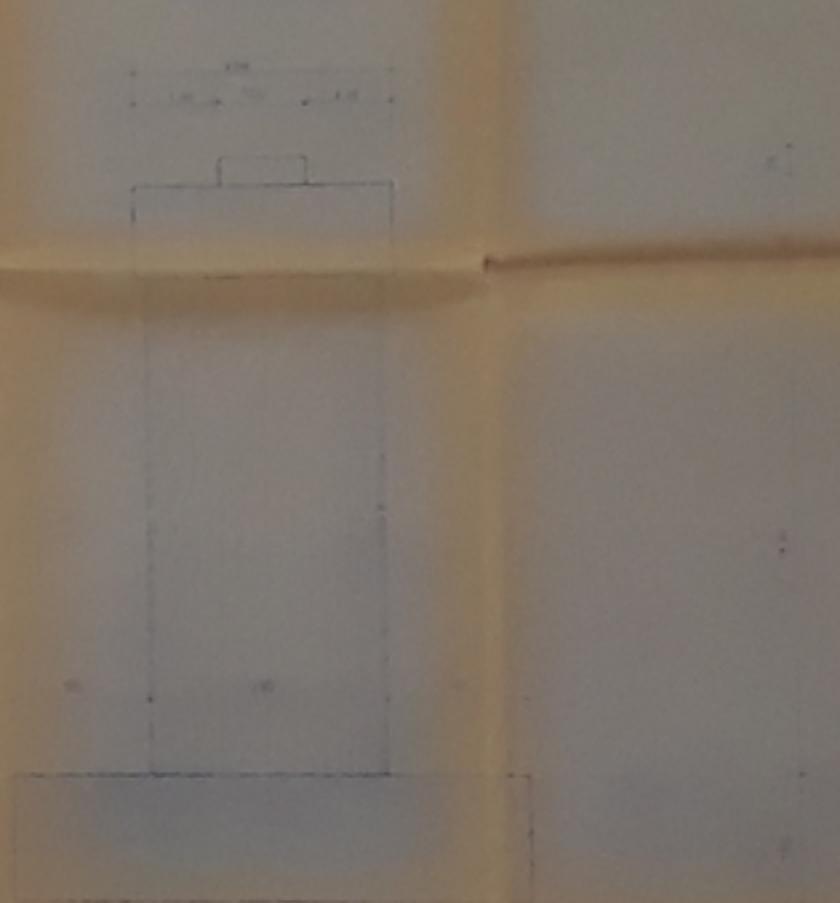
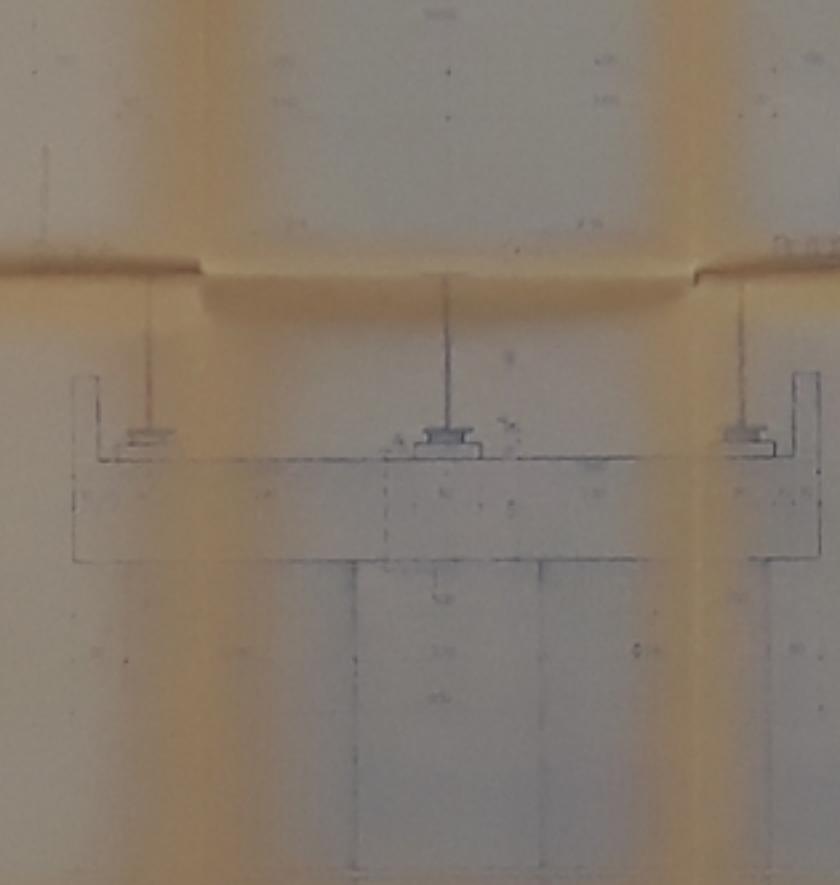
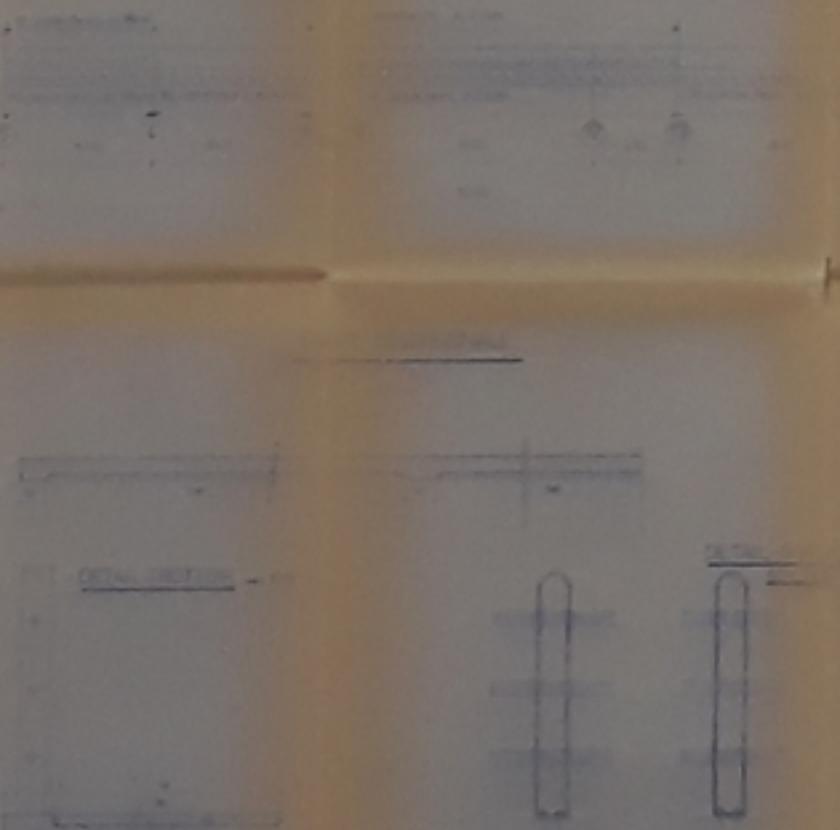
**DETAIL**



DÉTAILS DES LAMINATS

TRANSVERSALE

CROUPE A A



DETAILS DE JAMBES

A  
B  
C  
D  
E  
F  
G  
H  
I  
J  
K  
L  
M  
N  
O  
P  
Q  
R  
S  
T  
U  
V  
W  
X  
Y  
Z

SUPLES

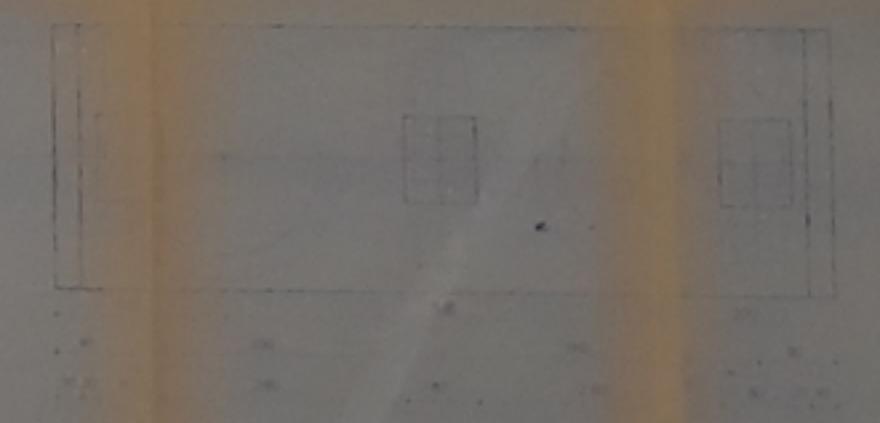
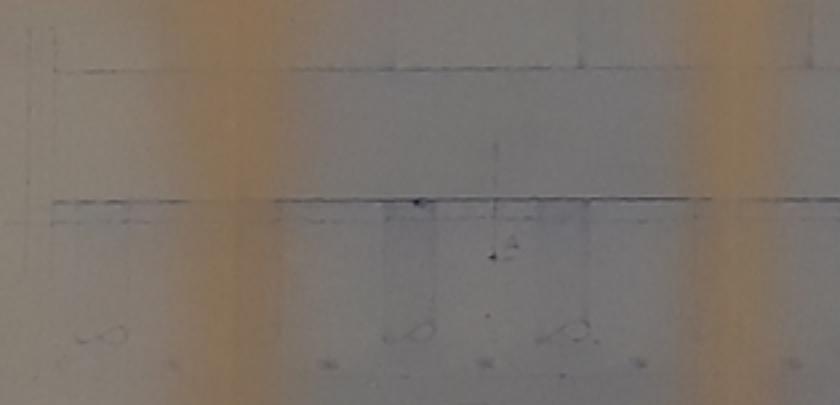
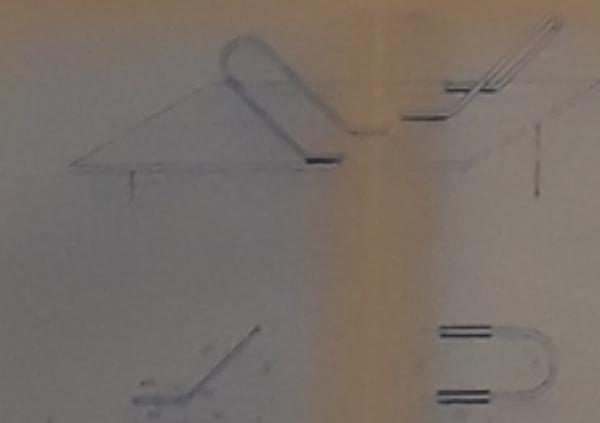


Planche Quatre SOIXANTE

PIÈCE 57

DETAILS D'ARMURE  
COQUE TELLES  
COMPOSÉES A 8.000 MM ALTHOUGH  
CONTREBAIS FER

SOUS  
ORDONNANCE

PAR  
LE

JUIN  
1944

4

