

UNIVERSITE DES SCIENCES ET DE LA TECHNOLOGIE D'ALGER

5/81

DEPARTEMENT D'ELECTRONIQUE ET D'ELECTROTECHNIQUE

FILIERE D'INGENIEUR EN

ELECTRONIQUE



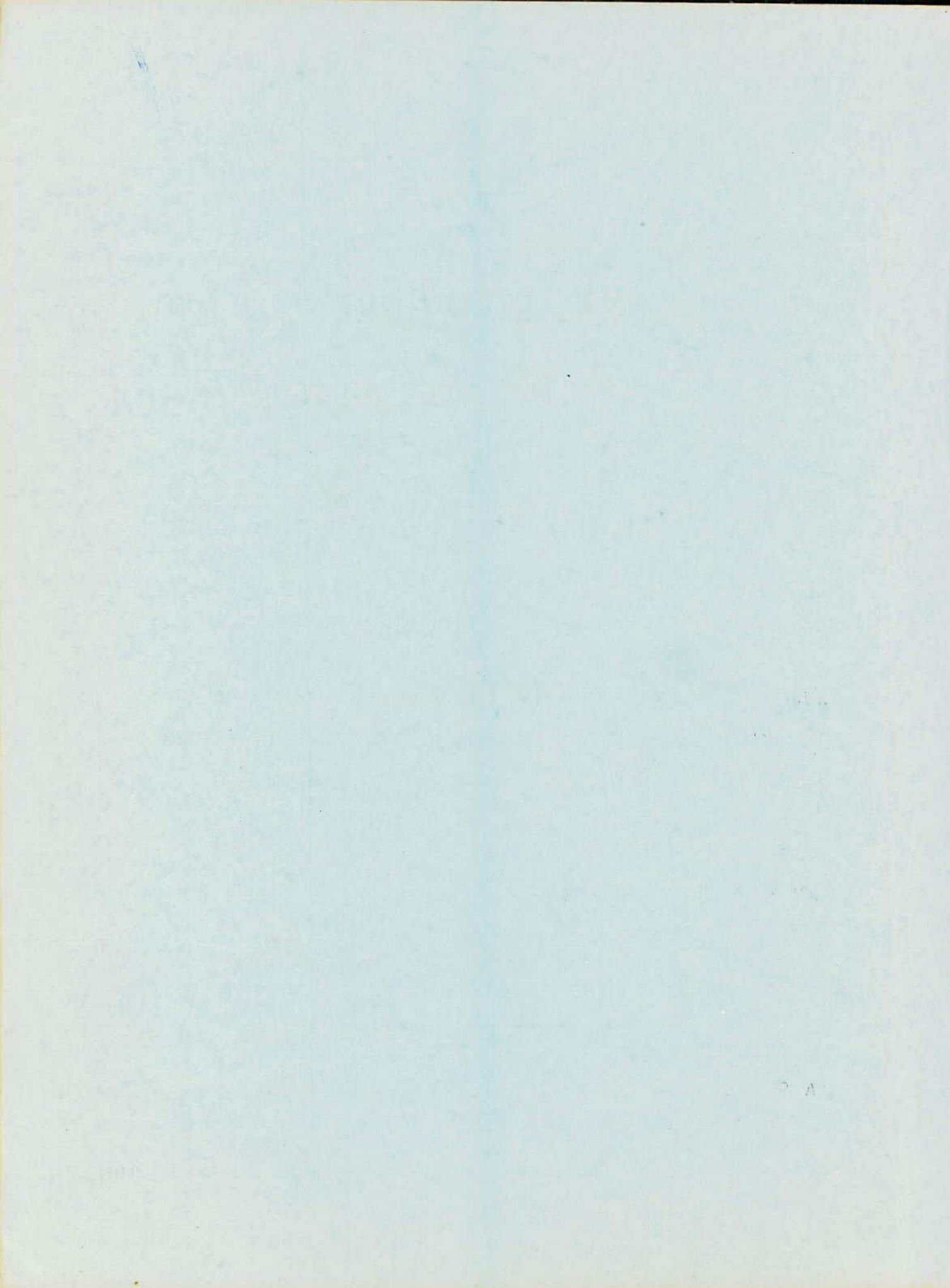
PROJET DE FIN D'ETUDES

SUJET : RESOLUTION DES EQUATIONS A DERIVEES
PARTIELLES DE LA PHYSIQUE PAR DES METHODES
ITERATIVES SUR UN MAILLAGE IRREGULIER

PROPOSE PAR : J. P GAUTHIER
DOCTEUR INGENIEUR

REALISE PAR : Y. AICHE
K. FERDJANI

Promotion JUIN 81



∏

∏-∏ ∏∏∏ ES PARENTS

∏-∏ ∏∏∏ OUTE ∏A ∏-∏ AMILLE

∏-∏ ∏∏∏ OUS ∏ES ∏-∏ ∏∏∏ ∏ ∏

∏ : ∏-∏ ICHE .



∏-∏ ∏∏∏ ES ∏∏∏ ARANTS

∏-∏ ∏∏∏ ES ∏-RERES ET ∏OEURS

∏-∏ ∏∏∏ OUS ∏ES ∏-∏ ∏∏∏ IS

K. ∏ERDJANI.

11

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 311

PROBLEM SET 1

PROFESSOR [Name]

PHYSICS 311

PHYSICS DEPARTMENT

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PROFESSOR [Name]

--oOo-- **REMERCIEMENTS** --oOo--

- Que Monsieur GAUTHIER ,notre promoteur trouve
l'expression de nos remerciements les plus vifs en consacrant une
partie de son temps à nous orienter et nous conseiller judicieusement

- Nous exprimons aussi notre profonde gratitude a tous ceux
qui ont contribué à notre formation ,ainsi qu'a tous ceux qui nous ont
facilité le travail y compris le personnel du centre national du
traitement de l'information (C.N.T.I.) ./-

\$
**
*

FAUWNT - P ROPOS

Ce polycopié, travail d'un semestre est le développement d'une théorie destinée à la résolution des équations à dérivées partielles, nécessaires aux applications de la physique tel que le problème de transmission (équation des télégraphistes), distribution des températures, phénomènes de vibrations...?

Pour cela, on a jugé utile de donner dans une première partie quelques notions de base sur les propriétés des matrices et normes vectorielles car leurs utilisations rendent de si grands services quant à la résolution des équations à dérivées partielles.

Dans la deuxième partie, ou autrement dit dans le vif du sujet on expose la méthode de discrétisation permettant d'aboutir à un système linéaire de la forme $AX=B$ et les méthodes de résolution du système (GAUSS, JACOBI, GAUSS-SEIDEL).

En effet, les méthodes directes sont pratiquement utilisables sur des machines actuelles pour des systèmes de petite dimension; au delà d'un certain nombre, le nombre des données devient considérable, le nombre des multiplications aussi; on peut se demander si une méthode qui consisterait à s'approcher de plus en plus de la solution ne serait pas plus intéressante que l'utilisation d'une méthode directe.

La troisième partie des applications avec un exemple type "équation de LAPLACE" et choix du maillage.—

REVUE DE LA LITTÉRATURE

de la littérature, travail d'un érudit... de la littérature, travail d'un érudit... de la littérature, travail d'un érudit...

de la littérature, travail d'un érudit... de la littérature, travail d'un érudit... de la littérature, travail d'un érudit...

de la littérature, travail d'un érudit... de la littérature, travail d'un érudit... de la littérature, travail d'un érudit...

de la littérature, travail d'un érudit... de la littérature, travail d'un érudit... de la littérature, travail d'un érudit...

I. 1 R A N O T I O N S D E B A S E

I.1 Rappels sur les matrices.

I.1.1 Matrices Carrées

I.1.2. Valeurs propres et rayons spectral.

I.1.3. Théorie de Perron Frobenius .

a - Enoncé du Théoreme de Perron Frobenius .

b - Théoreme de Stein Rosenberg.

I.1.4 M. Matrices et H matrices.

I. 2. Normes vectorielles.

I.2.1 Propriétés générales.

I.2.2. Normes vectorielles régulières.

I.2.3 Contraction en normes vectorielles.

a- Définition.

b- Théoreme du point fixe.

c- Cas d'opérateur affine.

I.2.4. Normes vectorielles de matrices.

I.3 Methodes d'itération

I.3.1 Itérations Successives.

I.3.2 Itérations Chaotiques.

II E Q U A T I O N S A U X D E R I V E E S P A R T I E L L E S

II. 1 - Définition

II.2 - CLASSIFICATION des équations aux dérivées partielles.

II.3 - Discretisation.

- II.3.1 Position du problème
- II.3.2 Approximation de l'équation générale
- II.4 Remplissage de la matrice A
- II.5 Remplissage du vecteur B
- II.6 Résolution du système linéaire $AX=B$
 - II.6.1 Par la méthode directe
 - II.6.2 Par des méthodes itératives
 - a- Méthode de JACOBI
 - b- Méthode de GAUSS SEIDEL

III APPLICATIONS

- III.3.1 Cas d'un maillage régulier
- III.2 Cas d'un maillage irrégulier
- III.3 Exemple type "Equation de LAPLACE"
- III.4 Choix du maillage

IV CONCLUSION

1912

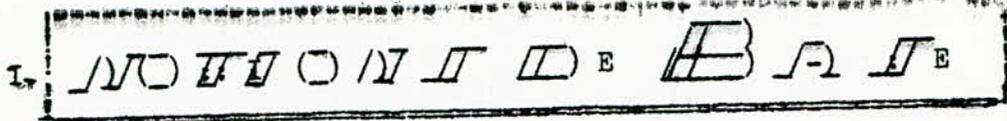
1000

Received of the Treasurer of the
Board of Education the sum of
Five Hundred Dollars (\$500.00)
for the purchase of books for the
Schools of the District.

Witness my hand and the seal of the
Board of Education this 10th day of
January 1912.

Secretary of the Board of Education

By the Treasurer of the Board of Education



I. 1 R A P P E L S SUR LES MATRICES.

I. 1..1 M A T R I C E S C A R R E E S.

une matrice carrée A est dite singulière si $|A| = 0$
 (determinant nul). sinon A est dite régulière (ou non singulière)

Pour tout couple de matrices régulières, on a

$$(AB)^{-1} = B^{-1} A^{-1}$$

?

une matrice carrée A est dite triangulaire supérieure
 (triangulaire inférieure) si tous les éléments au dessous (au dessus) de la
 diagonale sont nuls.

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \quad A = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & a_{22} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

une matrice diagonale est un cas particulier de matrice à la fois
 triangulaire supérieure et triangulaire inférieure;

Si $A = a_{ik}$ ($i=1, 2, \dots, n$; $k=1, 2, \dots, n$) la matrice
 transposée A^T est définie par $A^T = \parallel a_{ki} \parallel$

$$\star (A+B)^T = A^T + B^T$$

$$\star (\alpha A)^T = \alpha A^T$$

$$\star (AB)^T = B^T A^T$$

$$\star (A^{-1})^T = (A^T)^{-1}$$

Si une matrice carrée $S = \parallel s_{ij} \parallel$ coïncide avec sa
 transposée ($S^T = S$), S est dite Symétrique. Dans une telle matrice, les
 éléments Symétriques par rapport à la diagonale principal sont égaux.

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

I.1.2 SPECTRE ET RAYON SPECTRAL.

Soit une matrice carrée (a_{ij}) donné; on appelle spectre ou valeur propre de (a_{ij}) l'ensemble des racines du polynome caractéristique tel que $P(x) = \det(A - xI) = 0$. Le rayon spectral d'une matrice carrée est le maximum de ses valeurs propres $\rho(A) = \max_i |\lambda_i|$

I.1.3 Théorie de Perron Frobenius

a) Enoncé du théorème de Perron Frobenius.

La théorie de Perron Frobenius étudie les propriétés particulières des matrices non négatives (une matrice est dite non négative si tous les a_{ij} sont positifs ou nuls)

Théorème 1: (Cas Général)

Soit $A = (a_{ij})$ une matrice (n, n) non négative alors:

- son rayon spectral est valeur propre positive ou nul de A
- il lui correspond un vecteur propre $w \gg 0$ dans \mathbb{R}^n ; $Aw = \rho(A)w$
- Si $B \geq A$ alors $\rho(B) \geq \rho(A)$
- $0 \leq \sup_{u \gg 0, u \in \mathbb{R}^n} \min_j \frac{\sum_i a_{ij} u_j}{u_i} \leq \rho(A) \leq \inf_{u \gg 0, u \in \mathbb{R}^n} \max_i \frac{\sum_j a_{ij} u_j}{u_i}$

-Pour toute matrice B, réelle ou complexe il vient

$$\rho(B) \leq \rho(|B|)$$

Théorème 2: (Cas irréductible)

Soit $A = (a_{ij})$ une matrice (n, n) non négative et irréductible alors!

- son rayon spectral $\rho(A)$ est valeur propre simple et positive de A
- Il lui correspond un vecteur propre $w, w > 0$ dans \mathbb{R}^n ; $Aw = \rho(A)w$
- si $B \geq A$ et $B \neq A$ alors $\rho(B) > \rho(A)$
- on a pour tout $u > 0$ dans \mathbb{R}^n :

$$\text{soit } \min_j \frac{\sum_i a_{ij} u_j}{u_i} < \rho(A) < \max_i \frac{\sum_j a_{ij} u_j}{u_i}$$

$$\text{soit } \rho(A) = \sum_j \frac{a_{ij} u_j}{u_i} \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

comme par exemple pour $u = w$. D'où

$$\max_{u \gg 0, u \in \mathbb{R}^n} \min_j \frac{\sum_i a_{ij} u_j}{u_i} = \rho(A) = \min_{u \gg 0, u \in \mathbb{R}^n} \max_i \frac{\sum_j a_{ij} u_j}{u_i}$$

on rappelle qu'une matrice A réelle (n,n) est dite reductible s'il existe une matrice de Permutation $(*) P$ telle que PAP^t ait la forme suivante

$$P A P^t = \begin{pmatrix} A_{11} & A_{12} \\ 0 & A_{22} \end{pmatrix}$$

les blocs diagonaux A_{11} et A_{22} étant carrés. A est dite irreductible si elle n'est pas reductible.

Une matrice de permutation (n,n) est une matrice ayant un 1 et un seul dans chaque ligne et dans chaque colonne, les autres éléments étant nuls.

b) Théorème de STEIN ROSENBERG:

Soient L et U deux matrice non negatives (n,n)

-si $\rho(L+U) = 0$ alors $(I-L)^{-1} U$ existe, est non négative et $\rho(I-L)^{-1} U = 0$

-Si $0 < \rho(L+U) < 1$ alors $(I-L)^{-1} U$ existe est non négative et

-Si $\rho(L+U) = 1$ et si $\rho(L) < 1$

alors $(I-L)^{-1} U$ existe, est non négative, et $(I-L)^{-1} U = 1$

-Si $\rho(L+U) > 1$ et si $\rho(L) < 1$

alors $(I-L) U$ existe, est négative, et $1 < \rho(L+U) \leq \rho[(I-L)^{-1} U]$

I.1.4 M. Matrices et H matrices.

Les M. matrices et les H matrices s'introduisent souvent dans l'études de convergence des méthodes iteratives. Pour cela, il est nécessaire de donner quelques définitions de ces matrices.

a) M. Matrices.

une matrices carrée réelle est dite Z matrice si sa hors diagonale est formée d'éléments négatifs ou nuls.

une Z matrice est dite M matrice si elle admet une inverse non négative

Pour q'une Z matrice N soit une M matrice il faut et il suffit que/:

-Les éléments diagonaux de N soient strictement positifs (la matrice J de Jacobi associé à N est donc bien definie et non négative)

le rayon spectral de J soit inferieur à 1 : $\rho(J) < 1$

Faint header text, possibly containing a title or page number.

First main paragraph of text, containing several lines of faintly visible words.

Second main paragraph of text, continuing the faintly visible content.

Third main paragraph of text, with some lines appearing to be underlined.

Fourth main paragraph of text, showing some structural elements like a list or sub-section.

Fifth main paragraph of text, continuing the faintly visible content.

Sixth main paragraph of text, with some lines appearing to be underlined.

Final main paragraph of text, possibly ending with a signature or date.

Si A est une M matrice, les méthodes de JACOBI, et GAUSS SEIDEL pour résoudre un système linéaire de matrice A sont convergentes, le second convergeant au moins aussi vite que le premier.

Presque $A = 0$ ($i-j$) est une M matrice, J est non négative et de rayon spectral < 1 . En appliquant le théorème de STEIN ROSENBERG il vient $0 \leq \rho(L) \leq \rho(J) < 1$

ou L désigne la matrice d'itération de GAUSS SEIDEL associée à A . c'est le cas non négatif.

Pour qu'une Z matrice symétrique soit définie positive il faut et il suffit que ce soit une M matrice. On rappelle qu'une matrice réelle $A(n,n)$ est dite définie positive si:

$$\forall x \in \mathbb{R}^n, x \neq 0 \Rightarrow x^t A x > 0$$

avec $x^t A x = 0 \Rightarrow x = 0$

les Z matrices symétriques définies positives sont les M matrices symétriques (on appelle matrices de STIELTJES de telles matrices)

b) H. Matrices

soit $A = (a_{ij})$ une matrice (n,n) complexe, soit alors $N(A)$ la matrice réelle (n,n)

$$N(A) = \begin{pmatrix} |a_{11}| & -|a_{1j}| \\ -|a_{ij}| & |a_{nn}| \end{pmatrix}$$

A est dite H matrice si la Z matrice $N(A)$ est une M matrice

Toute M matrice A est évidemment une H matrice/on a alors $N(A) = A$

Pour qu'une matrice complexe (n,n) A soit une H. matrice il faut et il suffit que :

- la diagonale D de A soit non singulière
- $\rho(|J|) < 1$; J étant la matrice de JACOBI.

associée à A .

-Si A est une H. matrice, les méthodes de JACOBI et GAUSS SEIDEL Pour un système linéaire de matrice A sont convergentes.

21 Août 1944, Paris, France. Monsieur le Ministre de l'Éducation Nationale, J'ai l'honneur de vous adresser ci-joint le rapport que vous m'avez demandé de vous adresser, le 15 août 1944, par votre lettre du 10 août 1944.

Le rapport est divisé en deux parties. La première partie est consacrée à l'étude de la situation de l'enseignement secondaire en France pendant la guerre. La seconde partie est consacrée à l'étude de la situation de l'enseignement supérieur en France pendant la guerre.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma haute estime et de mon profond respect.

Yves Fassin

Le Ministre de l'Éducation Nationale

Paris, le 21 août 1944.

Ensemble avec le rapport

Yves Fassin

Sous classe de la classe des H matrices:

soit L et U la triangulaire inferieure stricte ,et la triangulaire superieure stricte de la matrice de JACOBI alors si $\sum_{j \neq i} |a_{ij}| < |a_{ii}|$ on dira que A est une G matrice

si $|a_{ij}| \geq \sum_{j \neq i} |a_{ij}|$ on dira que A est une matrice à diagonale dominante.

I. 2 N O R M E S V E C T O R I E L L E S .

I.2.1 Proprietés générales.

a) Definitions/

Soit X un espace vectoriel sur C , toute application P de X dans \mathbb{R}^+ tel que:

$$\begin{aligned} & - \forall \lambda \in \mathbb{C}, \forall x \in X \quad P(\lambda x) = |\lambda| P(x) \\ & - \forall x, y \in X \quad P(x+y) \leq P(x) + P(y) \\ & \cdot P(x) = 0 \quad \text{entraîne} \quad x = 0 \end{aligned}$$

est appelée (s'il en existe) norme vectorielle de taille k sur x

si une telle application P existe ,X sera dit vectoriellement normé par P on premier axiome resulte pour x nul que P (0) = 0 donc $p(0)=0 \iff x=0$ d'autre part les deux première axiomes entraînent que:

$$\forall x, y \in X \quad |P(x) - P(y)| \leq P(x-y)$$

b) S E M I - N O R M E S :

Soit P (n) la iéme Composante de p (n) dans \mathbb{R}^k (i=1,2,.....k)

les deux première axiomes montrent que k applications Pi sont des semi normes sur X.

I.2.2. Normes vectorielles régulières

la classe des normes vectorielles régulières à l'importante propriété suivante:si P est une norme vectorielle réguliere sur un espace vectoriel X,elle engendre une norme vectorielle (elle même reguliere) sur l'algebre $\mathcal{L}(X,X)$ des opérateurs linéaires, continus de X dans X. Cette construction est rendue possible parce-qu'alors tout élément de $\mathcal{L}(X,X)$ admet une petite majorant (pour la relation d'ordre élément à élément)

a)- Definition:

une norme vectorielle p de taille k sur un espace vectoriel (réel) X est dite reguliere si $W = X$

W étant la somme directe algébrique de W_i ($i = 1, 2, \dots, k$)

$W_i = \bigwedge V_j$ ($i = 1, 2, \dots, k$) et V_i ensemble des $x \in X$

tel que $P_i(x) = 0$

remarque: En dimension finie ($x = \mathbb{R}^n$) un exemple de base

est le suivant : Tout $x \in X$ est décomposé en k "blocs" x_i

de X i composantes ($\sum \lambda_i = n$). Munissant \mathbb{R}^{λ_i} d'une norme (on définit la norme vectorielle régulière détaillée k sur X)

$$\begin{array}{|c|} \hline \lambda_1 \\ \hline \lambda_2 \\ \hline \lambda_k \\ \hline \end{array} = \begin{array}{|c|} \hline x_1 \\ \hline \vdots \\ \hline x_k \\ \hline \end{array} \rightarrow P(x) = \begin{array}{|c|} \hline \rho_1(x_1) \\ \hline \vdots \\ \hline \rho_k(x_k) \\ \hline \end{array}$$

b) Plus petite majorante d'un opérateur linéaire continu

l'opérateur $T \in \mathcal{L}(X, X)$ s'écrit de façon unique

$$T = \sum_{i,j=1}^k T_{ij}$$

on T_{ij} est un opérateur linéaire contenu de W_j dans W_i

T admet une plus majorante $M(T) = (m_{ij}(T))$

avec $m_{ij}(T) = \sup_{\substack{x_j \in W_j \\ x_j \neq 0}} \frac{\|T_{ij} x_j\|_i}{\|x_j\|_j}$; ($i, j = 1, 2, \dots, k$)

L'ensemble des majorants B de T caractérisé par $M(T) \leq B$

l'application $T \rightarrow M(T)$ est une norme vectorielle régulière sous multiplicative, détaillée k^2 sur l'algèbre $\mathcal{L}(X, X)$

$$\forall T_1, T_2 \in \mathcal{L}(X, X) \quad M(T_1 T_2) \leq M(T_1) \cdot M(T_2)$$

on dira que M est engendrée par P

-on a pour toute valeur propre λ de T et toute majorante B de T :

$$|\lambda| \leq P(M(T)) \leq P(B)$$

$(M(T))$ est donc une majorante de rayon spectral minimum

c) Décomposition en blocs.

\mathbb{R}^n est décomposé en blocs détaillés λ_i ($\sum_{i=1}^n \lambda_i = n$) norme par \mathcal{L} . D'où la norme vectorielle régulière détaillée k sur \mathbb{R}^n

---/---

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.

$$x = \begin{pmatrix} \{ \lambda_1 \} \\ \vdots \\ \{ \lambda_k \} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_k \end{pmatrix} \rightarrow P(x) = \begin{pmatrix} \varphi_1(x) \\ \vdots \\ \varphi_k(x) \end{pmatrix}$$

-Toute matrice $T(n,n)$ à éléments dans \mathbb{R} est alors décomposée en blocs T_{ij} de type (λ_i, λ_j) $\{ i, j = 1, 2, \dots, k \}$

$$T = \begin{matrix} \left. \begin{array}{|c|c|c|} \hline T_{11} & & T_{1k} \\ \hline & & \\ \hline & & \\ \hline T_{k1} & & T_{kk} \\ \hline \end{array} \right\} \lambda_1 \\ \left. \begin{array}{|c|c|c|} \hline & & \\ \hline & & \\ \hline & & \\ \hline & & \\ \hline \end{array} \right\} \lambda_k \end{matrix}$$

les blocs diagonaux sont donc carrés, T admet une plus petite majorante $M(T) = (m_{ij}(T))$

$$\text{avec } m_{ij}(T) = \sup_{\substack{\varphi_i(T_{ij} x_j) \\ \|x_j\| = 1}} \varphi_i(T_{ij} x_j) = \rho(\varphi_i \circ T_{ij})$$

$M(T)$ est bien obtenue en remplaçant chaque bloc de T par sa norme. L'ensemble des majorants B de T est alors caractérisé par $M(T) \leq B$

L'application M est une norme vectorielle régulière, sous multiplicative de taille k^2 sur m_n (algèbre des matrices complexes (n,n)) et pour tout T dans m_n

$$\rho(T) = \rho(M(T)) \leq \rho(B)$$

remarque! Dans le cas où P est la norme vectorielle type sur C^n

$P(x) = |x|$ alors, pour tout T dans m_n

$$M(T) = |T|$$

1.2.3 Contraction en norme vectorielle.

Cette notion étend la notion usuelle d'opérateur contractant sur un espace vectoriel normé : son principal intérêt est le suivant: si X est un produit d'espaces de Banach, muni de la norme vectorielle canonique, et si F est un opérateur contractant sur X , alors non seulement la méthode des approximations successives conduite sur F converge vers l'unique point fixe de F dans X , mais de plus

La méthode de GAUSS-SEIDEL correspondante converge également vers ce point fixe

a) Définition :

soit F une application d'une partie D de X dans X , F est dit contractant sur D (relativement à la norme P), s'il existe une matrice non négative $K(k, k)$ de rayon spectral inférieur à 1 telle que

$$\forall x, y \in D \quad P(F(x) - F(y)) \leq k P(x - y)$$

K sera appelée matrice de contraction de F , alors si F admet un point fixe $f(\xi) = \xi$ dans D , il est unique.

b) théorème du point fixe:

si F est contractant sur X complet, alors F admet dans X un unique point fixe ξ . Pour x_0 quelconque dans X la suite $x_{r+1} = F(x_r)$ $r=1, 2$ (méthode des approximations successives sur F) converge vers ξ . On a alors l'estimation suivante en norme vectorielle:

$$P(\xi - x_r) \leq K^r (I - K)^{-1} P(x_1 - x_0)$$

c) Cas d'opérateur affine.

Considérons sur X l'opérateur F défini par $F(x) = T x + h$

T étant un opérateur linéaire et h donné dans X .

Alors dire que F est contractant dans X , c'est dire qu'il existe une matrice non négative $K(k, k)$ de rayon spectral inférieur à 1 telle que

$$\forall x \in X \quad P(T x) \leq k P(x).$$

soit P une norme vectorielle régulière de taille k sur X complet et M la norme vectorielle engendrée par P sur l'algèbre des opérateurs, linéaires $T \in \mathcal{L}(X, X)$, alors si $\beta(M(T)) < 1$ l'équation $x = T x + h$ admet une solution unique ξ dans X , calculable par la méthode des approximations successives; $x_{r+1} = T x_r + h$ $r = 0, 1, \dots$ quelconque et l'on a

$$P(\xi - x_r) \leq [M(T)]^r [I - M(T)]^{-1} P(x_1 - x_0)$$

I.2.4 Normes vectorielles de matrices.

La norme vectorielle engendrée par p sur l'ensemble des matrices réelles est

$$(A_{ij}) = \sup_{\substack{\varphi_j(x_j) \\ \varphi_j(x_j)}}$$

ce qui donne pour les 3 normes usuelles.

Soit F une application d'ordre fini $F: X \rightarrow Y$. Soit \mathcal{K} un ensemble non vide de X tel que $F(\mathcal{K})$ soit un ensemble fini. On définit $F(\mathcal{K})$ par :

$$F(\mathcal{K}) = \{ F(x) \mid x \in \mathcal{K} \}$$

On appelle $F(\mathcal{K})$ l'application de F sur \mathcal{K} . On écrit $F(\mathcal{K}) = \{ F(x) \mid x \in \mathcal{K} \}$.

1) Théorème de point fixe :

Soit F une application d'ordre fini $F: X \rightarrow X$ et soit \mathcal{K} un ensemble non vide de X tel que $F(\mathcal{K}) \subseteq \mathcal{K}$. Alors F admet un point fixe dans \mathcal{K} . Plus précisément, il existe $x \in \mathcal{K}$ tel que $F(x) = x$.

$$F(x) = x$$

2) Théorème de point fixe :

Soit F une application d'ordre fini $F: X \rightarrow X$ et soit \mathcal{K} un ensemble non vide de X tel que $F(\mathcal{K}) \subseteq \mathcal{K}$. Alors F admet un point fixe dans \mathcal{K} . Plus précisément, il existe $x \in \mathcal{K}$ tel que $F(x) = x$.

$$F(x) = x$$

Soit F une application d'ordre fini $F: X \rightarrow X$ et soit \mathcal{K} un ensemble non vide de X tel que $F(\mathcal{K}) \subseteq \mathcal{K}$. Alors F admet un point fixe dans \mathcal{K} . Plus précisément, il existe $x \in \mathcal{K}$ tel que $F(x) = x$.

$$F(x) = x$$

3) Théorème de point fixe :

Soit F une application d'ordre fini $F: X \rightarrow X$ et soit \mathcal{K} un ensemble non vide de X tel que $F(\mathcal{K}) \subseteq \mathcal{K}$. Alors F admet un point fixe dans \mathcal{K} . Plus précisément, il existe $x \in \mathcal{K}$ tel que $F(x) = x$.

$$F(x) = x$$

Soit F une application d'ordre fini $F: X \rightarrow X$ et soit \mathcal{K} un ensemble non vide de X tel que $F(\mathcal{K}) \subseteq \mathcal{K}$. Alors F admet un point fixe dans \mathcal{K} . Plus précisément, il existe $x \in \mathcal{K}$ tel que $F(x) = x$.

Norme du maximum :

$$S_{\infty}(A) = S_{\infty}(A) = \sup_{\substack{x \in \mathbb{R}^n \\ x \neq 0}} \frac{\rho_{\infty}(Ax)}{\rho_{\infty}(x)} = \max_i \sum_j |a_{ij}|$$

norme de la valeur absolue

$$S_1(A) = S_1(A) = \sup_{\substack{x \in \mathbb{R}^n \\ x \neq 0}} \frac{\rho_1(Ax)}{\rho_1(x)} = \max_j \sum_i |a_{ij}|$$

norme euclidienne

$$S_2(A) = S_2(A) = \sup_{\rho_2(x)} \frac{\rho_2(Ax)}{\rho_2(x)} = \sqrt{|\lambda_{\max}|}$$

λ_{\max} : max des valeurs propres de $A^T \cdot A$

ainsi en décomposant une matrice en blocs on peut faire l'approximation du rayon spectral par une norme, ce qui permet entre autre d'étudier le problème de l'existence pour une matrice donnée d'une M. min. rante (T).

$$\rho(T) \leq \rho(M(T))$$

si A est une bloc H matrice, les méthodes par blocs de JACOBI et GAUSS-SEIDEL pour résoudre tout système linéaire $Ax = B$ convergent vers l'unique solution $x = A^{-1} B$

I. 3 Méthodes d'iteration

I.3.1 Itérations successives.

La méthode des iterations successives consiste a partir d'un vecteur de départ x_0 (donné) et de calculer les valeurs de x à chaque itération en considérant le vecteur calculé précédemment.

Cette méthode se détaille ainsi:

$$\begin{aligned} x_1^{n+1} &= f_1(x_1^n, \dots, x_k^n) \\ &\vdots \\ x_k^{n+1} &= f_k(x_1^n, \dots, x_k^n) \end{aligned}$$

I.3.2 Itération chaotiques:

La motivation d'une suite convergente vers le point fixe unique est de justifier de telles techniques numériques d'itération (chaotiques) utilisées. En particulier, dans une itération conduite sur une grille, pour la résolution approchée d'un problème aux limites discrétisées, on peut pratiquement utiliser ces méthodes; Au lieu d'activer les itérations en balayant la grille dans un ordre systématique, on ne se prive pas d'itérer plus fréquemment en des noeuds de la grille ou la convergence est lente qu'aux noeuds (par exemple voisins des bords du

$$\|Ax\|_1 = \sum_{j=1}^n |a_{1j}| |x_j| \leq \sum_{j=1}^n |a_{1j}| \|x\|_1 = \|A\|_1 \|x\|_1$$

norme de la valeur absolue

$$\|Ax\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| |x_j| \leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \|x\|_\infty = \|A\|_\infty \|x\|_\infty$$

norme euclidienne

$$\|Ax\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 |x_j|^2 \right)} \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2 \right)} \|x\|_2 = \|A\|_2 \|x\|_2$$

ainsi en approximant les matrices en bloc on peut faire l'approximation

du rayon spectral par une norme, ce qui permet entre autres d'évaluer la

stabilité de l'itération pour une matrice donnée d'une manière précise

et à partir de bloc K matrices les méthodes par blocs de JACOBI et GAUSS-SEIDEL pour résoudre tout système linéaire $Ax = b$ convergent vers l'unique

$$x = A^{-1}b$$

1.3 Méthodes d'itération

1.3.1 Itérations successives

La méthode des itérations successives consiste à partir d'un vecteur

de départ x_0 (choisi) et de calculer les valeurs de x à chaque itération en

construisant le vecteur suivant récursivement

Cette méthode se détermine ainsi :

$$x_1 = Bx_0 + c$$

$$x_2 = Bx_1 + c$$

$$x_3 = Bx_2 + c$$

1.3.2 Itération charnière

La notation d'une suite convergente vers la limite est

est utilisée de telles notations pour les itérations successives

En particulier, dans une itération charnière on a une suite

appartenant à un problème aux limites, on peut généralement

appliquer la méthode de la charnière en choisissant la

ou la convergence est plus rapide: ceci, bien entendu de diminuer le temps de calcul total, ces techniques sont justifiées: précisément, la seule condition de P contraction de F et a condition que l'iteration chaotique considérée n'abandonne jamais définitivement une seule composante.

La méthode se détaille ainsi en prenant un exemple:

soit à résoudre dans R^n une équation de point fixe $x = F(x)$

$$x_1 = f_1(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

$$x_2 = f_2(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

$$x_n = f_n(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

si on considère pour $n=4$ une suite s de parties de $\{1, 2, 3, 4\}$

$$\dots \{1, 2\}, \{1, 3, 4\}, \{2\}$$

un vecteur de départ $x^0 =$

$$\begin{pmatrix} x_1^0 \\ x_2^0 \\ x_3^0 \\ x_4^0 \end{pmatrix}$$

étant donné, quelconque, dans R^4 ,

envisageons alors pour résoudre numériquement (1) la construction de la suite suivantes des vecteurs de R^4

$$\{1, 2\}; \quad x^1 = \begin{cases} x_1^1 = f_1(x_1^0, x_2^0, x_3^0, x_4^0) = f(x) \\ x_2^1 = f_2(x_1^0, x_2^0, x_3^0, x_4^0) = f(x) \\ x_3^1 = x_3^0 \\ x_4^1 = x_4^0 \end{cases}$$

$$\{1, 3, 4\}; \quad x^2 = \begin{cases} x_1^2 = f(x^1) \\ x_2^2 = x_2^1 \\ x_3^2 = f_3(x^1) \\ x_4^2 = f_4(x^1) \end{cases}$$

$$\{2\}; \quad x^3 = \begin{cases} x_1^3 = x_1^2 \\ x_2^3 = f_2(x^2) \\ x_3^3 = x_3^2 \\ x_4^3 = x_4^2 \end{cases}$$

Une Telle itération sera appelé itération chaotique se parallèle (C S P) Conduite sur F attachée à la Suite S et partant de x^0

Il est clair que la méthode des approximations successive est une itération entièrement parallèle .si les éléments de la suite sont des parties de 1,2,3,4, réduites a un élément on obtient une itération chaotique qui est entièrement "serie"

si l'on considère la suite s suivante:

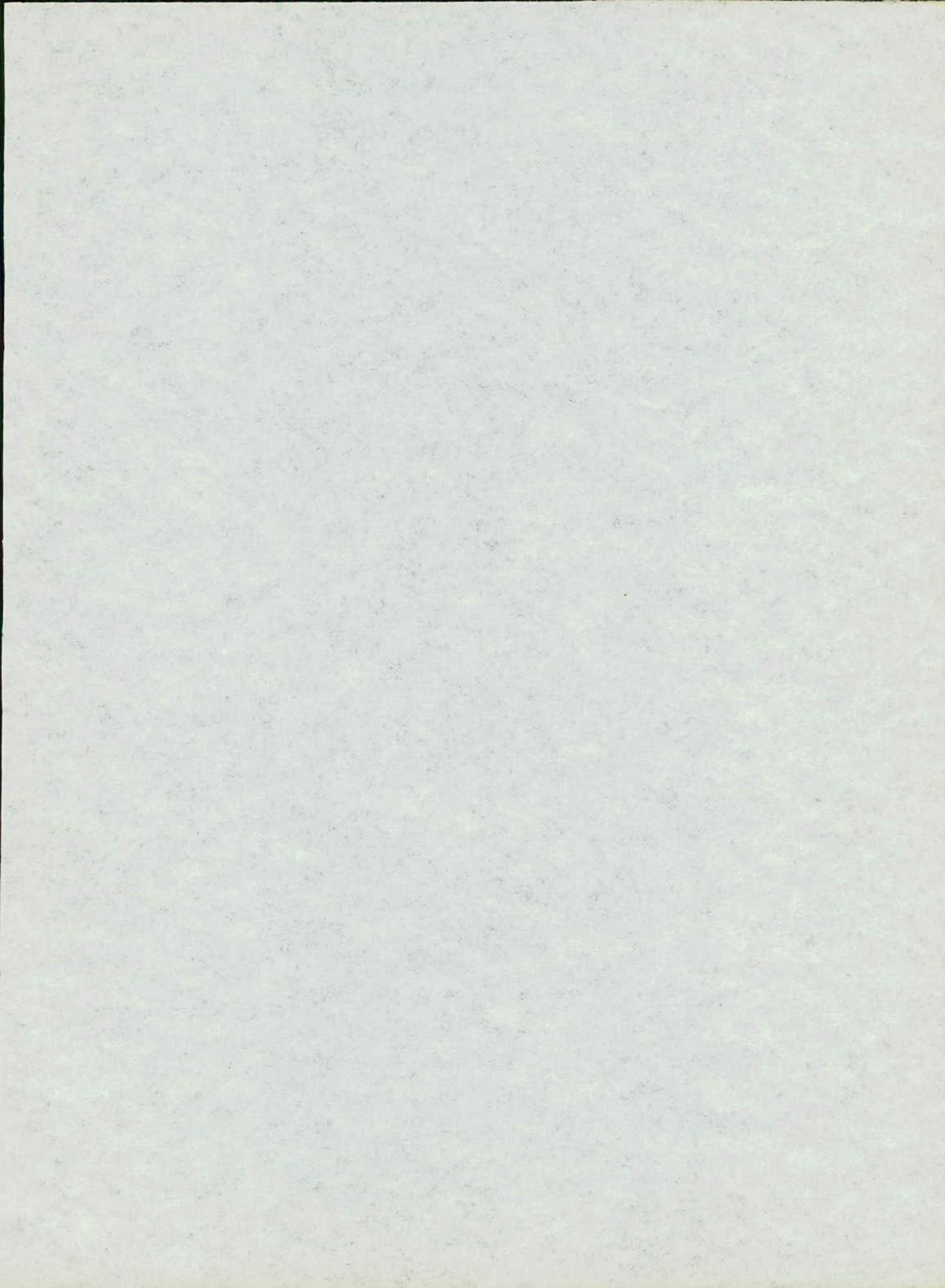
(1), (2), (3) , (4) ,(1) , (2) ,(3) ,(4),.....etc on obtient alors la méthode de GAUDES-Seidel. En regroupant les pas de 4 en 4 cette méthode s'écrit ainsi :

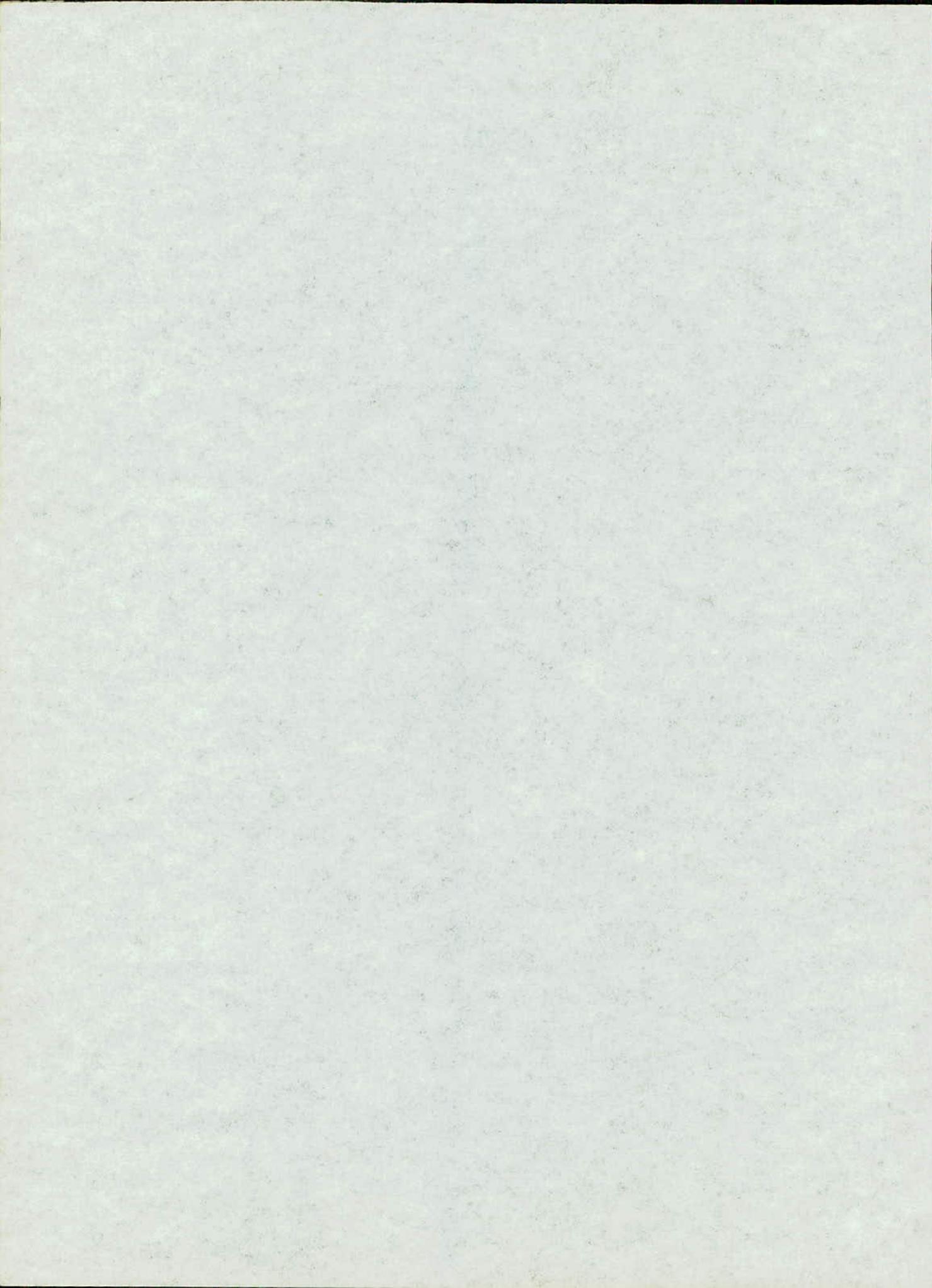
$$x_1^{n+1} = f_1(x_1^n, x_2^n, x_3^n, x_4^n)$$

$$x_2^{n+1} = f_2(x_1^{n+1}, x_2^n, x_3^n, x_4^n)$$

$$x_3^{n+1} = f_3(x_1^{n+1}, x_2^{n+1}, x_3^n, x_4^n)$$

$$x_4^{n+1} = f_4(x_1^{n+1}, x_2^{n+1}, x_3^{n+1}, x_4^n)$$





II. EQUATION AUX DERIVEES PARTIELLES

II.1 Définition:

Une equation aux dérivées partielles est une relation entre une fonction inconnue de plusieurs variables réelles indépendantes, les variables et les dérivées partielles de divers ordres de la fonction inconnue par rapport à ces variables, les fonctions qui vérifient une équation aux partielles en sont les solutions ou les intégrales et toute solution est une surface intégrale dans une hypersurface.

Les equations lineaires que nous nous proposons d'étudier sont du second ordre et a deux variables d'inconnue $f(x,y)$ dont la forme générale est:

$$P(x,y) \frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial x^2} + Q(x,y) \frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial y^2} + 2R(x,y) \frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial x \partial y} + S(x,y) \frac{\partial f(x,y)}{\partial x} + T(x,y) \frac{\partial f(x,y)}{\partial y} + U(x,y) = 0$$

P, Q, R, S, T, U sont des fonctions données indépendantes de $f(x,y)$.

II.2 CLASSIFICATION DES EQUATIONS AUX DERIVEES.

PARTIELLES.

-Si dans une region du plan des x, y on a $R^2 - PQ > 0$, l'équation est dite hyperbolique dans cette region. par exemple l'équation des ondes:

$$\frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial x^2} - \frac{1}{a^2} \frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial y^2} = 0 \quad \text{ou} \quad \begin{matrix} R = 0, P = 1, Q = -\frac{1}{a^2} \\ S = 0 \\ T = 0 \end{matrix}$$

d'ou $R^2 - PQ = 1 > 0$

$$U = 0$$

si dans une region du plan des x, y : $R^2 - PQ < 0$, l'équation est dite elliptique dans cette region par exemple l'équation de Laplace:

$$\frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial y^2} = 0 \quad \text{ou} \quad P=1, Q=1, R=S=T=U=0$$

d'ou $R^2 - PQ = -1$ qui est négatif.

-si dans une région du plan des x, y on a $R^2 - PQ = 0$ l'équation est dite parabolique dans cette région du plan, par exemple l'équation de la chaleur:

$$\frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial x^2} - a^2 \frac{\partial f(x,y)}{\partial y} = 0 \quad \text{ou} \quad a = \text{constante}$$

$P=1, Q=0, R=S=0$ et $T=-a$

PROBLEM 1

11

The function $f(x)$ is defined on the interval $[0, 1]$ by the formula $f(x) = x^2 + 2x - 1$. Find the maximum and minimum values of the function on the interval $[0, 1]$.

Solution. The function $f(x)$ is a parabola opening upwards. The vertex of the parabola is at $x = -1$. Since the interval $[0, 1]$ is to the right of the vertex, the function is increasing on this interval. Therefore, the minimum value is at $x = 0$ and the maximum value is at $x = 1$.

$$f(0) = 0^2 + 2 \cdot 0 - 1 = -1$$
$$f(1) = 1^2 + 2 \cdot 1 - 1 = 2$$

Thus, the minimum value of the function is -1 and the maximum value is 2 .

PROBLEM 2

The function $f(x)$ is defined on the interval $[0, 1]$ by the formula $f(x) = x^3 - 3x^2 + 2x$. Find the maximum and minimum values of the function on the interval $[0, 1]$.

Solution. The function $f(x)$ is a cubic polynomial. To find the maximum and minimum values, we first find the critical points by setting the derivative equal to zero. The derivative is $f'(x) = 3x^2 - 6x + 2$. Setting $f'(x) = 0$, we get $3x^2 - 6x + 2 = 0$. Solving this quadratic equation, we find the critical points $x = \frac{2 \pm \sqrt{4 - 6}}{3} = \frac{2 \pm \sqrt{-2}}{3}$. Since the discriminant is negative, there are no real critical points. Therefore, the function is monotonic on the interval $[0, 1]$.

Since the function is monotonic, the maximum and minimum values are at the endpoints of the interval. We evaluate $f(0)$ and $f(1)$.

$$f(0) = 0^3 - 3 \cdot 0^2 + 2 \cdot 0 = 0$$
$$f(1) = 1^3 - 3 \cdot 1^2 + 2 \cdot 1 = 1 - 3 + 2 = 0$$

Thus, the maximum and minimum values of the function are both 0 .

III.3 DISCRETISATION :

III.3.1 Position du Problème.

Soit à résoudre le problème aux dérivées partielles du second ordre à deux variables:

$$P(x,y)^2 \frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial x^2} + Q(x,y) \frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial y^2} + 2R(x,y) \frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial x \partial y} + S(x,y) \frac{\partial f(x,y)}{\partial x} + T(x,y) \frac{\partial f(x,y)}{\partial y} + U(x,y) = 0$$

dans le carré C : $0 < x < 1$ et $0 < y < 1$ et avec des conditions sur bords AB, BA, BC, CD, de ce carré connues. Donc le problème consiste à définir la fonction en différents points du carré C.

La méthode dite "des différences finies" consiste à partager les cotés en $N + 1$ et $M + 1$ parties inégales respectivement suivant les directions x, y et obtenir une grille de points

on notera les intervalles sur les axes x, y respectivement par Δx_i et Δy_j $i = 1, \dots, N+1$; $j = 1, \dots, M+1$ (voir figure)

les points intérieurs du carré sont ceux qui correspondent à $i = 1, 2, \dots, N$ et $j = 1, 2, \dots, M$.

Un point quelconque du maillage étant représenté par $P_{ij} = (x_i, y_j)$

$$i = 1, \dots, N + 1$$

$$j = 1, \dots, M + 1$$

On note par $f(i, j) = f(x_i, y_j)$ la fonction définie en ces $(N+1)$ $(M+1)$ points.

III.3.2 Approximation de l'équation générale.

En écrivant le développement en série de Taylor limité au premier ordre pour la dérivée on a:

$$\frac{\partial f(i, j)}{\partial x} = \frac{f(i+1, j) - f(i, j)}{\Delta x_{i+1}} \quad (1)$$

$$\text{ou} \quad \frac{\partial f(i, j)}{\partial x} = \frac{f(i+1, j) - f(i-1, j)}{\Delta x_i + \Delta x_{i+1}} \quad (2)$$

III.3. IDENTIFICATION

III.3.1. Théorème de Poincaré

Soit \mathcal{D} un domaine simplement connexe de \mathbb{R}^n et soit ω une forme différentielle fermée sur \mathcal{D} . Alors, il existe une forme différentielle exacte η telle que $\omega = d\eta$.

$$\int_{\partial \mathcal{D}} \omega = \int_{\mathcal{D}} d\omega = 0$$

$$\int_{\partial \mathcal{D}} \omega = \int_{\mathcal{D}} d\omega = 0$$

On définit η par $\eta(x) = \int_{\gamma} \omega$ où γ est un chemin reliant un point fixe x_0 à x . On vérifie que $d\eta = \omega$.

Le théorème de Poincaré implique que les formes différentielles fermées et exactes sont isomorphes en cohomologie de de Rham.

On définit les formes différentielles de degré k et on étudie leur comportement sous l'opérateur différentiel d .

Le théorème de Poincaré implique que les formes différentielles fermées de degré k sont isomorphes aux formes différentielles exactes de degré k .

On définit les formes différentielles de degré k et on étudie leur comportement sous l'opérateur différentiel d .

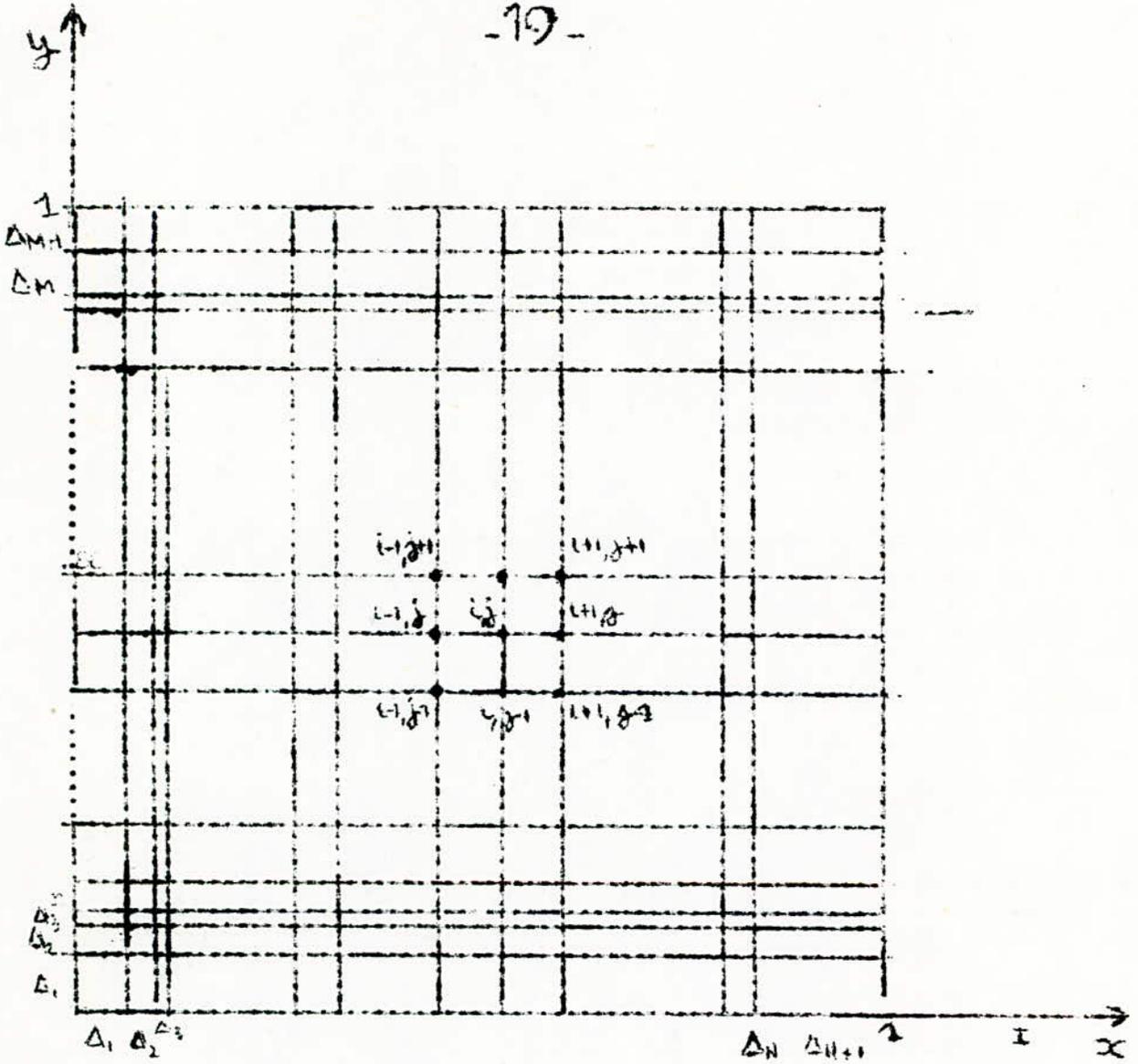
On définit les formes différentielles de degré k et on étudie leur comportement sous l'opérateur différentiel d .

III.3.2. Théorème de Poincaré

Soit \mathcal{D} un domaine simplement connexe de \mathbb{R}^n et soit ω une forme différentielle fermée sur \mathcal{D} . Alors, il existe une forme différentielle exacte η telle que $\omega = d\eta$.

$$\int_{\partial \mathcal{D}} \omega = \int_{\mathcal{D}} d\omega = 0$$

$$\int_{\partial \mathcal{D}} \omega = \int_{\mathcal{D}} d\omega = 0$$



12

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												

12

ou encore
$$\frac{\partial f}{\partial x}(i, j) = \frac{f(i, j) - f(i-1, j)}{\Delta x^i} \quad (3)$$

on utilisera l'une ou l'autre de 3 formes de Telle soite qu'on soit toujours limité par les bords du carré.

Et en écrivant la même chose pour le dérivé par rapport a y , on obtient:

$$j f(i, j)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(i, j) = \frac{f(i, j+1) - f(i, j)}{\Delta y^{j+1}} \quad (4)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(i, j) = \frac{f(i, j+1) - f(i, j-1)}{\Delta y^j + \Delta y^{j+1}} \quad (5)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(i, j) = \frac{f(i, j) - f(i, j-1)}{\Delta y^j} \quad (6)$$

En dérivant une seconde fois l'expression (1) on aura:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(i, j) = \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{\partial f}{\partial x}(i, j) \right] = \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{f(i+1, j) - f(i, j)}{\Delta x^{i+1}} \right]$$

Et en utilisant l'expression (3) on obtient:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(i, j) = \frac{\frac{f(i+1, j) - f(i, j)}{\Delta x^{i+1}} - \frac{f(i, j) - f(i-1, j)}{\Delta x^i}}{\Delta x^i}$$

$$(7) \quad \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(i, j) = \frac{f(i+1, j) - f(i, j)}{\Delta x^{i+1} \Delta x^i} - \frac{f(i, j) - f(i-1, j)}{(\Delta x^i)^2}$$

De la même façon , on obtient la dérivée second par rapport à y:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(i, j) = \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial f}{\partial y}(i, j) \right) = \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{f(i, j+1) - f(i, j)}{\Delta y^{j+1}} \right]$$

Et en utilisant l'expression (6) on obtient:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(i, j) = \frac{\frac{f(i, j+1) - f(i, j)}{\Delta y^{j+1}} - \frac{f(i, j) - f(i, j-1)}{\Delta y^j}}{\Delta y^j}$$

$$(c) \frac{2x^2 - 5x - 17}{x^2} = 2 - \frac{5}{x} - \frac{17}{x^2}$$

on utilise l'une ou l'autre des formes de Taylor pour les termes de la suite de Taylor, en fonction de la valeur de x .

Et on obtient la même chose pour la dérivée par rapport à x .

$$\frac{d}{dx} \left(2 - \frac{5}{x} - \frac{17}{x^2} \right) = \frac{5}{x^2} + \frac{34}{x^3}$$

$$\frac{d^2}{dx^2} \left(2 - \frac{5}{x} - \frac{17}{x^2} \right) = -\frac{10}{x^3} - \frac{68}{x^4}$$

$$\frac{d^3}{dx^3} \left(2 - \frac{5}{x} - \frac{17}{x^2} \right) = \frac{30}{x^4} + \frac{272}{x^5}$$

En dérivant une seconde fois l'expression (1) on trouve

$$\frac{d^2}{dx^2} \left(\frac{2x^2 - 5x - 17}{x^2} \right) = \frac{5}{x^3} + \frac{34}{x^4}$$

Et on utilise l'expression (2) on obtient

$$\frac{d^3}{dx^3} \left(\frac{2x^2 - 5x - 17}{x^2} \right) = \frac{10}{x^4} + \frac{68}{x^5}$$

$$\frac{d^4}{dx^4} \left(\frac{2x^2 - 5x - 17}{x^2} \right) = \frac{30}{x^5} + \frac{272}{x^6} \quad (d)$$

De la même façon, on obtient la dérivée troisième par rapport à x .

$$\frac{d^3}{dx^3} \left(\frac{2x^2 - 5x - 17}{x^2} \right) = \frac{10}{x^4} + \frac{68}{x^5}$$

Et on utilise l'expression (d) on obtient

$$\frac{d^4}{dx^4} \left(\frac{2x^2 - 5x - 17}{x^2} \right) = \frac{30}{x^5} + \frac{272}{x^6}$$

$$(8) \quad \frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial y^2} = \frac{f(x, y+1) - f(x, y)}{\Delta_{y+1}^y} - \frac{f(x, y) - f(x, y-1)}{\Delta_y^x}$$

Et pour la dérivée mixte on aura:

$$\frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial x \partial y} = \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{\partial f(x, y)}{\partial y} \right] = \frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{f(x, y+1) - f(x, y-1)}{\Delta_y^x + \Delta_{y+1}^x} \right]$$

Pour cela, on utilise l'expression (2)

d'où alors:

$$\frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial x \partial y} = \frac{\frac{f(x+1, y+1) - f(x+1, y-1)}{\Delta_x^y} - \frac{f(x-1, y+1) - f(x-1, y-1)}{\Delta_x^{y+1}}}{\Delta_x^y + \Delta_x^{y+1}}$$

$$(9) \quad \frac{\partial^2 f(x, y)}{\partial x \partial y} = \frac{f(x+1, y+1) - f(x+1, y-1) - f(x-1, y+1) + f(x-1, y-1)}{(\Delta_y^x + \Delta_{y+1}^x)(\Delta_x^y + \Delta_x^{y+1})}$$

pour les dérivées premières, on prendra respectivement les formes (2) et (5) pour $\frac{\partial f(x, y)}{\partial x}$ et $\frac{\partial f(x, y)}{\partial y}$.

En remplaçant les expressions des dérivées dans l'équation générale on obtient:

$$P(x, y) \left[\frac{f(x+1, y) - f(x, y)}{\Delta_{y+1}^x} - \frac{f(x, y) - f(x-1, y)}{(\Delta_x^y)^2} \right]$$

$$+ Q(x, y) \left[\frac{f(x, y+1) - f(x, y)}{\Delta_{y+1}^x \cdot \Delta_y^x} - \frac{f(x, y) - f(x, y-1)}{(\Delta_y^x)^2} \right]$$

.....
.....

$$\frac{1}{x^2} = x^{-2}$$

Use the power rule for differentiation

$$\frac{d}{dx} x^{-2} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$$

For the function $y = x^{-2}$

we have

$$\frac{dy}{dx} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$$

$$= -\frac{2}{x^3}$$

$$\frac{d}{dx} \left(\frac{1}{x^2} \right) = -\frac{2}{x^3}$$

Therefore, the derivative of $\frac{1}{x^2}$ is $-\frac{2}{x^3}$.

Example: Find the derivative of $y = \frac{1}{x^2}$.

$$y = x^{-2}$$

$$\frac{dy}{dx} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$$

Therefore, the derivative of $y = \frac{1}{x^2}$ is $-\frac{2}{x^3}$.

.....

$$\begin{aligned}
& + 2R(x,y) \left[\frac{f(i+1,j+1) - f(i+1,j-1) - f(i-1,j+1) + f(i-1,j-1)}{(\Delta_i^i + \Delta_{i+1}^i)(\Delta_j^j + \Delta_{j+1}^j)} \right] \\
& + S(x,y) \frac{f(i+1,j) - f(i-1,j)}{\Delta_{i+1}^i + \Delta_i^i} + T(x,y) \frac{f(i,j+1) - f(i,j-1)}{\Delta_j^j + \Delta_{j+1}^j} + U(x,y)
\end{aligned}$$

En ordonnant cette équation il vient :

$$\begin{aligned}
& -f(i,j) \left[\frac{P(x,y)}{\Delta_{i+1}^i \Delta_i^i} + \frac{P(x,y)}{(\Delta_i^i)^2} + \frac{Q(x,y)}{\Delta_{j+1}^j \Delta_j^j} + \frac{Q(x,y)}{(\Delta_j^j)^2} \right] \\
& + f(i+1,j) \left[\frac{P(x,y)}{\Delta_{i+1}^i \Delta_i^i} + \frac{S(x,y)}{\Delta_{i+1}^i \Delta_i^i} + \frac{f(i-1,j) \left[\frac{P(x,y)}{(\Delta_i^i)^2} - \frac{S(x,y)}{\Delta_{i+1}^i \Delta_i^i} \right]}{(\Delta_i^i)^2 \Delta_{i+1}^i \Delta_i^i} \right] \\
& + f(i,j+1) \left[\frac{Q(x,y)}{\Delta_{j+1}^j \Delta_j^j} + \frac{T(x,y)}{\Delta_j^j + \Delta_{j+1}^j} + \frac{f(i,j-1) \left[\frac{Q(x,y)}{(\Delta_j^j)^2} - \frac{T(x,y)}{\Delta_j^j + \Delta_{j+1}^j} \right]}{(\Delta_j^j)^2 \Delta_j^j + \Delta_{j+1}^j} \right] \\
& + 2R(x,y) \frac{f(i+1,j+1)}{(\Delta_{i+1}^i + \Delta_i^i)(\Delta_j^j + \Delta_{j+1}^j)} - 2R(x,y) \frac{f(i+1,j-1)}{(i + \Delta_{i+1}^i) \Delta_j^j + \Delta_{j+1}^j} - 2R(x,y) \frac{f(i-1,j+1)}{(\Delta_{i+1}^i + \Delta_i^i)(\Delta_j^j + \Delta_{j+1}^j)} \\
& + 2R(x,y) \frac{f(i-1,j-1)}{(\Delta_{i+1}^i + \Delta_i^i)(\Delta_j^j + \Delta_{j+1}^j)} + U(x,y) = 0
\end{aligned}$$

L'expression de cette équation en chaque noeud (variation de i et j) du maillage permet d'obtenir $M \cdot N$ équations c'est à dire un système linéaire de la forme $AX=B$ où A est une matrice carrée d'ordre $M \cdot N$ B un vecteur de dimension $M \cdot N$.

X sera donc un vecteur dont les composantes représentent les valeurs de $f(x,y)$ en chaque noeud intérieur du maillage ;

Mathematics
Chapter 1
Introduction

1.1
1.2

1.3
1.4

1.5
1.6

1.7
1.8

1.9
1.10

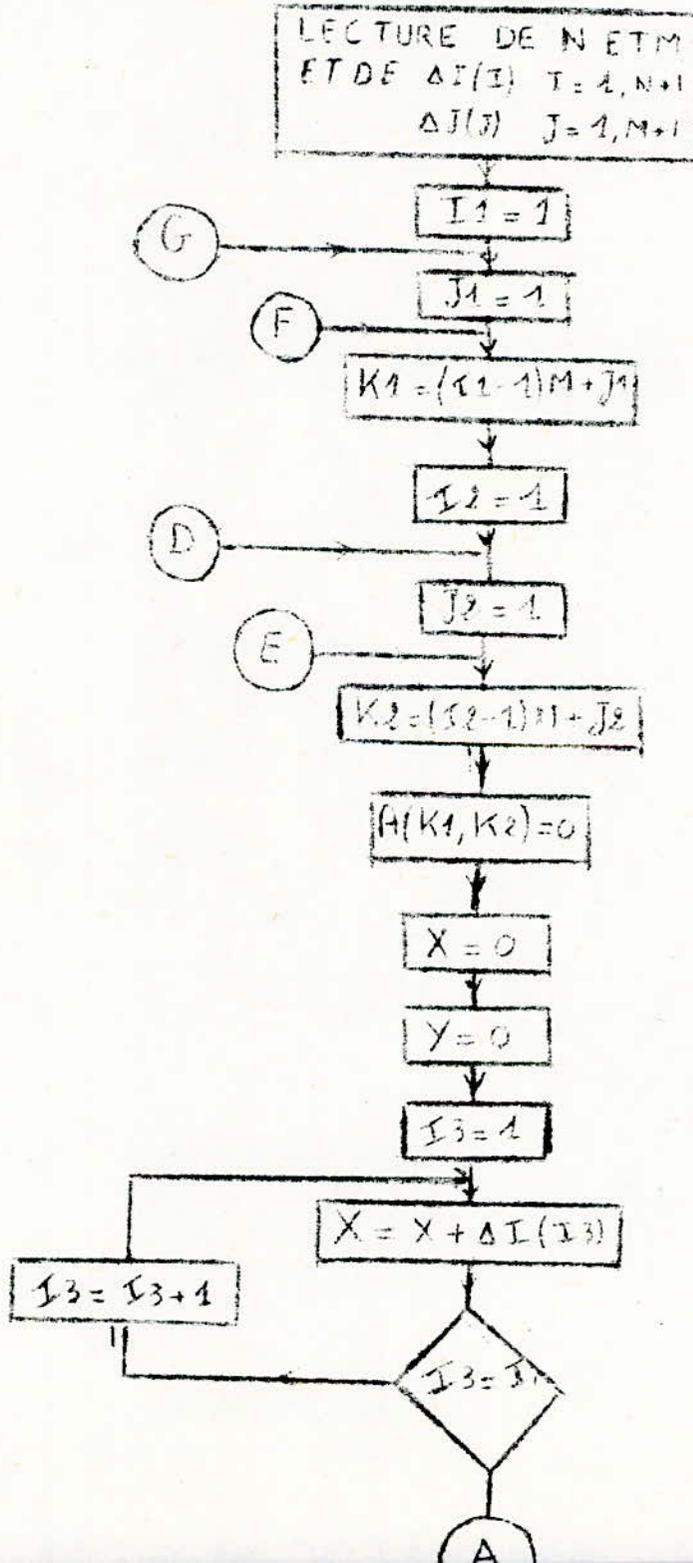
1.11
1.12

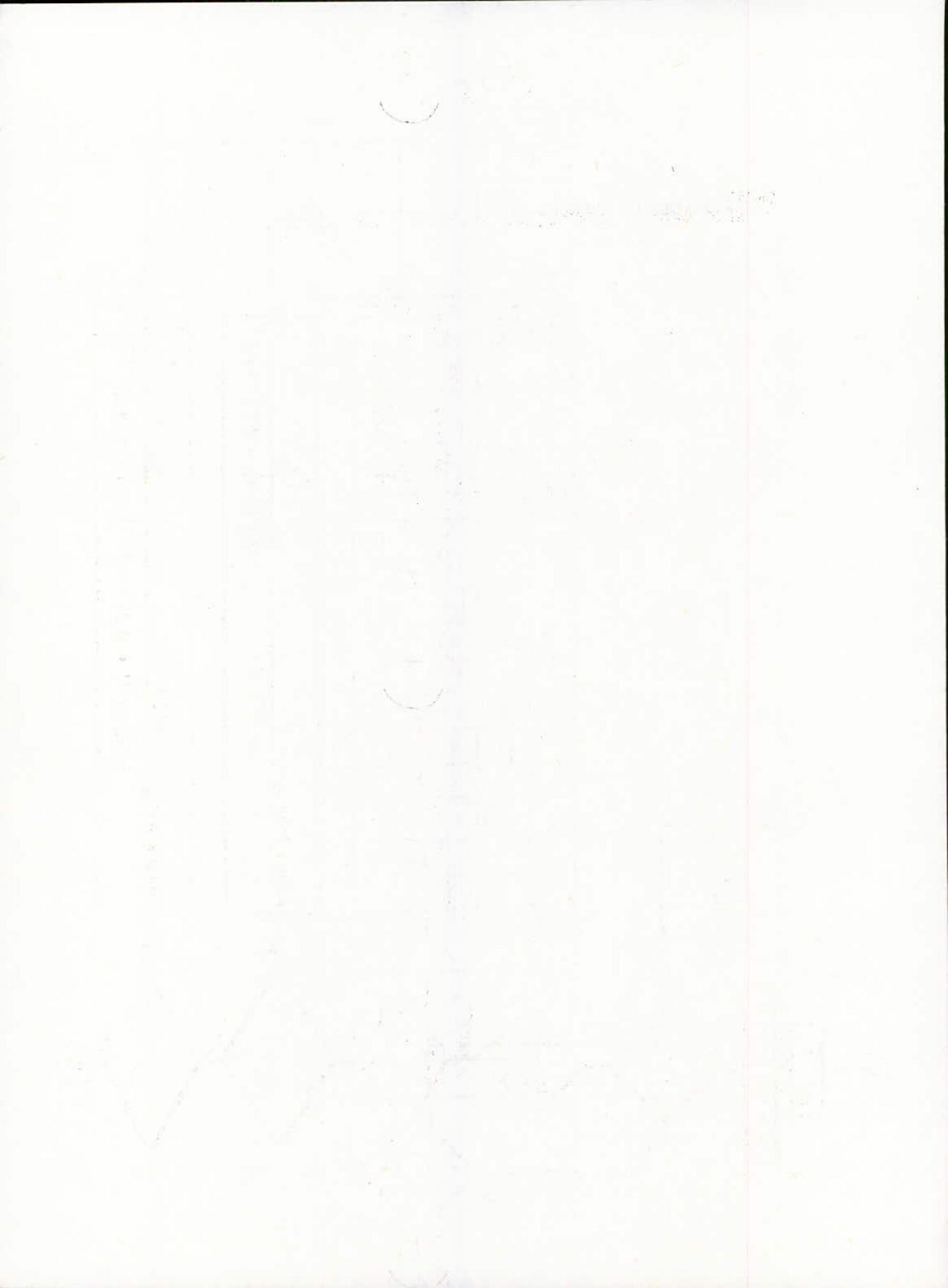
1.13
1.14

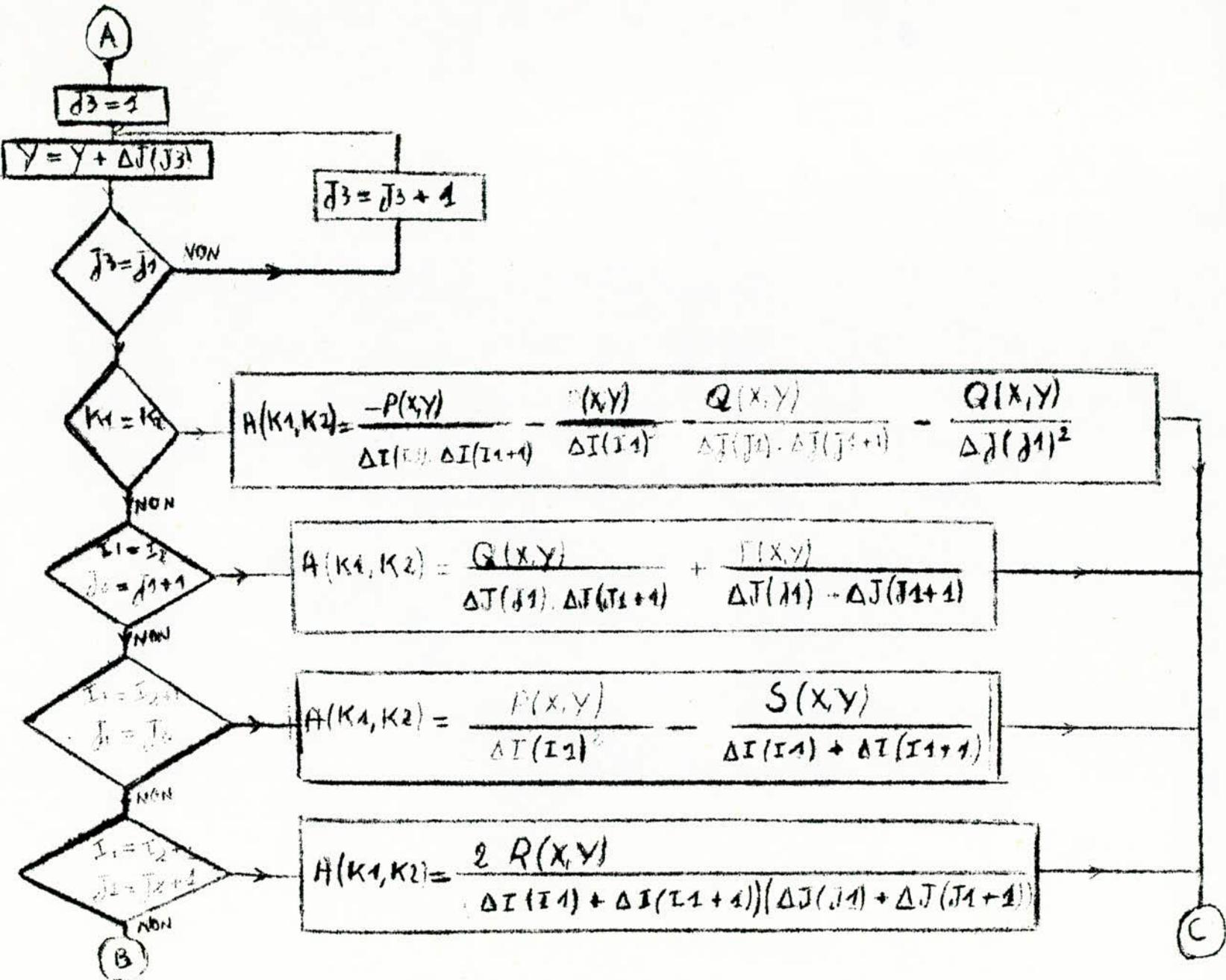
II.4 Remplissage de la matrice A

On convient de parcourir le maillage de bas en haut et de gauche à droite, et en chaque point ; on écrit l'équation donnée antérieurement (équation 9). Un point du maillage donne une ligne de la matrice A ; puisqu'on a N points, on obtient alors N lignes, donc un système linéaire N équations N inconnues .

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

ORGANIGRAMME DE REMPLISSAGE DE LA MATRICE II-





Problem 2: Given the following circuit diagram, find the output voltage V_o .

Answer: $V_o = 10V$

Step 1: Apply KVL to the left loop.

$$-10 + 2I_1 + 10 = 0$$

$$2I_1 = 0 \Rightarrow I_1 = 0A$$

Step 2: Apply KVL to the right loop.

$$-10 + 2I_2 + 10 = 0$$

$$2I_2 = 0 \Rightarrow I_2 = 0A$$

Step 3: Apply KVL to the bottom loop.

$$-10 + 2I_3 + 10 = 0$$

$$2I_3 = 0 \Rightarrow I_3 = 0A$$

Step 4: Apply KVL to the top loop.

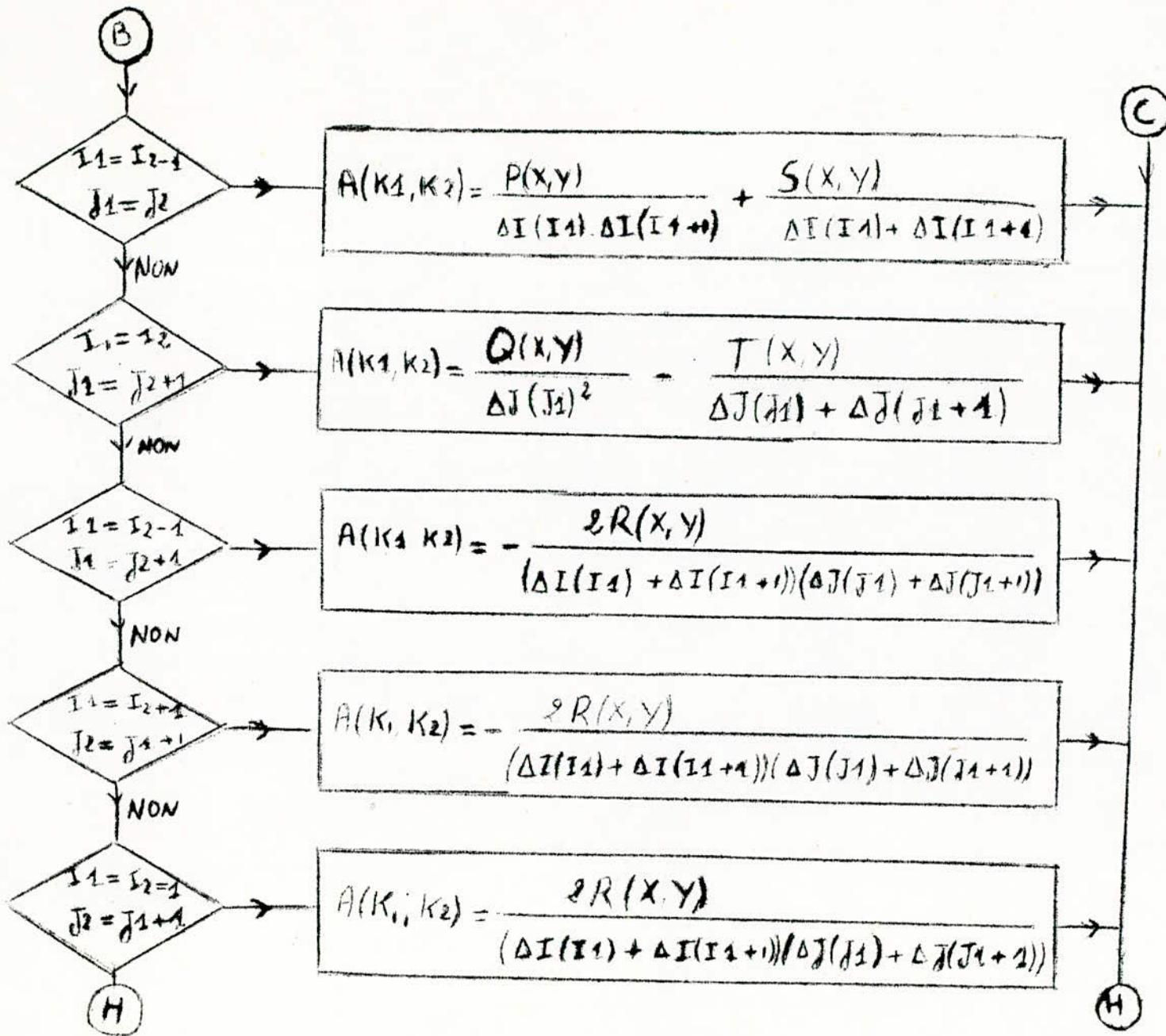
$$-10 + 2I_4 + 10 = 0$$

$$2I_4 = 0 \Rightarrow I_4 = 0A$$



$$V_o = 10V$$

QED



SUITE

3

1. $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$
 $\frac{d}{dx} x^{-2} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$

2. $\frac{1}{x^3} = x^{-3}$
 $\frac{d}{dx} x^{-3} = -3x^{-4} = -\frac{3}{x^4}$

3. $\frac{1}{x^4} = x^{-4}$
 $\frac{d}{dx} x^{-4} = -4x^{-5} = -\frac{4}{x^5}$

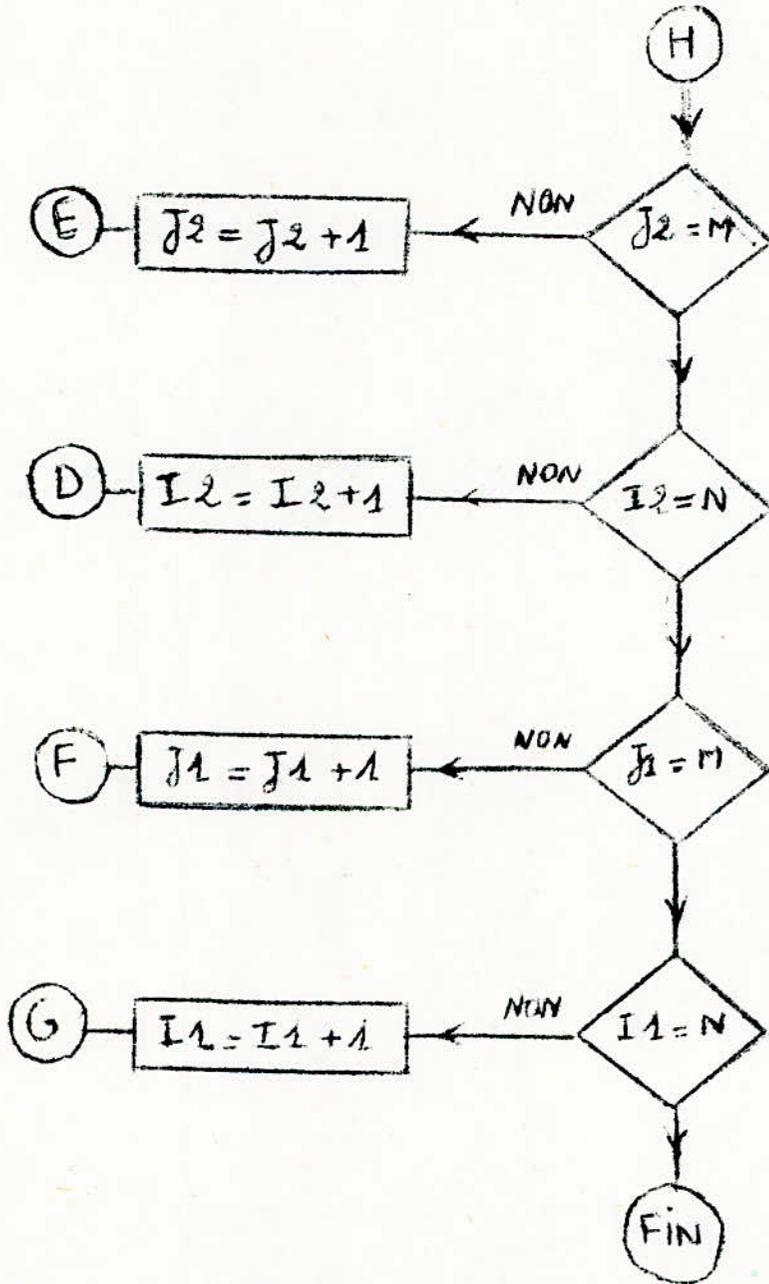
4. $\frac{1}{x^5} = x^{-5}$
 $\frac{d}{dx} x^{-5} = -5x^{-6} = -\frac{5}{x^6}$

5. $\frac{1}{x^6} = x^{-6}$
 $\frac{d}{dx} x^{-6} = -6x^{-7} = -\frac{6}{x^7}$

6. $\frac{1}{x^7} = x^{-7}$
 $\frac{d}{dx} x^{-7} = -7x^{-8} = -\frac{7}{x^8}$



SUITE.



[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document. The text is too light to transcribe accurately.]

S O U S - P R O G R A M M E DE REMPLISSAGE DE LA MATRICE \int

```

SUBROUTINE REMAN (N,M,DI,DJ,A)
DIMENSION A(100,100),DI (101)DJ (101)
EXTERNAL P, Q ,R ,S ,T
DOI30II =1, N
217 FORMAT (9I2)
DOI30JI =1,M
K1=(II-I) * M+JI
DOI30I2=1,N
DOI30J2=1,M
K2=(I2-1)*M+J2
A(KI,K2)=0
X=0
Y=0
DOI0II3=1;II
I0I X=X+DI(I3)
DOI02J3=I,JI
I02 Y=Y+DJ(J3)
IF(KI.EQ.K2) A(K1,K2)=P(X,Y)/(DI(II)*DI(II+I))+ P(X,Y)/DI(II)**2 +
1.Q(X,Y)/DJ(JI)*DJ(JI+I))+Q (X,Y)/DJ(JI)**2
J4=JI+I
I4=I2+1
J5=J2+I
I5=I2-I
IF(II.EQ.12.AND.J2EQ.J4)A(K1,K2)=Q(X,Y)/(DJ (JI)*DJ(JI+I))2+T(X,Y)/(DJ(JI)+
DJ(JI+I))
IF(II.EQ.I4.AND.J JI.EQ.J2.)A(K1,K2)=P(X,Y)/DI(II)**2-S(X,Y)/(DI(II)
+3DI(II+I))
IF(II.EQ.14.AND.JI .EQ.J5) A(K1,K2)=2.*R(X,Y)/((DI(I1)+DI(II +I))
4*(DJ (JI)+DJ(JI +1)))
IF(II.EQ.15.AND.JI.EQ.J2) A(KI,K2)=P(X,Y)/(DI(II)*DI(II+1))
5+S (X,Y)/(DI(II)+DI(II +1))
IF(II.EQ.12.AND.JI.EQ.J5 ) A(KI,K2)=Q(X,Y)/DJ(J1)**2-T(X,Y)DJ(J1)+DJ(J1+1))
IF(II.EQ.15.AND.JI.EQ.J5. ) A(KI,K2)=-2.*R(X,Y)/((DI(II)+DI(II+I)) *(DJ(JI)+
5 DJ(JI +I)))

```


- SUITE 28-

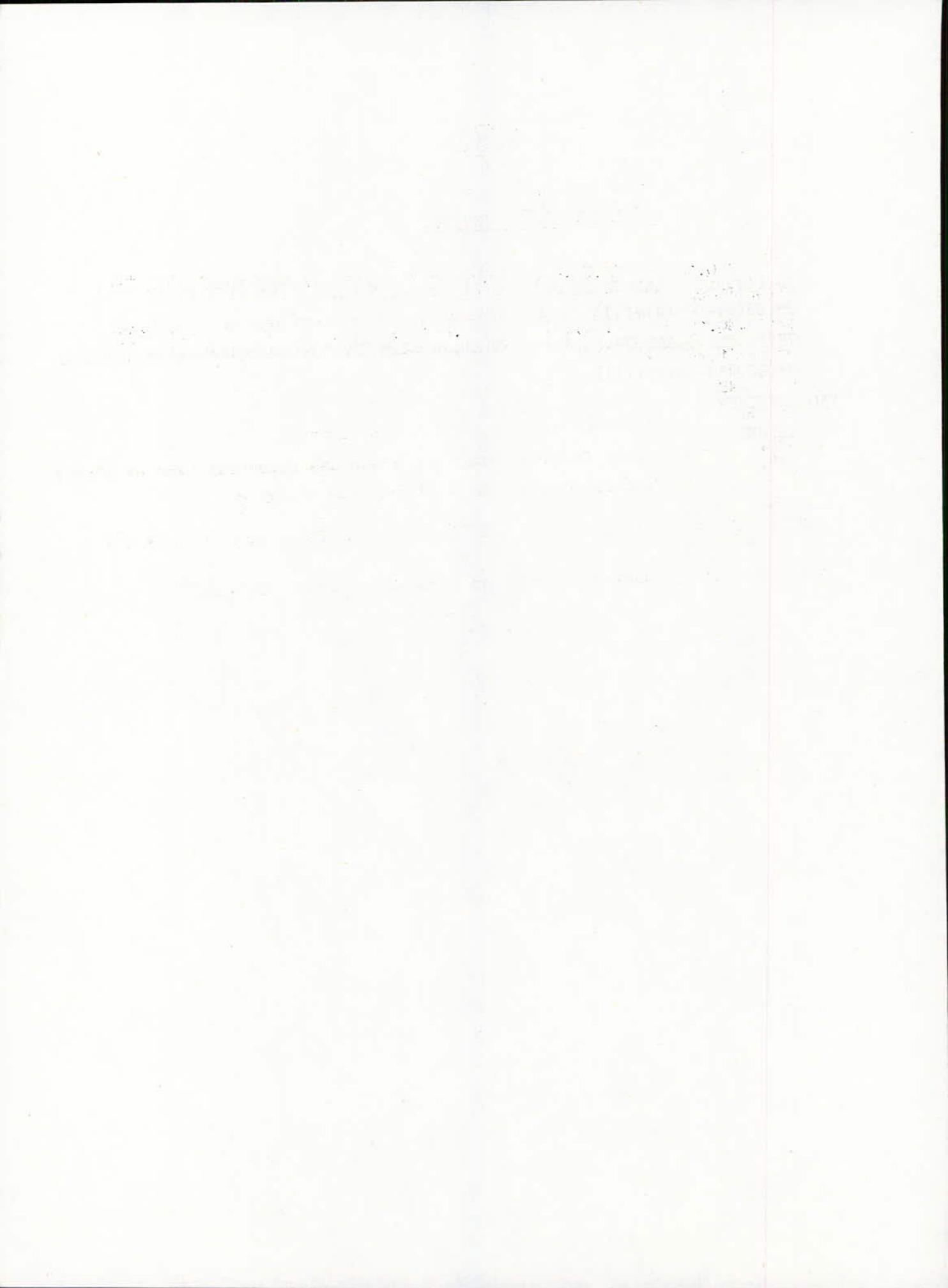
IF (I1.EQ.14.AND.J2.EQ.J4) A(K1,K2)=-2.*R(X,Y)/((D1(I1)+D1(I1+1))
8*(DJ(J1)+DJ(J1+1)))

IF(I1.EQ.15.AND.J2.EQ.J4) A(K1,K2)=2.* R(X,Y)/((D1(I1)+D1(I1+1))
9*(DJ(J1)+DJ(J1+1)))

130 CONTINUE

RETURN

END.



II.5 REPLISSAGE DU VECTEUR B.

Le vecteur B contiendra ,en plus de la fonction $u(x,y)$ les conditions aux bords du maillage ,c'est à dire les valeurs de la fonction $f(x,y)$ pour les noeuds placés sur la frontière du carré unitaire.

Les conditions aux bords sont données.

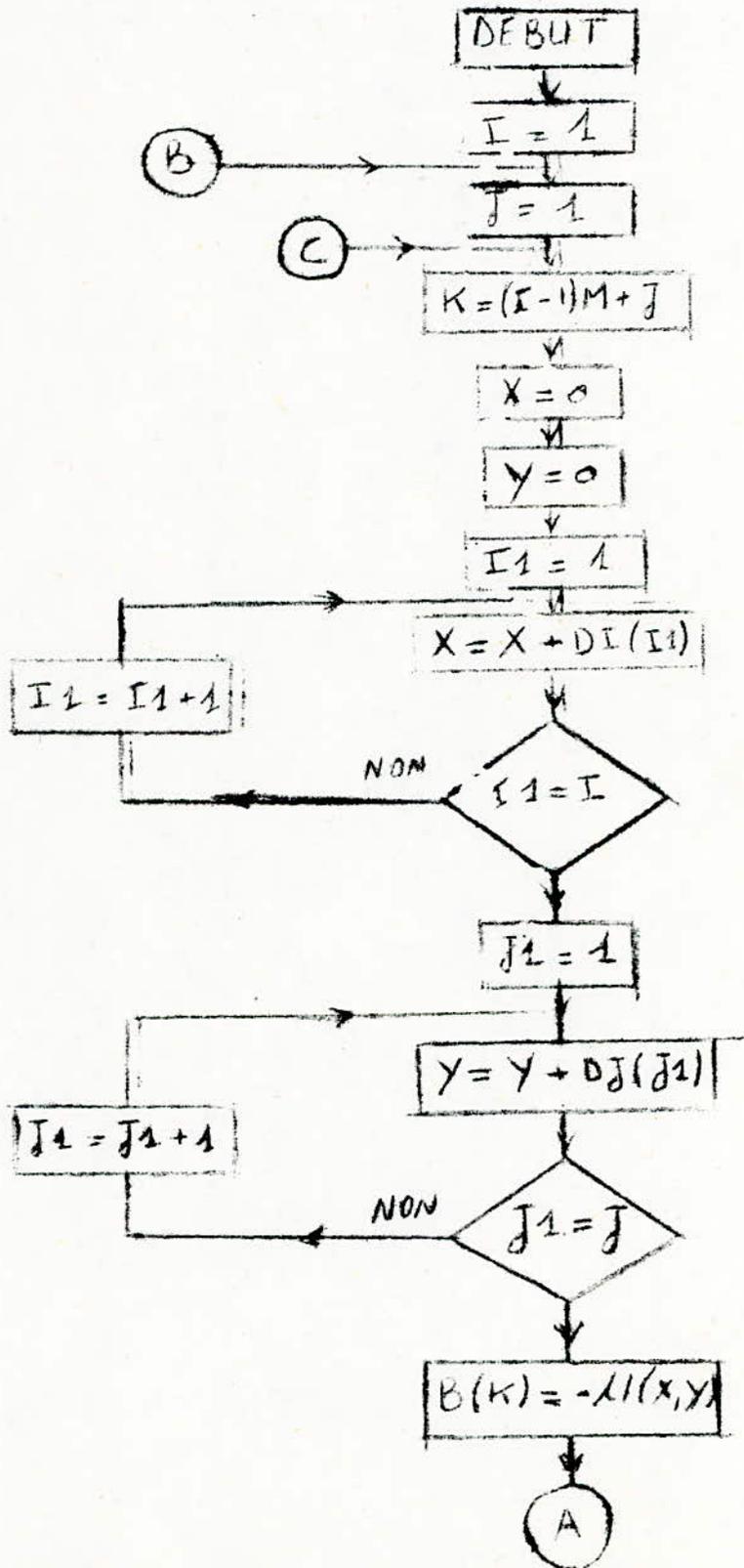
Notons par $F_1(y)$, la fonction connue sur l'axe des ordonnées ($x=0$ et $0 \leq y \leq 1$)
 par $F_2(y)$ la fonction connue sur la droite $x=1$ et $0 \leq y \leq 1$
 par $F_3(x)$ la fonction connue sur l'axe des abscissés ($y = 0$ $0 < x < 1$)
 par $F_4(x)$ la fonction connue sur la droite $y=1$ et $0 < x < 1$

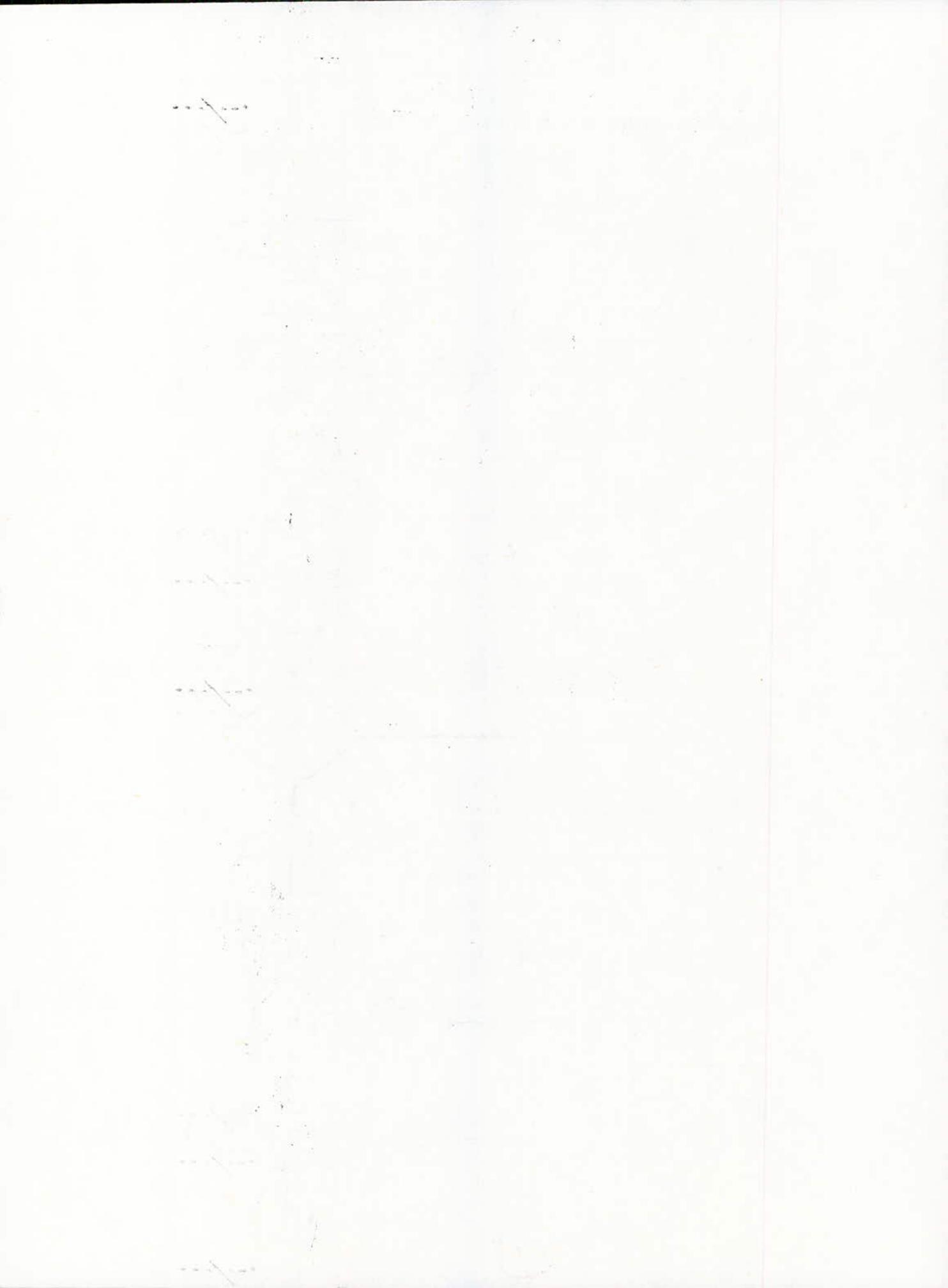
THE HISTORY OF THE UNITED STATES

The first part of the book is devoted to a general history of the United States from its discovery to the present time. It is divided into three volumes. The first volume contains the history of the discovery and settlement of the United States, and the second volume contains the history of the American Revolution. The third volume contains the history of the United States from the end of the American Revolution to the present time.

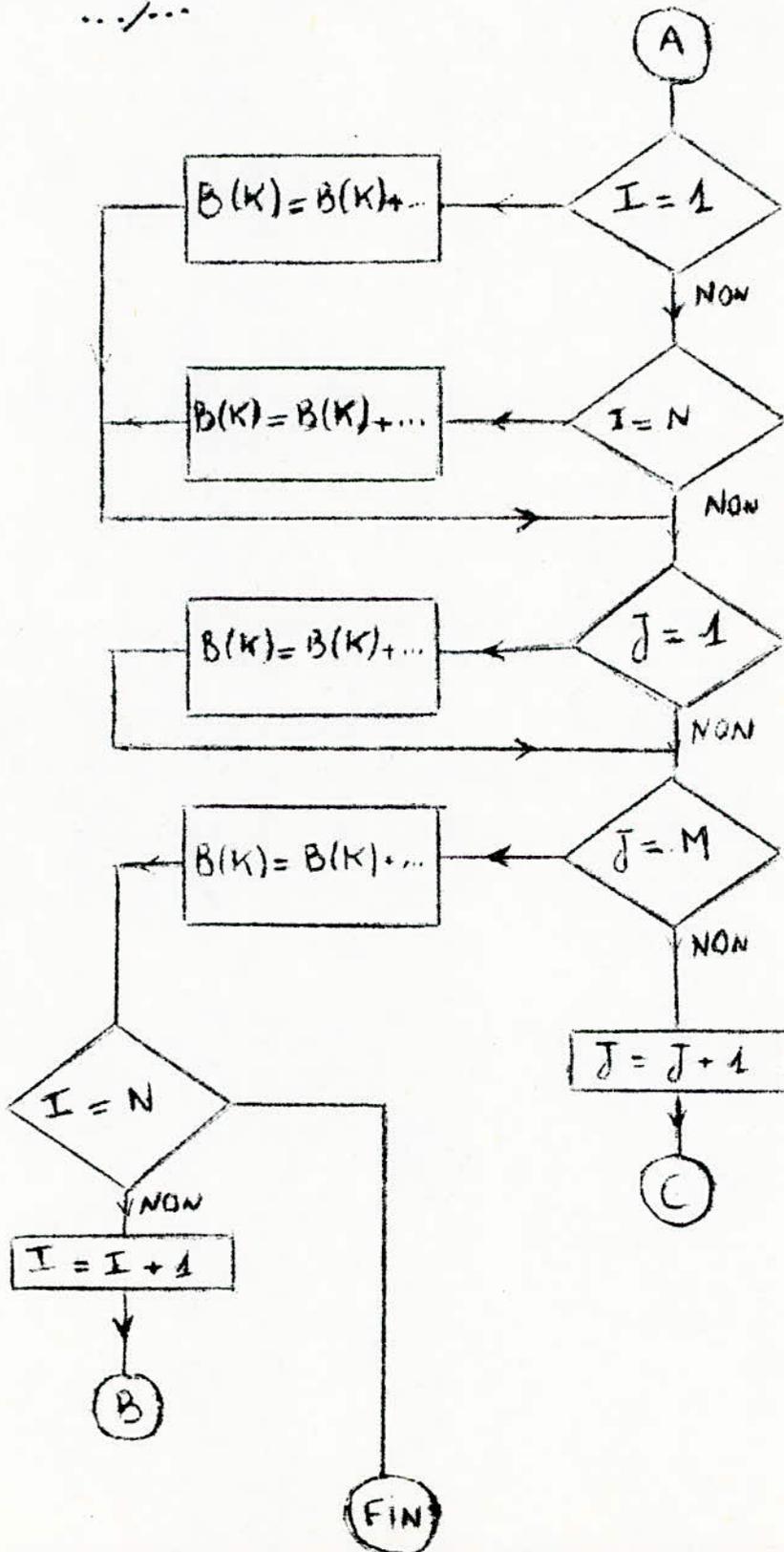
The second part of the book is devoted to a general history of the world from its discovery to the present time. It is divided into three volumes. The first volume contains the history of the discovery and settlement of the world, and the second volume contains the history of the world from the end of the discovery and settlement to the present time. The third volume contains the history of the world from the present time to the future.

ORGANIGRAMME DE REMPLISSAGE DU VECTEUR B





SUITE



SOUS-PROGRAMME DE REMPLISSAGE DU VECTEUR B

```

SUBROUTINE REMB(N,M,DI,DJ,B,FI,F2,F3,F4.)
DIMENSION B(100),DJ(101),DI(101),FI(102),F2(102),F3(100),F4(100)
EXTERNAL P,Q,R,S,T,U
DD100I=I,1
DO100J=I,M
K=(I-1)*M+J
X=0
Y=0
DO110I=1,I
I10 X=X+DI(I)
DO120 JI=1,J
I20 Y=Y+DJ(JI)
B(K)=-U(X,Y)
IF(I.EQ.1) B(K)=B(K)-(P(X,Y)/DI(I)**2-S(X,Y)/(DI(I+I)+DI(I)))*
IF(J+I)+(2.*R(X,Y)/(DI(I)+DI(I+I))*(DJ(J)+DJ(J+I))))*(FI(J+2)-2FI(J))
IF(I.EQ.N) B(K)=B(K)-P(X,Y)/(DI(I)*DI(I+I))+S(X,Y)/(DI(I)+DI(I+I3)))
*F2(J+I)+(2.*R(X,Y)/((DI(I)+DI(I+I))*(DJ(J+1)+DJ(J))))*(F2(J)-F2(J+2))
IF(J.EQ.I) B(K)=B(K)-(Q(X,Y)/DJ(J)**2-T(X,Y)/(DJ(J)+DJ(J+1)))*F3
(I)+(2.*R(X,Y)/((DI(I)+DI(I+I))*(DJ(J)+DJ(J+I))))*(F3(I+I)
6-F3(I-I))
IF (J.EQ.M). B(K)=B(K)-(Q(X,Y)/(DJ(J)*DJ(J+I))+T(X,Y)/(DJ(J)+
DJ(J+I))) *F4(I)+(2.*R(X,Y)/((DI(I)+DI(I+1))*(DJ(J)+DJ(J+I))))*
(F4(I-I)+F4(I+1))
100 CONTINUE
RETURN
END

```

1914

...

...

(1914) ...

...

II. 6 RESOLUTION DU SYSTEME LINEAIRE AX=B

II.6.1 Par la methode directe (GAUSS)

Soit

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n &= b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n &= b_2 \\ \dots & \dots \end{aligned} \quad (1)$$

$$a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n = b_n$$

un système de n equations lineaires a n inconnues

sous forme matricielle ,ce système peut s'ecrire:

$$AX = B$$

On suppose que ,dans le système d'équation (1), on a $a_{11} \neq 0$.

on elimine x_1 à partir de la deuxième équation en ajoutant à la seconde équation, la premiere multipliée par $-a_{21}/a_{11}$,à la troisième, la premiere multipliée par $-a_{31}/a_{11}$...etc. le Système (1) est alors remplacé par le système suivant:

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots + a_{1n}x_n &= b_1 \\ \frac{a_{22}^{(1)}}{a_{22}}x_2 + \frac{a_{23}^{(1)}}{a_{22}}x_3 + \dots + \frac{a_{2n}^{(1)}}{a_{22}}x_n &= b_2^{(1)} \\ \frac{a_{33}^{(2)}}{a_{33}}x_3 + \dots + \frac{a_{3n}^{(2)}}{a_{33}}x_n &= b_3^{(2)} \\ \dots & \dots \\ \frac{a_{nn}^{(n-1)}}{a_{nn}}x_n &= b_n^{(n-1)} \end{aligned}$$

Les nouveaux coefficients et les nouveaux membres de droite sont reliés aux precedents par les formules:

$$a_{ij}^{(k)} = a_{ij}^{(k-1)} - \frac{a_{1i}^{(k-1)} a_{1j}^{(k-1)}}{a_{11}^{(k-1)}} \quad b_i^{(k)} = b_i^{(k-1)} - \frac{a_{1i}^{(k-1)} b_1^{(k-1)}}{a_{11}^{(k-1)}} \quad (i, j = 3 \dots n)$$

En continuant l'algorithme, on passe en n-i etapes du système (1) au système triangulaire recurent

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots + a_{1n}x_n &= b_1 \\ a_{22}x_2 + a_{23}x_3 + \dots + a_{2n}x_n &= b_2^{(1)} \\ a_{33}x_3 + \dots + a_{3n}x_n &= b_3^{(2)} \\ \dots & \dots \\ a_{nn}x_n &= b_n^{(n-1)} \end{aligned}$$



Cette réduction ne peut être effectuée que si, et seulement si, dans le processus, tous les nombres.

$$a_{11}, a_{22}^{(1)}, a_{33}^{(2)}, \dots, a_{n-1, n-1}^{(n-2)}$$

Dans notre cas, on a utilisé une méthode plus générale qui consiste à trianguliser et résoudre le système matriciel $AX=B$

ou A est une matrice carrée d'ordre m

X est une matrice à m lignes et n colonnes (matrice solution)

R est une matrice à m lignes et n colonnes.

Dans cette méthode qui consiste à tester le pivot, on se fixe une tolérance EPS assez petite.

IER est un paramètre codé comme suit:

IER = 0 pas d'erreur

IER = -1 pas de résultat

Après toutes les étapes d'élimination et de résolution le résultat est mis dans la matrice R.

Remarque: la matrice R doit être rangée en colonne dans un vecteur.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The analysis focuses on identifying trends and patterns over time, which is crucial for making informed decisions.

The third part of the document provides a detailed breakdown of the results. It shows that there has been a significant increase in sales volume, particularly in the latter half of the period. This is attributed to several factors, including improved marketing strategies and better customer service.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for future actions. It suggests continuing to invest in marketing and customer service while also exploring new product lines to diversify the business.

The following table summarizes the key findings of the study. It shows a clear upward trend in sales and a corresponding increase in customer satisfaction scores.

Category	Q1	Q2	Q3	Q4
Sales Volume	1200	1500	1800	2100
Customer Satisfaction	75%	80%	85%	90%
Marketing Spend	\$5000	\$6000	\$7000	\$8000

The data presented in the table above clearly indicates that the implemented strategies have been effective. The increase in sales volume is a direct result of the targeted marketing campaigns and the improved customer service. The rise in customer satisfaction scores further supports this conclusion, as it shows that customers are not only buying more but are also more satisfied with their experience.

Moving forward, it is essential to continue monitoring these metrics closely. Any deviations from the expected trends should be investigated immediately. Additionally, the recommendations for future actions should be implemented in a structured and timely manner to ensure long-term success.

In conclusion, this document provides a comprehensive overview of the current state of the business and offers practical advice for future growth. By following the outlined strategies, the company can continue to achieve its goals and maintain a competitive edge in the market.

DIMENSION A(1),R(1)

IF(N) 23,23,1

C RECHERCHE DU PLUS GRAND ELEMENT DE A

1 IER=C

PIV=C

M*M= M**M

NM =N**M

DO 3 L=1,M

EB =ABS(A(L))

IF(EB-PIV)3,3,2

2 PIV = EB

I=L

3 CONTINUE

TOL=EPS*PIV

C DEBUT D'ELIMINATION

LST =1

DO 17 K=1,M

C TEST DE SINGULARITE

IF(PIV)23,23,4

4 IF(IEB)7,5,7

5 IF(PIV-TOL)6,6,7

6 IER =K-1

7 PIVI=1./A(1)

J=(I-1)/M

I=I-J**I-K

J=J+1-K

DO 8 L =K,M,M

LL=L+1

SUIVE

TB = PIV*A(LL)

R(LL) =R(L)

8 R(L) = TB

C TEST DE FIN D'ELIMINATION

IF(K-N)9,18,18

LEND =LST+K

IF(J)12,12,10

10II =J*N

DO 11 L = LST,LEND

TB =A(L)

LL =L+II

A(L) =A(LL)

11A(LL) = TB

12 DO 13 L=LST,LL,N

LL =L+I

TB =PIVI*A(LL)

A(LL) =A(L)

13 A(L) =TB

C REDUCTION D'UN ELEMENT ET RECHERCHE DU PROCHAIN PIVOT

PIV=0

LST =LST +1

J = C

DO 16 II =LST,LEND

PIVI =A(II)

IST = II+

J = J+1

DO 15 L =IST,II,N

LL =L-J

A(L) =A(L)+PIVI*A(LL)

(1) $f(x) = x^2 + 2x + 1$

(2) $f(x) = x^2 - 4x + 4$

(3) $f(x) = x^2 + 1$

(4) $f(x) = x^2 - 2x + 1$

(5) $f(x) = x^2 + 4x + 4$

(6) $f(x) = x^2 - 1$

(7) $f(x) = x^2 + 2x - 1$

(8) $f(x) = x^2 - 2x - 1$

(9) $f(x) = x^2 + 1$

(10) $f(x) = x^2 - 1$

(11) $f(x) = x^2 + 2x + 1$

(12) $f(x) = x^2 - 4x + 4$

(13) $f(x) = x^2 + 1$

(14) $f(x) = x^2 - 2x + 1$

(15) $f(x) = x^2 + 4x + 4$

(16) $f(x) = x^2 - 1$

(17) $f(x) = x^2 + 2x - 1$

(18) $f(x) = x^2 - 2x - 1$

(19) $f(x) = x^2 + 1$

(20) $f(x) = x^2 - 1$

(21) $f(x) = x^2 + 2x + 1$

(22) $f(x) = x^2 - 4x + 4$

(23) $f(x) = x^2 + 1$

(24) $f(x) = x^2 - 2x + 1$

(25) $f(x) = x^2 + 4x + 4$

(26) $f(x) = x^2 - 1$

(27) $f(x) = x^2 + 2x - 1$

(28) $f(x) = x^2 - 2x - 1$

(29) $f(x) = x^2 + 1$

TB =ABS(A(L))

IF(TB-PIV) 15,15,14

14 PIV=TB

I=L

15 CONTINUE

DO 16 L=K,MM,N

LL =L+J

16 R(LL) =R(LL)+PIVI*R(L)

17 LST =LST+K

C FIN D'ELIMINATION

18 IF(N-1)25,22,19

19 IST =M+1

LST=M+1

DO 21 I=2,M

II=LST-I

IST=IST-LST

L=IST-I

L=A(L)+.5

DO 21 J=II,MM,N

TB=R(J)

LI=J

DO 20 K=IST,MM,N

LL=LI+1

20 TB=TB-A(K)*R(LL)

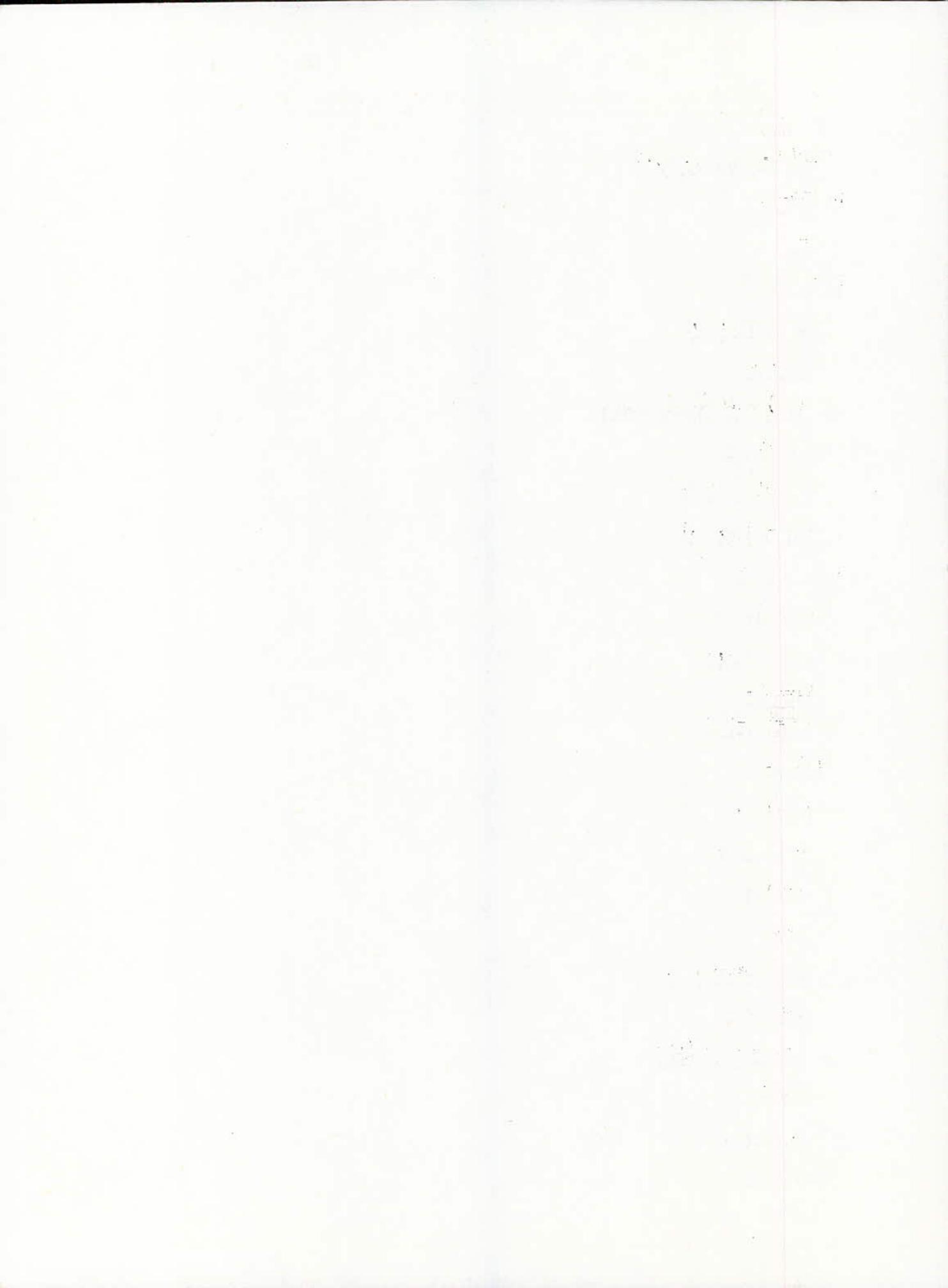
K=J+L

R(J)=R(K)

21 R(K)=TB

22 RETURN ERREUR

25 IER=-1
RETURN



SOUS PROGRAMME DE RANGEMENT DE A DANS UNE COLONNE C

SUBROUTINE RANGE(DIM, JJ, VECT(R))

DIMENSION VECT(1000)? DIM(100,100)

L=0

DO 16 IP=1, JJ

DO 16 KP=1, JJ

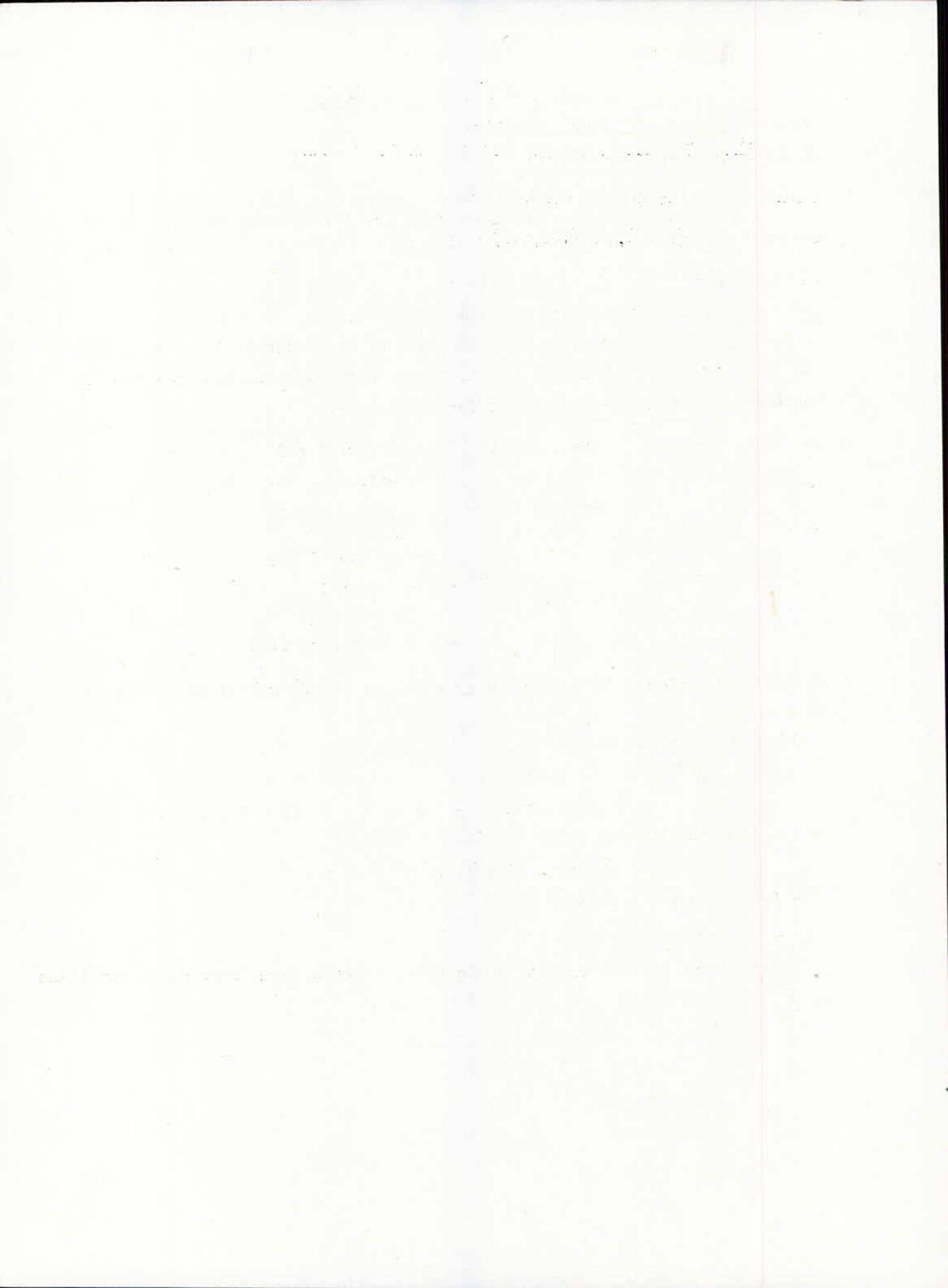
L=L+1

VECT(L)=DIM(KP, IP)

16 CONTINUE

RETURN

END



II.6.2 Par des méthodes itératives:

a) Méthode de JACOBI:

soit $A = (a_{ij})$ une matrice carrée (n, n) ; on peut chercher la solution du système d'équations linéaire :

$$\sum a_{ij} x_j = b_i \quad 1 \leq i \leq n$$

qu'on peut écrire sous forme matricielle $Ax = B$,

le vecteur solution x existe et est unique si et seulement si la matrice A est non singulière, et ce vecteur solution est donné explicitement par $x = A^{-1}B$.

on décompose la matrice A sous la forme suivante:

$$A = D - E - F \quad \text{avec } D = d_{ij} \quad \begin{array}{l} d_{ij} = 0 \text{ pour } i \neq j \\ d_{ii} = a_{ii} \end{array}$$

$$F = f_{ij} \quad \begin{array}{l} f_{ij} = a_{ij} \text{ pour } i > j \\ f_{ij} = 0 \text{ pour } i \leq j \end{array}$$

$$E = e_{ij} \quad \begin{array}{l} e_{ij} = 0 \text{ pour } i > j \\ e_{ij} = a_{ij} \text{ pour } i < j \end{array}$$

Autrement dit, D est la matrice diagonale, F la sur diagonale et E la sous diagonale.

L'équation devient alors:

$$(D - E - F)X = B$$

$$DX = (E + F)X + B \quad \text{d'où } X = D^{-1}(E + F)X + D^{-1}B$$

En notation matricielle cette dernière devient

$$x^{(n+1)} = D^{-1}(E + F)x^{(n)} + D^{-1}B \quad n \geq 0$$

ou pose $J = D^{-1}(E + F)$

$$\text{d'où alors } x^{(n+1)} = Jx^{(n)} + D^{-1}B$$

En partant d'un vecteur initial quelconque, cette méthode converge à condition que $\rho(J) < 1$

[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

La matrice J d'iteration s'ecrit /:

$$\begin{array}{c}
 \text{X} \\
 J = \begin{array}{c} \frac{b}{a_{11}} \\ \frac{1}{a_{22}} \\ \vdots \\ \frac{1}{a_{nn}} \end{array} \\
 \text{X} \\
 J = \begin{array}{c} -\frac{a_{12}}{a_{11}} \\ -\frac{a_{21}}{a_{22}} \\ \vdots \\ -\frac{a_{n1}}{a_{nn}} \end{array}
 \end{array}
 \left. \begin{array}{l} \\ \\ \\ \end{array} \right\} \begin{array}{l} a_{ij} \text{ pour } i \neq j \\ a_{ii} \text{ pour } i = j \\ 0 \text{ pour } i = j \end{array}$$

b) Méthode de GAUSS SEIDEL:

En considère la même décomposition pour A c'est à dire $A = D - E - F$
 (le vecteur x solution existe et est unique si et seulement si la matrice A est non singulière), on écrit le système sous la forme $(D - E)X = FX + B$
 doù $x = (D - E)^{-1}FX + (D - E)^{-1}B = \mathcal{L}X + (D - F)^{-1}B$

Matrices d'itération de GAUSS SEIDEL Suivant le cas considéré.

En partant d'un vecteur initial quelconque, cette méthode converge si et seulement si $\rho(\mathcal{L}) < 1$

En notation matricielle on peut écrire à l'iteration $r+1$

$$x^{r+1} = \mathcal{L} x^r + (D - E)^{-1} B$$

$$x^{r+1} = \mathcal{L}' x^r + (D - F)^{-1} B$$

[Faint, illegible text, likely the beginning of a will or legal document]

[Faint, illegible text, likely the middle section of a will or legal document]

[Faint, illegible text, likely the end of a will or legal document]

[Faint, illegible text, likely the signature block or footer of a will or legal document]

c)- Vecteur erreur

A chaque methode iterative ,on peut associer le vecteur erreur defini par $\underline{\epsilon}(n) = x(n) - x$, $n \geq 0$ ou x est l'unique vecteur solution du systeme lineaire $Ax = B$;

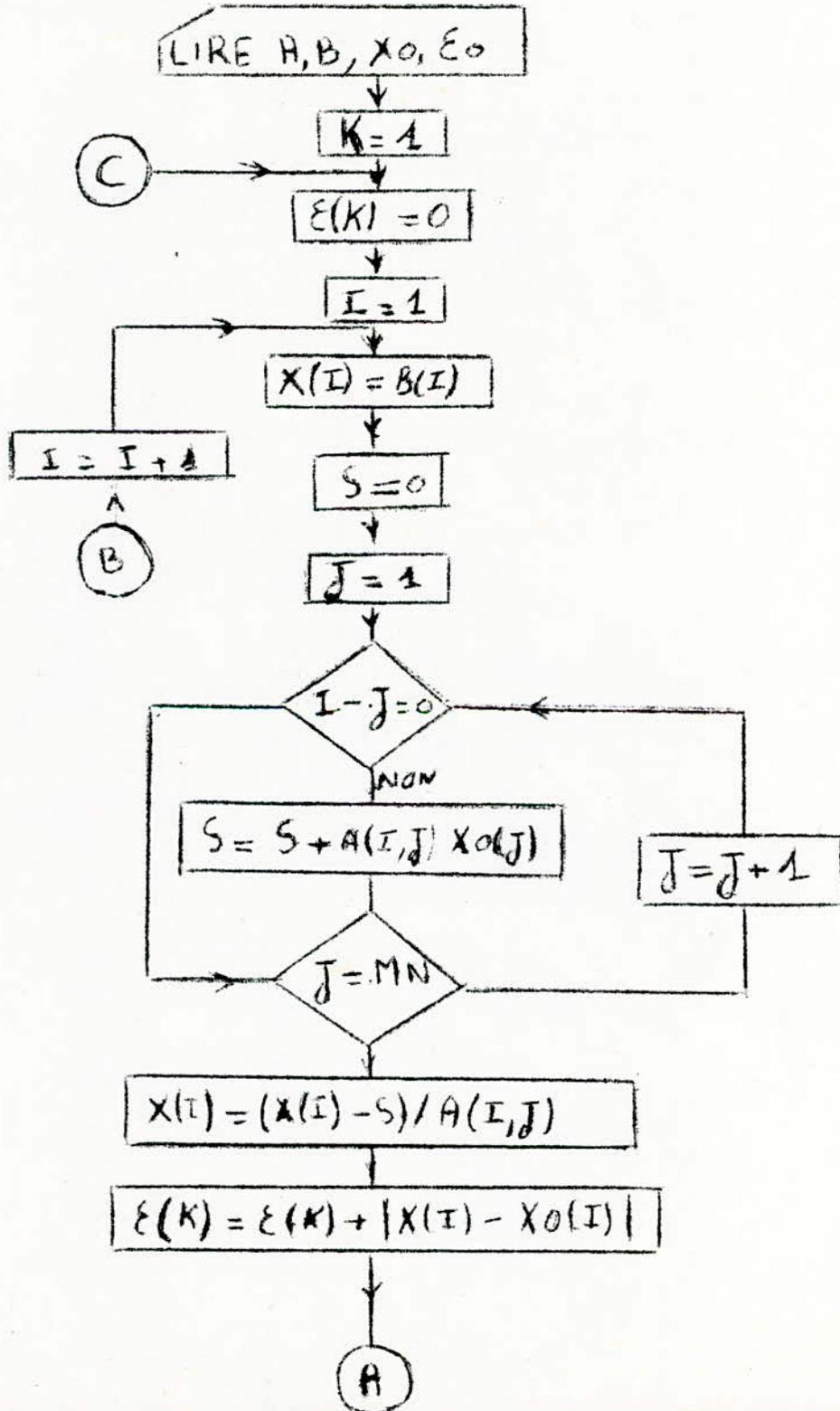
Dans chaque cas des deux methodes on peut exprimer le vecteur erreur de la maniere suivante.

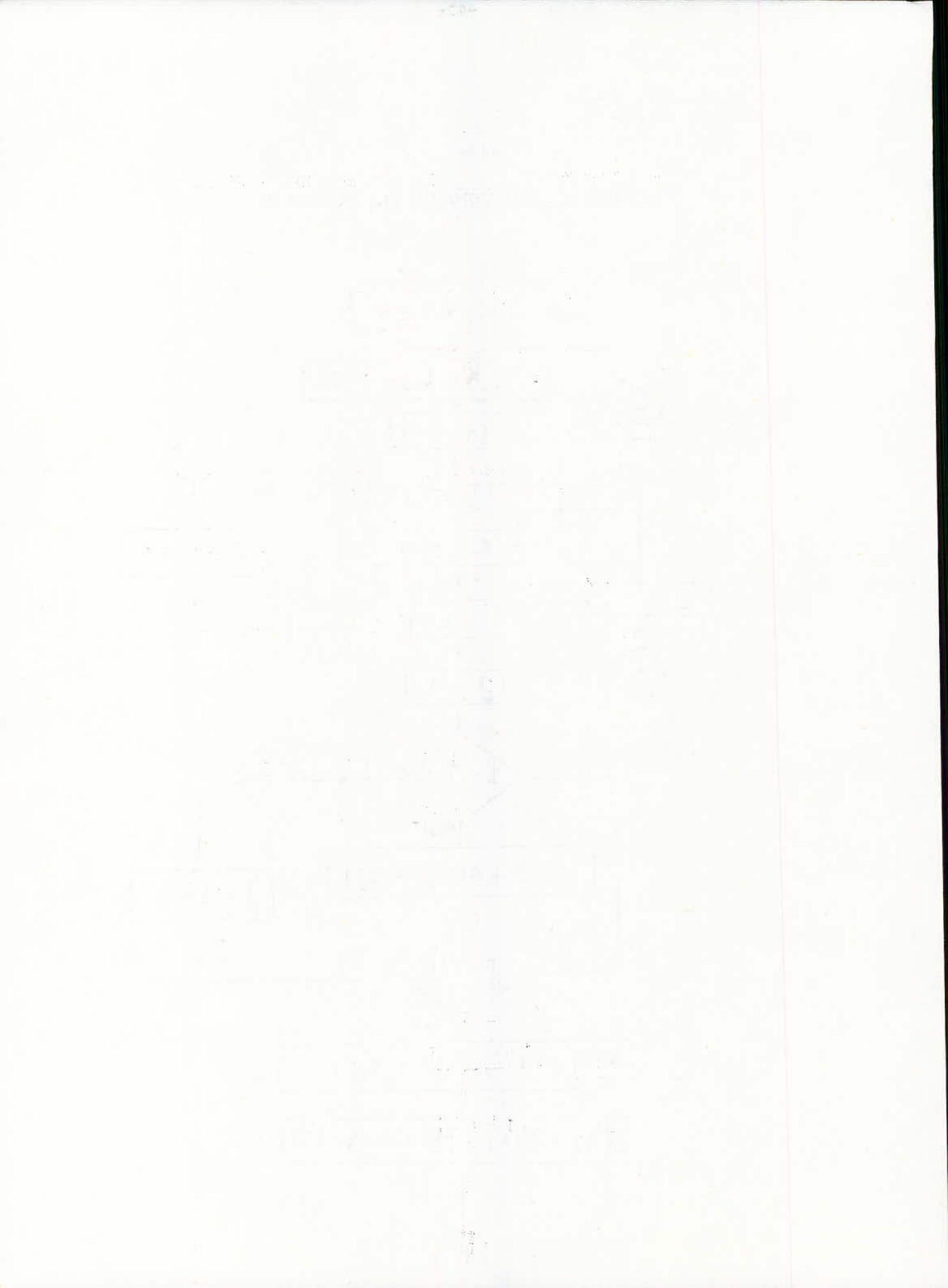
$$\underline{\epsilon}(n) = M \underline{\epsilon}(n-1) = \dots = M^n \underline{\epsilon}(0) \quad n \geq 0$$

ou M est la matrice d'iteration ,le vecteur erreur $\underline{\epsilon}(r)$ de ces methodes iratives tend vers $\underline{\epsilon}(0)$ si et seulement si le rayon spectral $\rho(M)$ de la matrice M est inferieur à l'unité

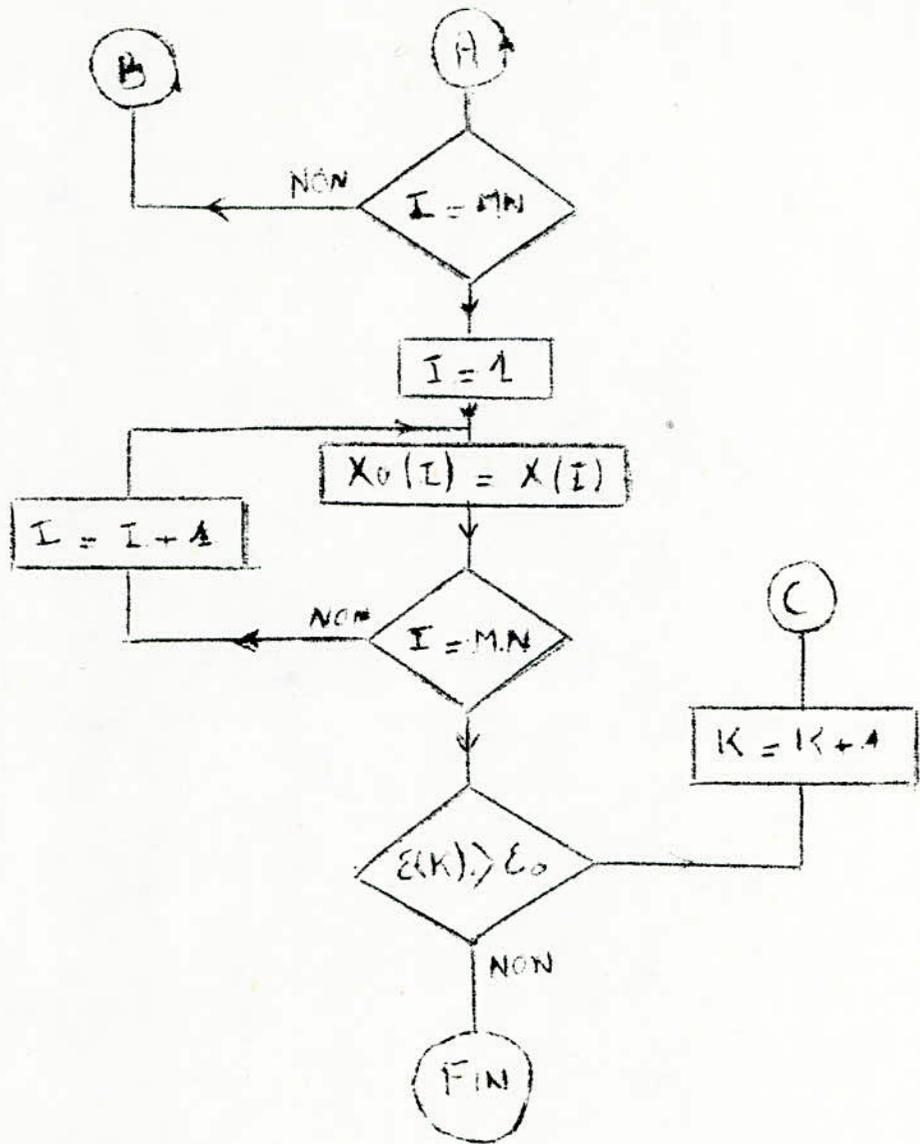
Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

ORGANIGRAMME DE RESOLUTION PAR METHODE DE JACOBI





SUITE



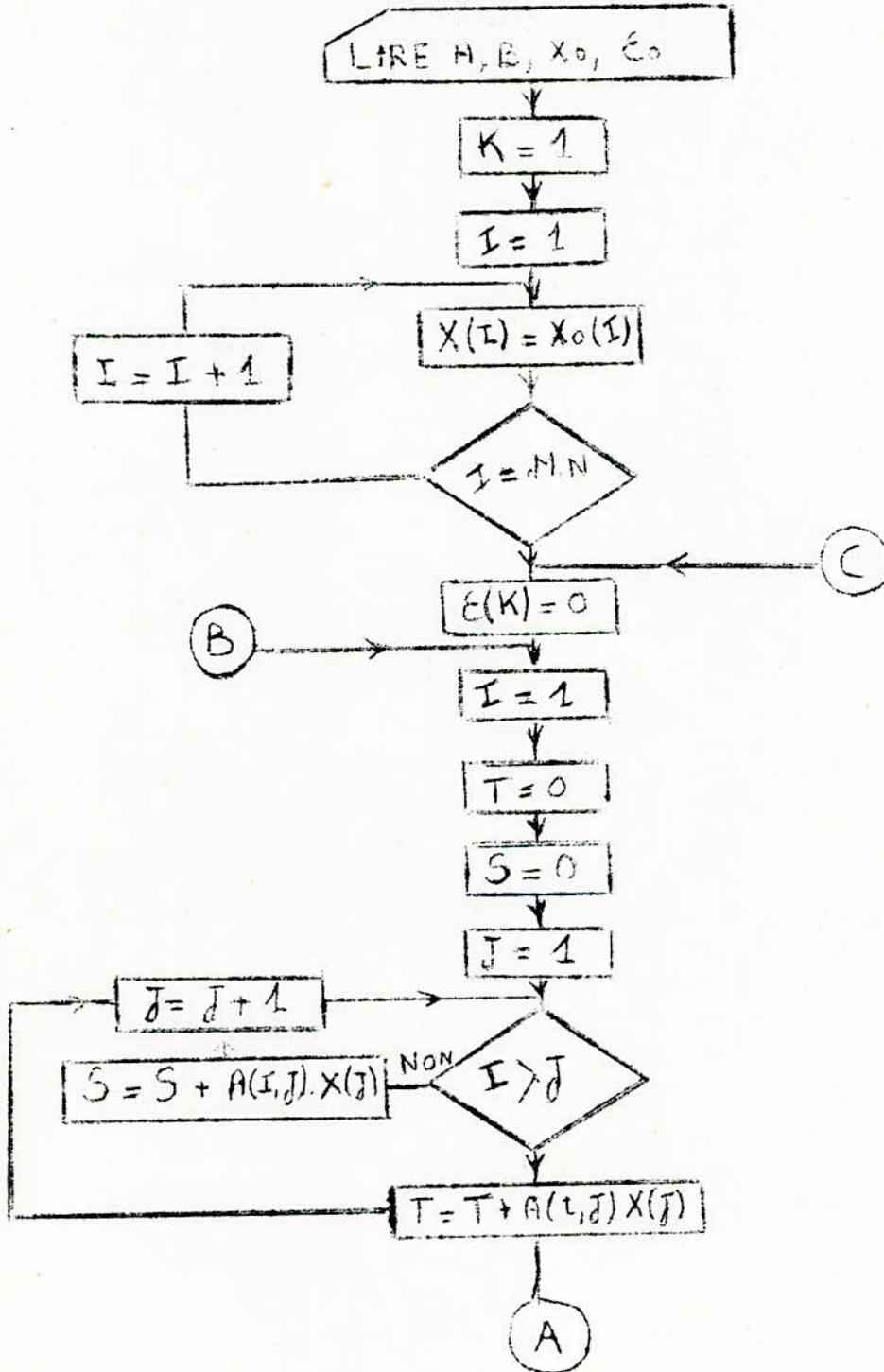


1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

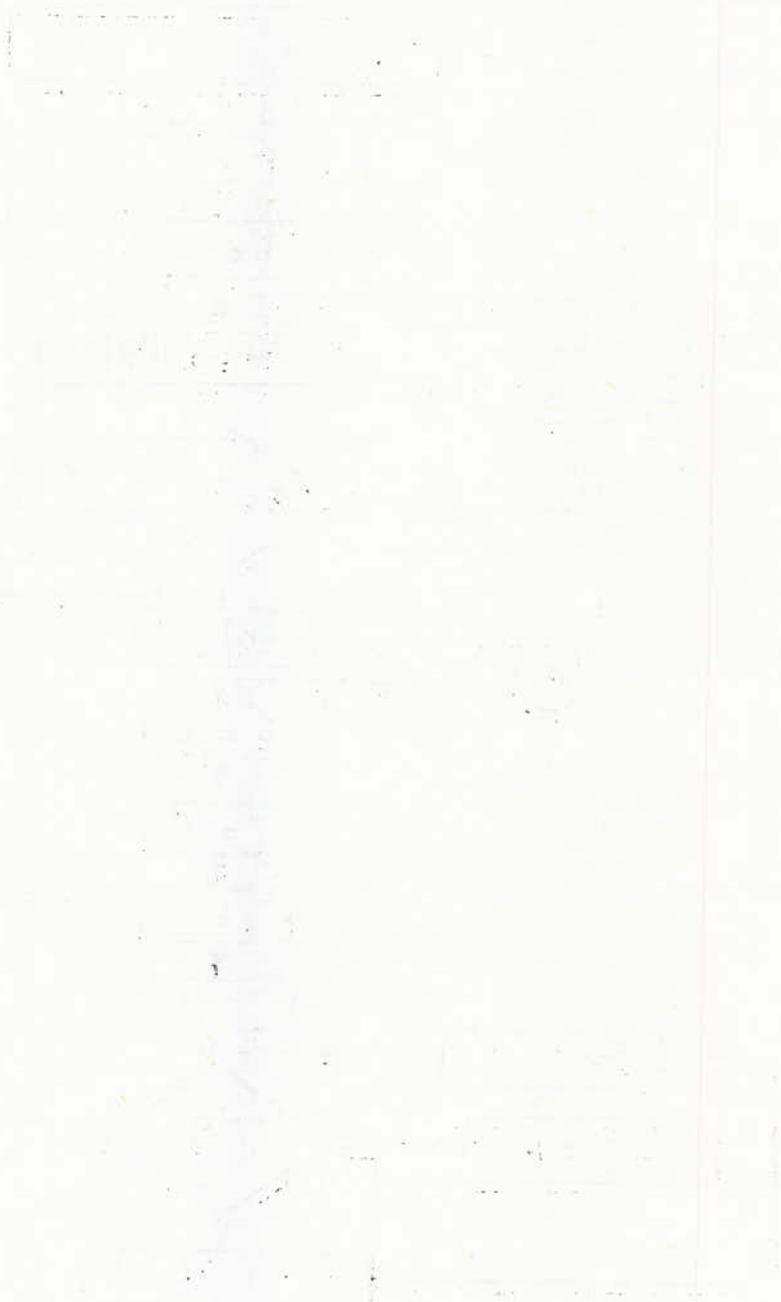
2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

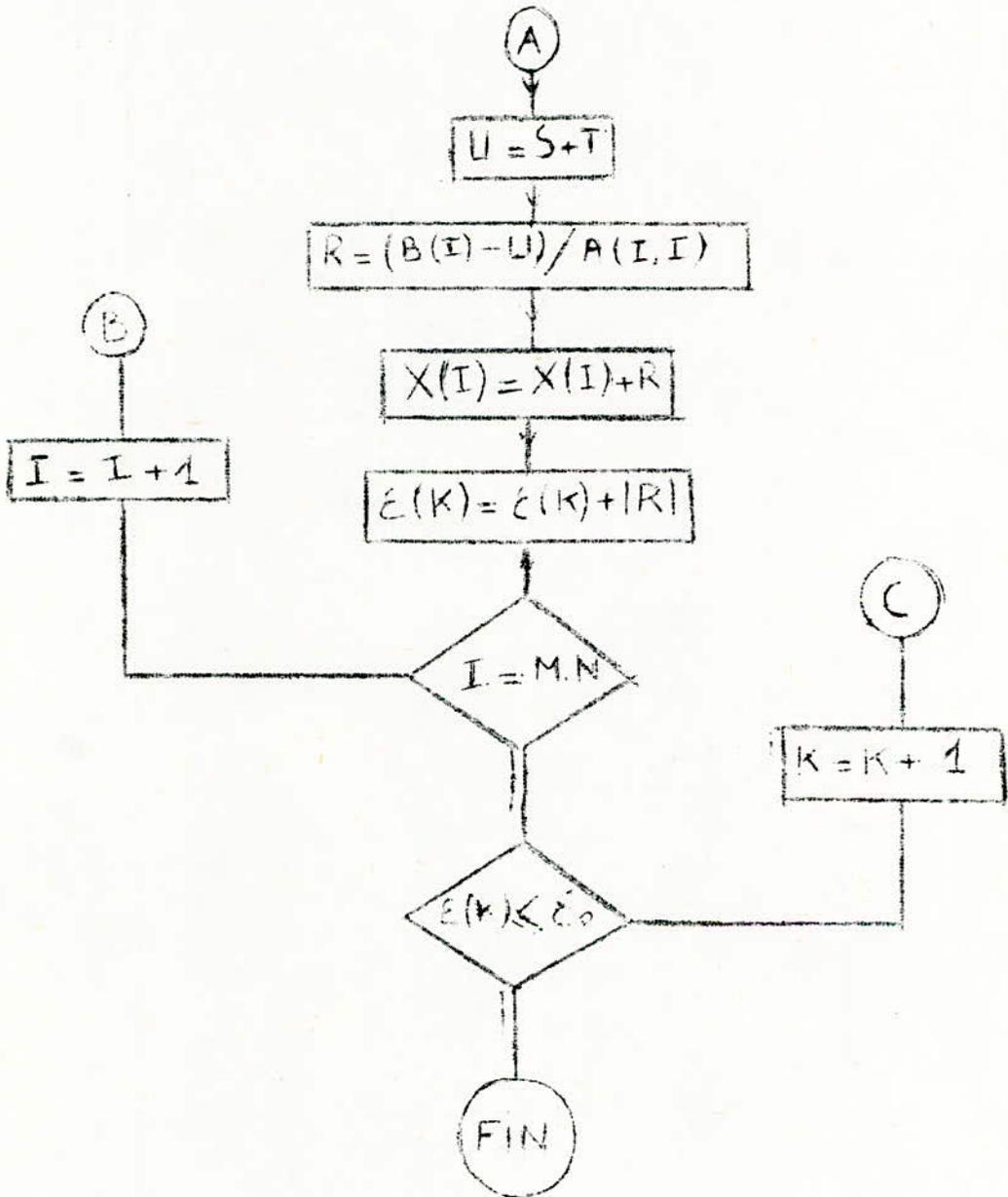
3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

ORGANIGRAMME DE RESOLUTION PAR METHODE DE GAUSS-SEIDEL



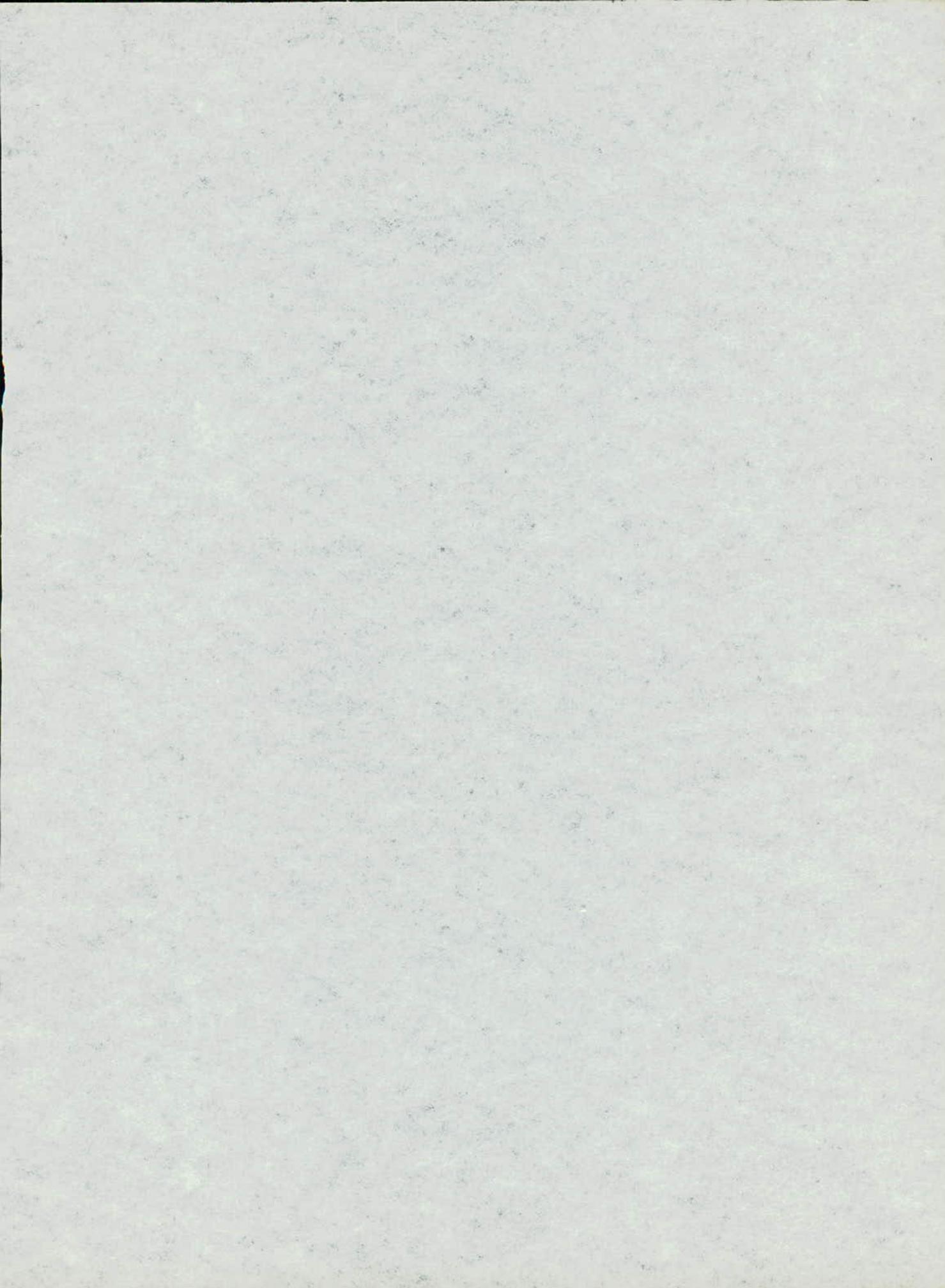
STATE OF CALIFORNIA - DEPARTMENT OF WATER RESOURCES





1000

```
SOUS-PROGRAMME DE RESOLUTION PAR METHODE DE GAUSS-SEIDEL
SUBROUTINE G SD (M.N.A.B.XO.EPSO.K)
DIMENSION A(100.100).B(100).XO (100).X (100). EPS (100)
K =I
M=M*N
DO 1 I=I.M
1 X( I)=XO(I)
11 EPS(K) =0
DO 2 I= 1, M
T=0
S=0
DO 3 J=1,M
IF(I-J) 4,4,6
4 T=T+A(I.J)*X( J)
GO TO 3
6 S=S+A (I, J) *X( J)
3 CONTINUE
U=S+T
R=(S(I)-U)/(I,I)
X(I)=R + X(I)
EPS(K)=A B S(R) +EPS (K)
2 CONTINUE
WRITE (6,100) EPS(K)
100 FORMAT(1H ,E 15.8)
IF(EPS(K)-EPSO)7,7,8
8 K=K +I
GO TO 11
7 RETURN
END
```



III.1 Cas d'un maillage regulier.

on considère l'équation suivante:

$$-\cos(x+y) \frac{\partial^2 f(x,y)}{\partial x^2} - \sin(x+y) \frac{\partial f(x,y)}{\partial y} = 1$$

dont la Solution est $f(x,y)=\cos(x+y)$ avec les conditions au x bords sont:

sur l'axe des y: $F_1(Y) = \cos y$

$x= 1, y$ quelconque : $F_2(y) = \cos (1 +Y)$

sur l'axe des x : $F_3(X) = \cos x$

x quelconque, $y=1$ $F_4(x) = \cos (x +1)$

En prenant un maillage regulier $N=7$ et $M=7$ on aura:

$$\Delta I = 0,125 \text{ et } \Delta J = 0,125$$

La discrétisation donne une matrice A d'ordre 49 et un vecteur B à 49 Composantes.

En résolvant alors le système $AX=B$ par la methode directe de GAUSS, on obtient les resultats représentés sur le maillage de la figure 1.

En comparant avec les valeurs réelles représentées sur le maillage de la figure 2, on constate que l'erreur est plus grande au milieu du maillage (figure 3)

Les erreurs sont du particulièrement à la discretisation, ainsi en resolvant le système lineaire par la methode iterative on constate que les résultats obtenus sont meilleurs (figure 4), mais malgré celà l'erreur est toujours plus importante au coeur du maillage (voir figure 5)

ERREUR DONNEE PAR LA METHODE DE GAUSS EN CHAQUE POINT
DU MAILLAGE.

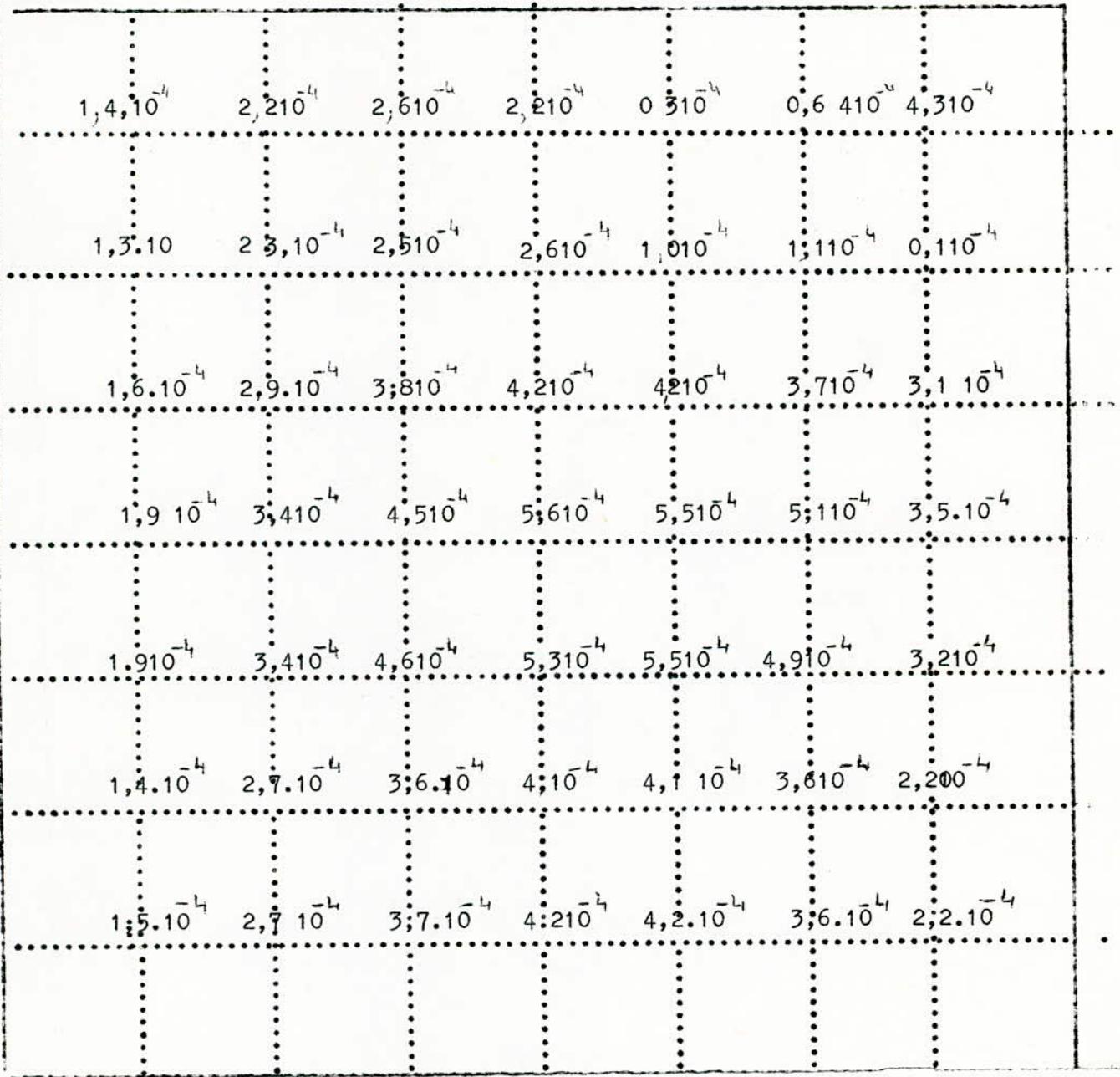


fig 3

Valeurs obtenus par méthode JACOBI (Maillage régulier)

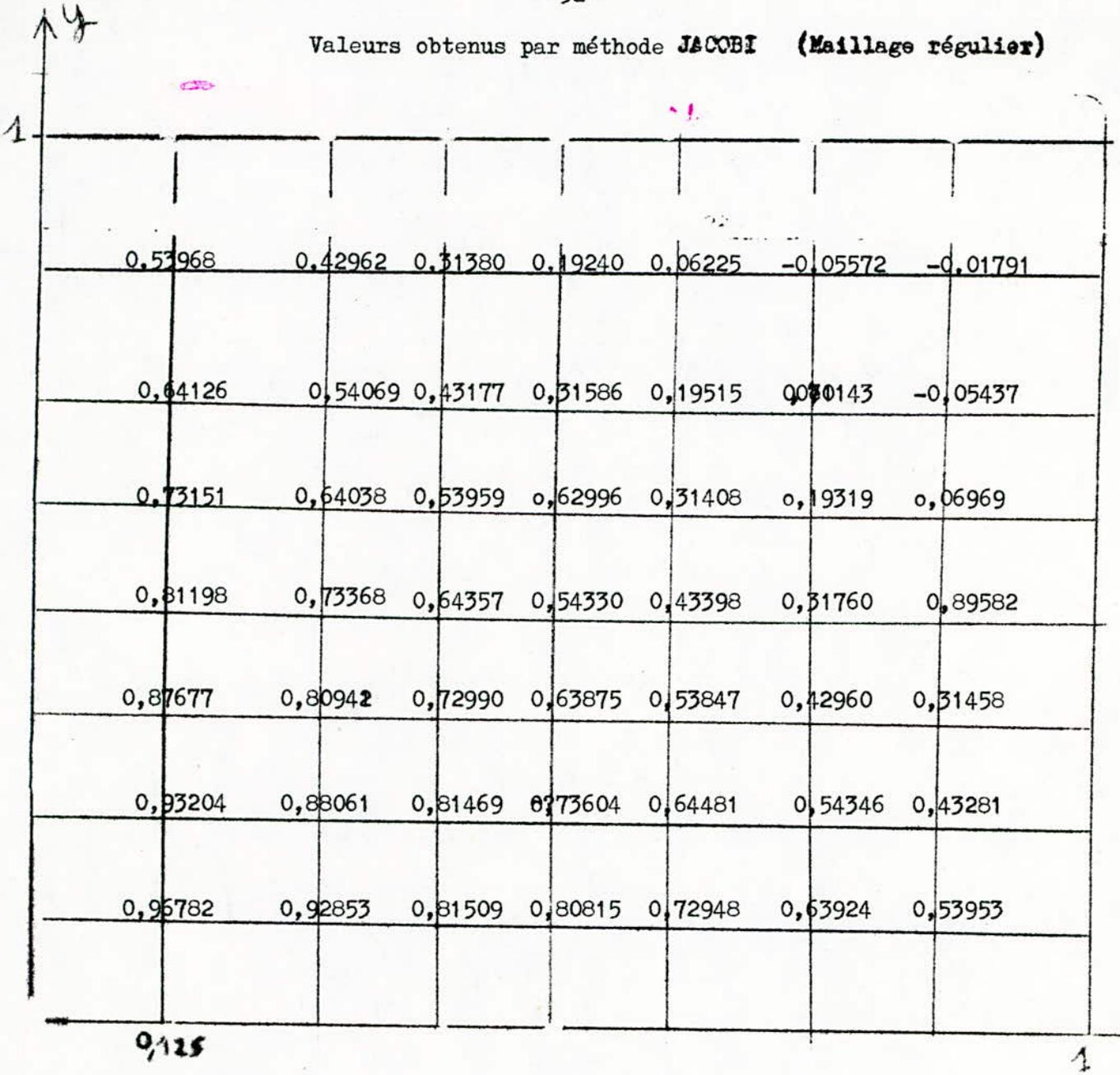


FIGURE 4

ERREURS OBTENUES PAR METHODE JACOBI
(MAILLAGE REGULIER)

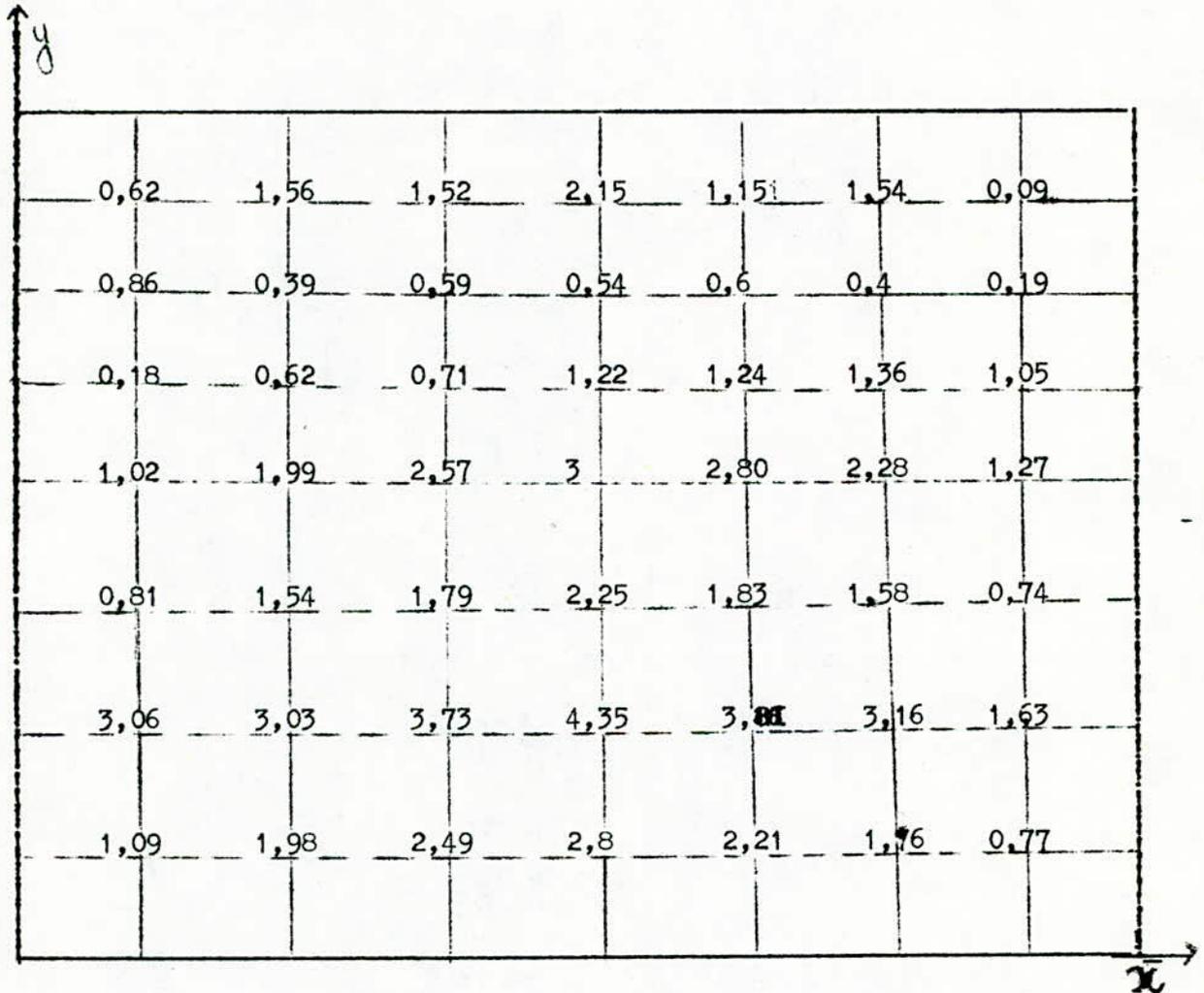
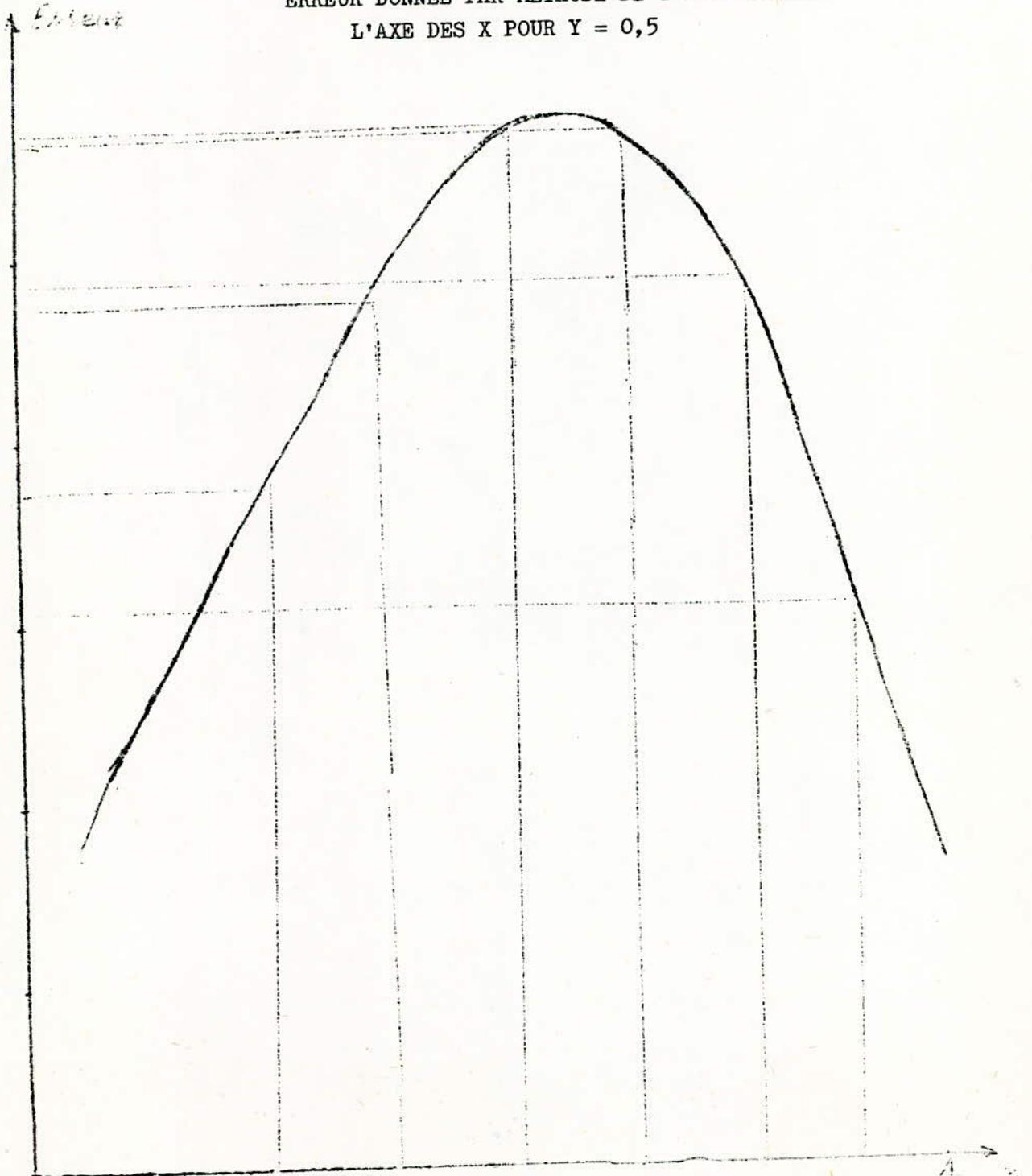


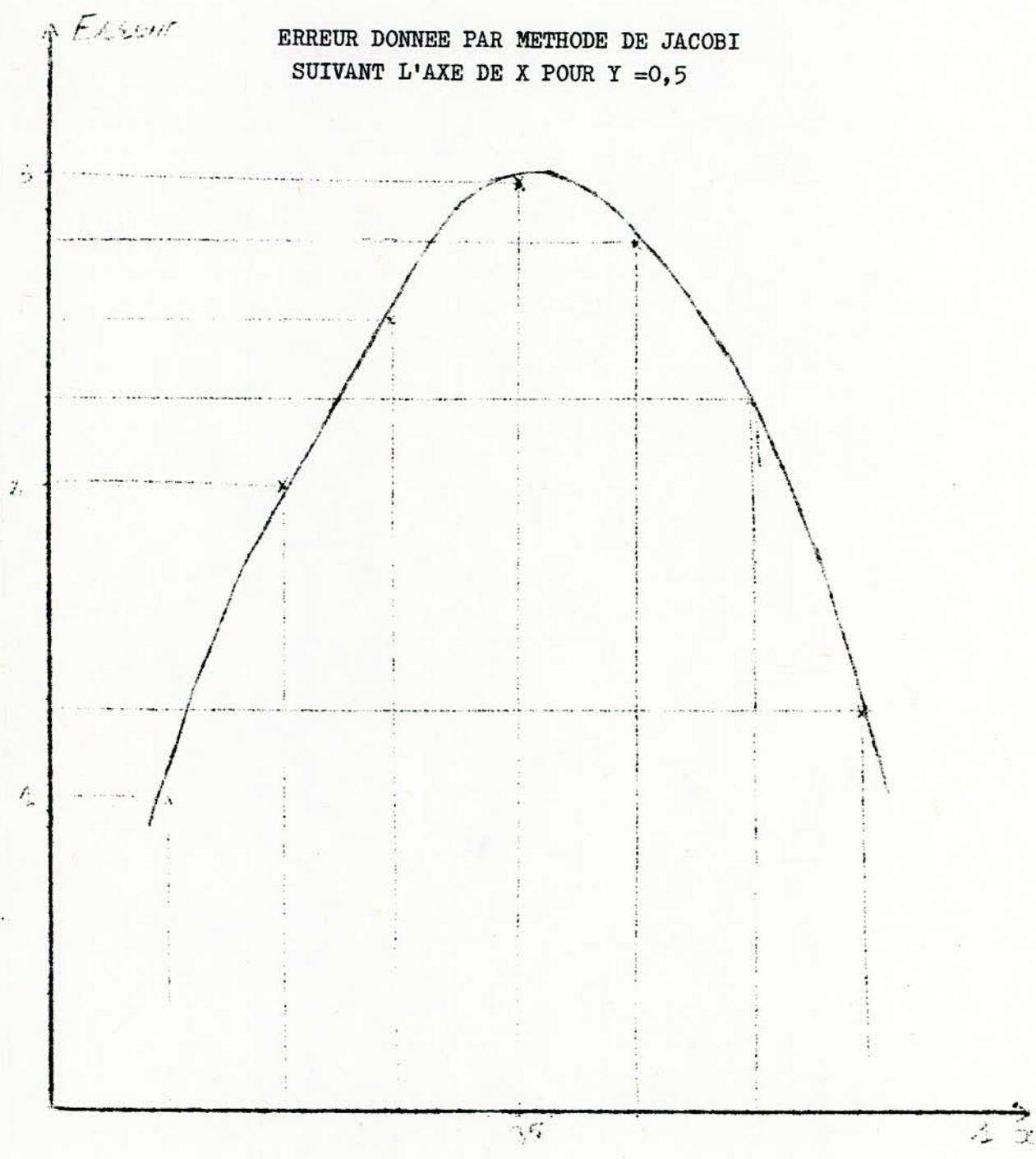
Figure 5

N.B Les valeurs données sont exprimées en 10^{-3}

ERREUR DONNEE PAR METHODE DE GAUSS SUIVANT
L'AXE DES X POUR $Y = 0,5$



ERREUR DONNEE PAR METHODE DE JACOBI
SUIVANT L'AXE DE X POUR Y = 0,5



PROGRAMME PRINCIPAL

```

DE DIMENSION A(100,100),B(100),DI(101),DJ(101),F1(102),F2(102),F3(100),F4(100)
B1(100),X0(100),X(100),A1(100,100),C(1000),Z(100),X1(100),F(10,10)

READ(5,100) N,M

100 FORMAT(8I3)
WRITE(6,140)N,M

140 FORMAT(1X, 'PROGRAMME DES EQUATIONS A DERIVEES PARTIELLES ',///,1X,'N=',I3,
1 'M=',I3)
NP1=N+1
MP1=M+1

110 FORMAT(8F6.3)
READ(5,110) (DI(I),I=1,MP1), (D(J)(I),I=1,MP1)
WRITE(6,150) (DI(I),I=1,MP1),(DJ(I), I=1,MP1)

150 FORMAT(1X,'VECTEURS DDI ET DJ : ',//,4(1X,F6.3))
L=N+2
Y=0
DO 500 I=1,L
F1(I) =FF1(Y)
F2(I) =FF2(Y)
Y=Y+DJ(I)
500 CONTINUE
XX=DI(1)
DO 510 I=1,N
F3(I) =FF3(XX)
F4(I) =FF4(XX)
XX=XX+DI(I+1)
510 CONTINUE

```

C

REMPLISSAGE DU VECTEUR B

CALL REMB(N,M,DI,DJ,B,F1,F2,F3,F4)

SUITE

MM=N*N

WRITE(6,170)(B(I),I=1,MM)

170 FORMAT(1X,'VECTEUR B: ',///,4(1X,F6.2))

C REEMPLISSAGE DE LA MATRICE A

CALL RENA(N,N,DI,DJ,A)

WRITE(6,180)

180 FORMAT(1X,'MATRICE A: ',//)

DO 520 I=1,MM

WRITE(6,340) (A(I,J),J=1,MM)

340 FORMAT(1X,1Q13.6)

520 CONTINUE

DO 540 I=1,MM

B1(I)=B(I)

DO 540 J=1,MM

A1(I,J) =A(I,J)

((o CONTINUE

READ(5,220) EPS

220 FORMAT(E8.2)

WRITE(6,360) EPS

360 FORMAT(1X,'EPS=',E8.2)

CALL RANGC(A,MM,C)

MM=MM*MM

C RESOLUTION PAR METHODE DE GAUSS

CALL GELG(B,C,MM,1,EPS,IER)

WRITE (6,370) (B(I),I=1,MM)

370 FORMAT(1X,'SOLUTION PAR METHODE DE GAUSS: ',//,6(1X,E13.6))

IF(IER.EQ.-1) WRITE(6,380)

380 FORMAT(1X,'PAS DE SOLUTION')

```
C RESOLUTION PAR METHODE DE GAUSS SEIDEL
  READ(5,201) EPS1
  201 FORMAT(E10.4)
      READ(5,217) (X1(I),I=1,NN)
  217 FORMAT(49I1)
      CALL GSD(N,NA1,B1,X1,EPS1,Z)
      WRITE(6,470)(Z(I),I=1,NN)
  470 FORMAT(1X,'VECTEUR Y:',//,6(1X,E13.6))

C RESOLUTION PAR METHODE DE JACOBI
  200 READ(5,200) EPS0
  200 FORMAT(E10.4)
      WRITE(6,410) EPS0
  410 FORMAT(1X,'EPS0=',E10.4)
      READ(5,210) (X0(I),I=1,NN)
  210 FORMAT(49I1)
      WRITE(6,420) (X0(I),I=1,NN)
  420 FORMAT (1X,'VECTEUR X0:',6(1X,I2))
      CALL JACOBI(N,NA1
      WRITE(4,460) (X(I),I=1,NN)
  460 FORMAT(1X,'VECTEUR X:',//,6(1X,E13.6)
      CALL EXIT
      STOP
      END
```

FUNCTION P(X,Y)

P = -COS(X+Y)

RETURN

END

FUNCTION Q(X,Y)

Q = 0

RETURN

END

FUNCTION R(X,Y)

R=0

RETURN

END

FUNCTION S(X,Y)

S=C

RETURN

END

FUNCTION T(X,Y)

T= SIN(X+Y)

RETURN

END

```
FUNCTION FF1(Y)
```

```
FF1 = COS(Y)
```

```
RETURN
```

```
END
```

```
FUNCTION FF2(Y)
```

```
FF2 = COS(Y+1)
```

```
RETURN
```

```
END
```

```
FUNCTION FF3(X)
```

```
FF3 =COS(X)
```

```
RETURN
```

```
END
```

```
FUNCTION FF4(X)
```

```
FF4 = COS(X+1)
```

```
RETURN
```

```
END
```

SUITE

-6I-

FUNCTION U(X,Y)

U= -1

RETURN

END

III.2 Cas du maillage irrégulier:

En prenant le même exemple que précédemment, on choisit un maillage irrégulier (maillage fin au milieu du carré unitaire et large aux bords.

On prend pour cela:

$$N=7 \quad N=7$$

$$D1(i) = DJ(j) = 0,167$$

$$i = 1,2$$

$$j = 1,2$$

$$D1(i) = DJ(j) = 0,083$$

$$i = 3,4,5,6$$

$$j = 3,4,5,6$$

$$\text{Et } D1(i) = DJ(j) = 0,167$$

$$i = 7,8$$

$$j = 7,8$$

En résolvant, ainsi, le système linéaire obtenu, par la méthode de GAUSS on obtient les résultats donnés sur le maillage de la figure "7" on peut calculer, en chaque noeud, l'erreur obtenue par cette. On constate alors que l'erreur devient plus uniforme à travers le maillage ce qui montre l'intérêt du maillage irrégulier Figure "6".

Avec encore plus de précision, les méthodes itératives permettent le rapprochement vers la solution exacte. Ceci s'explique par le fait que l'opérateur de JACOBI (matrice est contractante et que $\rho(J) < 1$ (voir théorème du point fixe)

Les résultats par méthode de JACOBI sont données à la figure 8 et l'erreur à la figure 9.

Valeurs obtenus par methode Gaus (Maillage Irregulier)

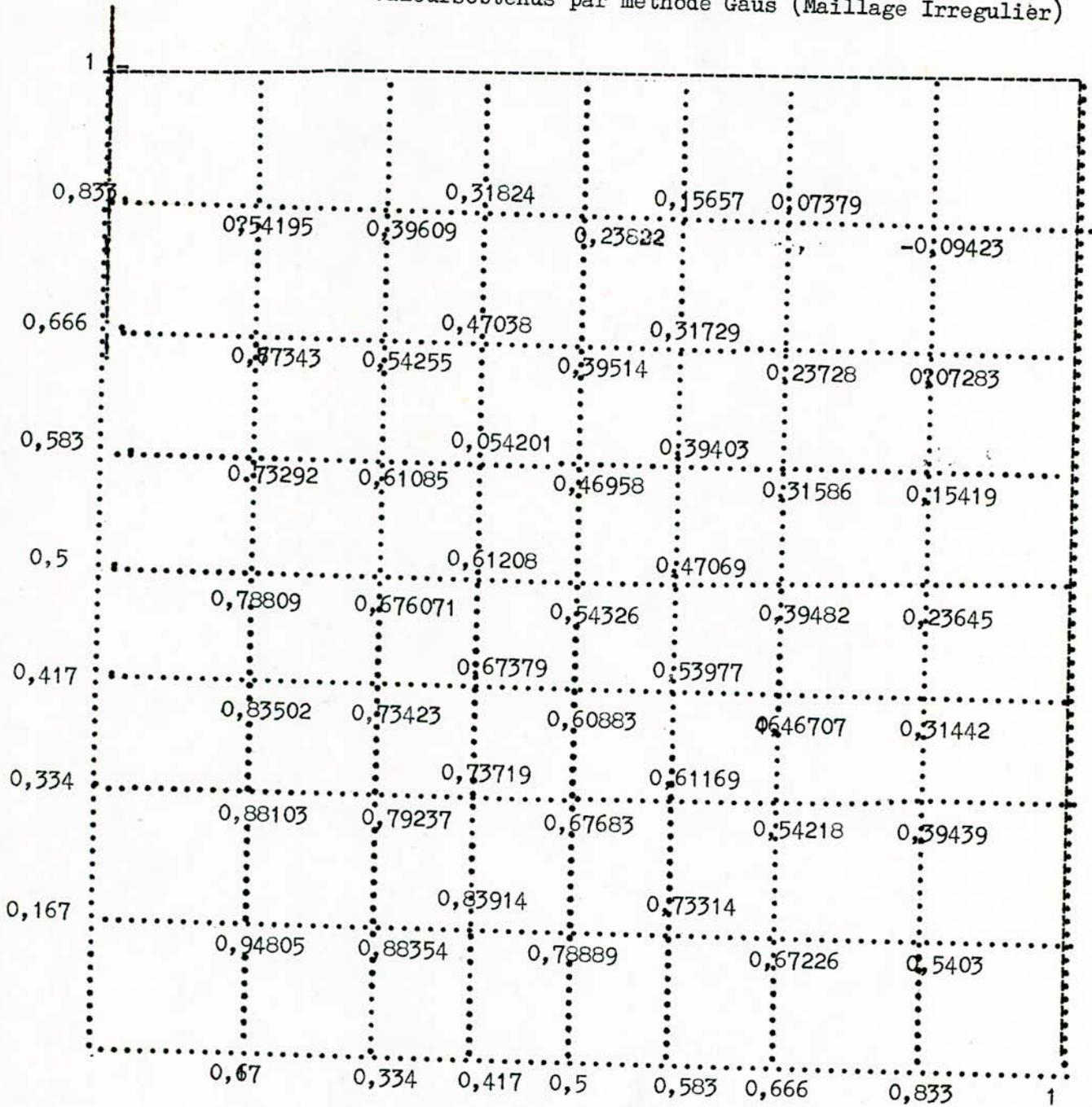
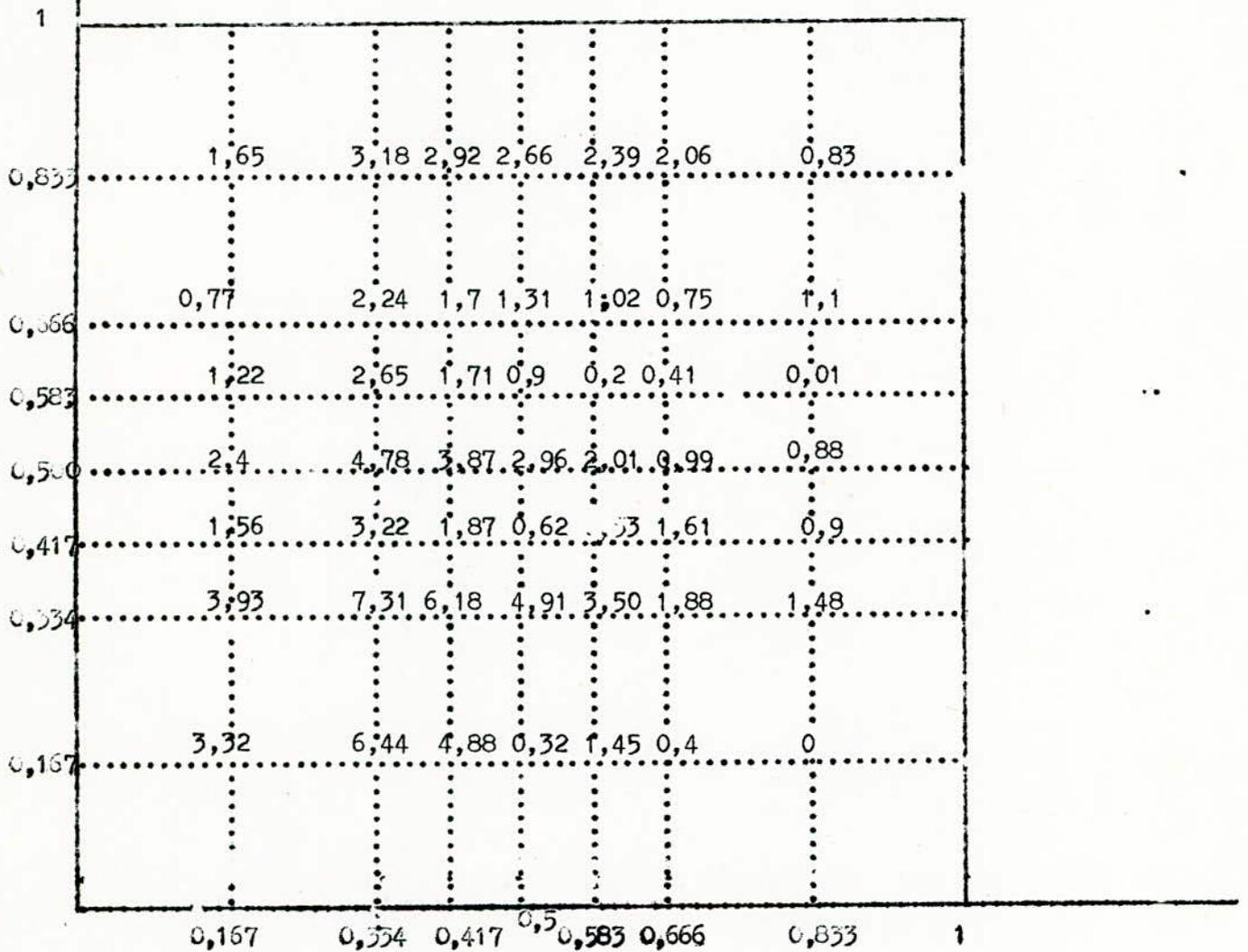


Figure 7

ERREUR OBTENUES PAR METHODE JACOBI (MAILLAGE IRREGULIER)



N.B. Les Valeurs données sont exprimées en 10^{-3}

Fig 3

Valeurs obtenus par méthode de JACOBI
(Maillage irrégulier)

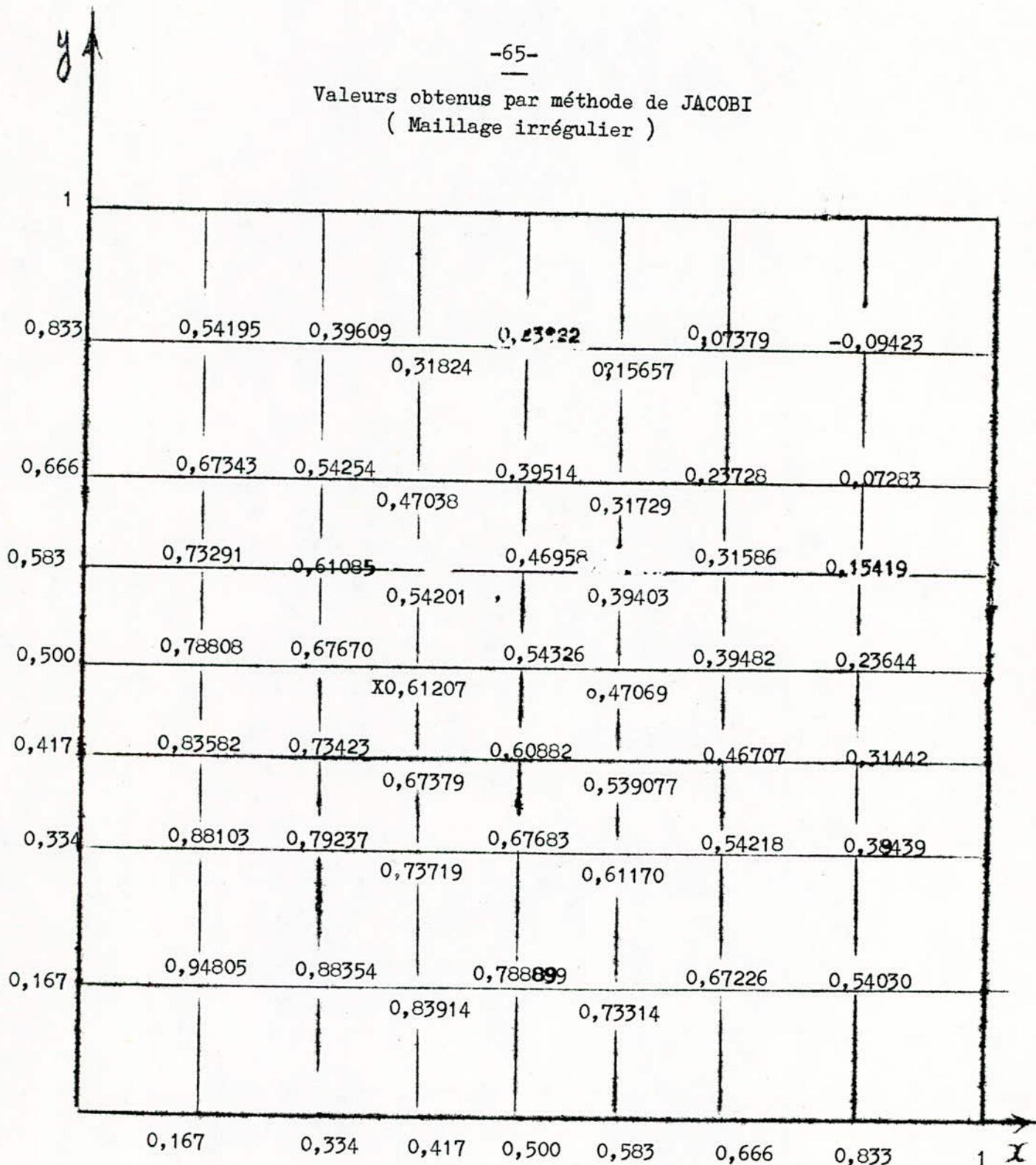


FIGURE -8-

ERREUR OBTENUES PAR METHODE DE GAUSS (MAILLAGE IRREGULIER)

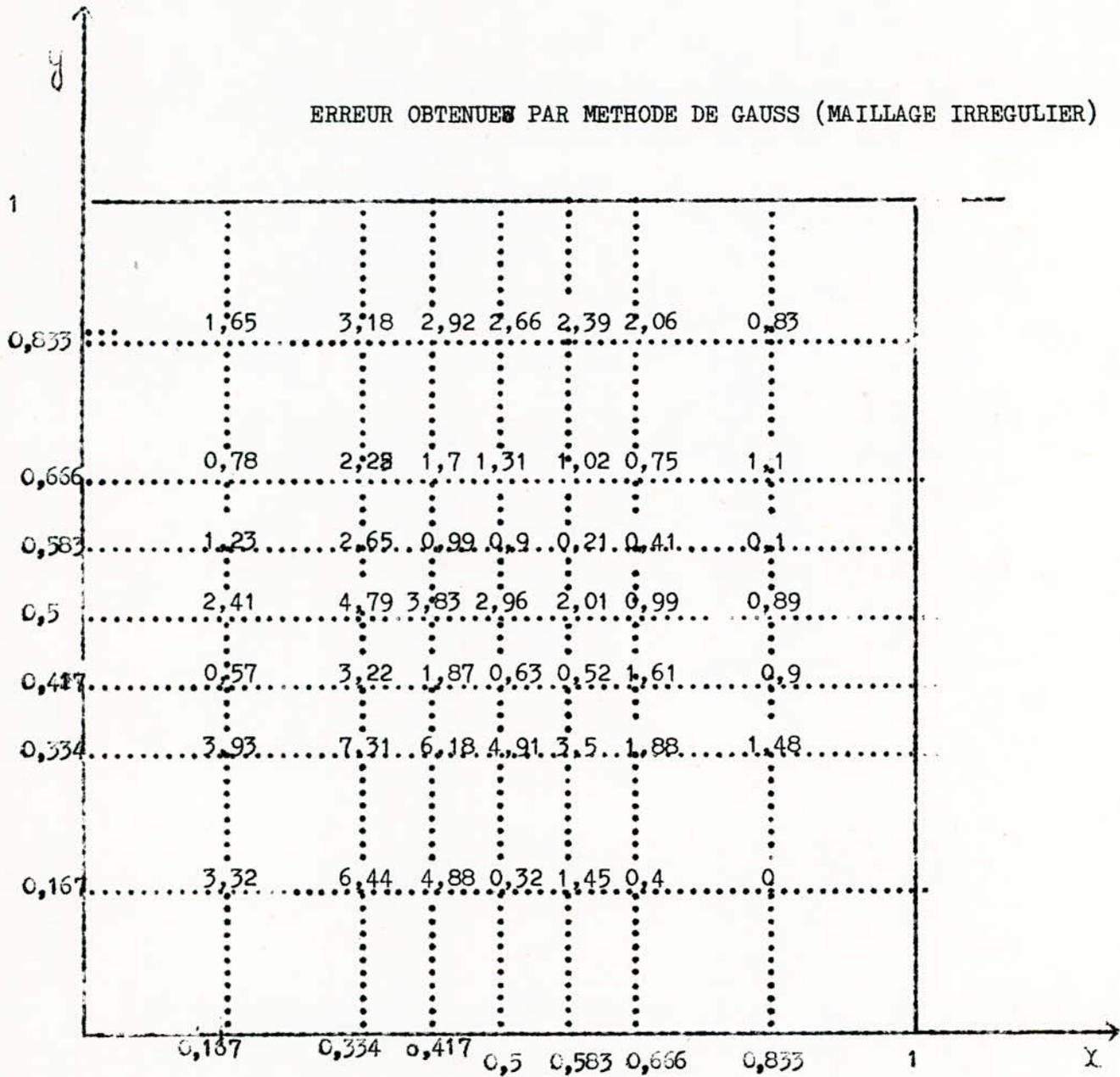


Fig 5

III.3 Exemple type "La matrice du Potentiel"

La discretisation standard de l'opérateur laplacien

$$\frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}$$

conduit à la matrice

$$A = \begin{pmatrix} B & I & & & \\ I & B & I & & \\ & & \ddots & & \\ & & & I & \\ & & & & I & B \end{pmatrix}$$

où tous les blocs sont carrés, avec I : matrice unité et

$$B = \begin{pmatrix} -4 & 1 & & & \\ 1 & -4 & 1 & & \\ & & \ddots & & \\ & & & 1 & -4 \\ & & & & & 1 & -4 \end{pmatrix}$$

Relativement à la décomposition en blocs mise en évidence, la matrice J de JACOBI par blocs associée à A s'écrit :

$$J = \begin{pmatrix} 0 & -B^{-1} & & & \\ -B^{-1} & 0 & -B^{-1} & & \\ & & \ddots & & \\ & & & -B^{-1} & 0 \end{pmatrix}$$

Or les valeurs propres de B, matrice (m,m) sont

$$U_p = -4 + 2 \cos \frac{p \pi}{m+1} \quad p = (1, 2, \dots, m)$$

$$\text{donc } -6 < U_p < -2$$

l'équation de la chaleur $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0$ à l'intérieur du carré unité de R^2 , u étant donnée, continue, sur les bords du carré, admet une solution unique (problème de Dirichlet) et conduit par une discretisation très classique à k^2 points intérieurs, à un système linéaire dont la matrice A est la matrice du potentiel (matrice A).

$$M_{\infty}(L) = \frac{1}{4} \begin{vmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 1 \end{vmatrix} \quad \text{et } M_{\infty}(U) = \left[M_{\infty}(L) \right]^t$$

Formons la matrice $M_{\infty}(L) + M_{\infty}(U)$, ici égale à

$$M_{\infty}(L + U) = M_{\infty}(J) : \\ M_{\infty}(L) + M_{\infty}(U) = \frac{1}{4} \begin{vmatrix} 2 & & & \\ & 1 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 1 \end{vmatrix} \quad (\text{matrice } k, k)$$

de rayon spectral égal à :

$$\frac{1}{4} \left[2 + 2 \cos \frac{\pi}{k+1} \right] < 1$$

$\rho(M_{\infty}(L) + M_{\infty}(U)) < 1$ nous permet d'assurer:

* la convergence de la méthode de JACOBI par point pour résoudre le système linéaire considéré

A la contraction de l'opérateur de JACOBI par point relativement à la norme vectorielle P_{∞}

A la contraction de l'opérateur de Gauss Seidel par point correspondant relativement à la norme vectorielle P . Cet opérateur, s'écrit

$$G(x) = (I - L)^{-1} U x + h$$

-A est une M. matrice (\pm car, par exemple, avec les notations utilisées ici

$$\rho(J) \leq (M_{\infty}(J)) = \rho(M_{\infty}(L) + M_{\infty}(U)) < 1$$

Donc les méthodes de JACOBI et GAUSS SEIDEL par point associées à A sont convergentes De plus -A est une M matrice symétrique.

donc donc une matrice symétrique définie positive

III-4 CHOIX DU MAILLAGE

Pour obtenir des résultats plus précis, on a intérêt à faire un choix plus adéquat du maillage. Ainsi le maillage irrégulier améliore la précision en comprimant l'écart entre le bord et le centre du maillage; ceci nous permet donc de faire une constatation importante quant au choix du maillage fin au milieu du carré unitaire, de telle manière à optimiser l'erreur; autrement dit la rendre très petite en valeur absolue (l'erreur est toujours très grande au milieu du maillage).

Ainsi dans ce qui suit, on se propose d'exposer brièvement une méthode permettant un choix optimum du maillage et ceci en divisant le carré unitaire en plusieurs parties où les parties fines sont concentrées au milieu.

Pour se fixer les idées on divise le carré en 3 parties dont le milieu est un maillage serré d'épaisseur D_1 et comportant n_1 intervalles et à l'extérieur un maillage large d'épaisseur D_2 et comportant n_2 intervalles (voir figure 10).

Il suffit donc de fixer n_1 , n_2 et D_1 pour déterminer le maillage, ceci nous permet de tirer la valeur de D_2 par la relation suivante

$$n_1 D_1 + 2 n_2 D_2 = 1$$

($n_1 D_1$ représente la partie fine, tandis que $2n_2 D_2$ les deux parties larges qui sont de part et d'autre de la partie serrée)

ce qui donne $D_2 = \frac{1 - n_1 D_1}{2n_2}$

En affectant l'indice 1 pour D_1 et l'indice 2 pour D_2 on dresse un tableau (vecteur $X(K)$) contenant dans l'ordre choisi précédemment tous les points du maillage suivant l'algorithme:

$$I = 1, N$$

$$J = 1, M$$

$$K = (I - 1) M + J$$

$$X(K) = 2$$

$$\text{si } I_0 < I \leq I_1 \quad \text{et } J_0 < J \leq J_1$$

$$X(K) = 1$$

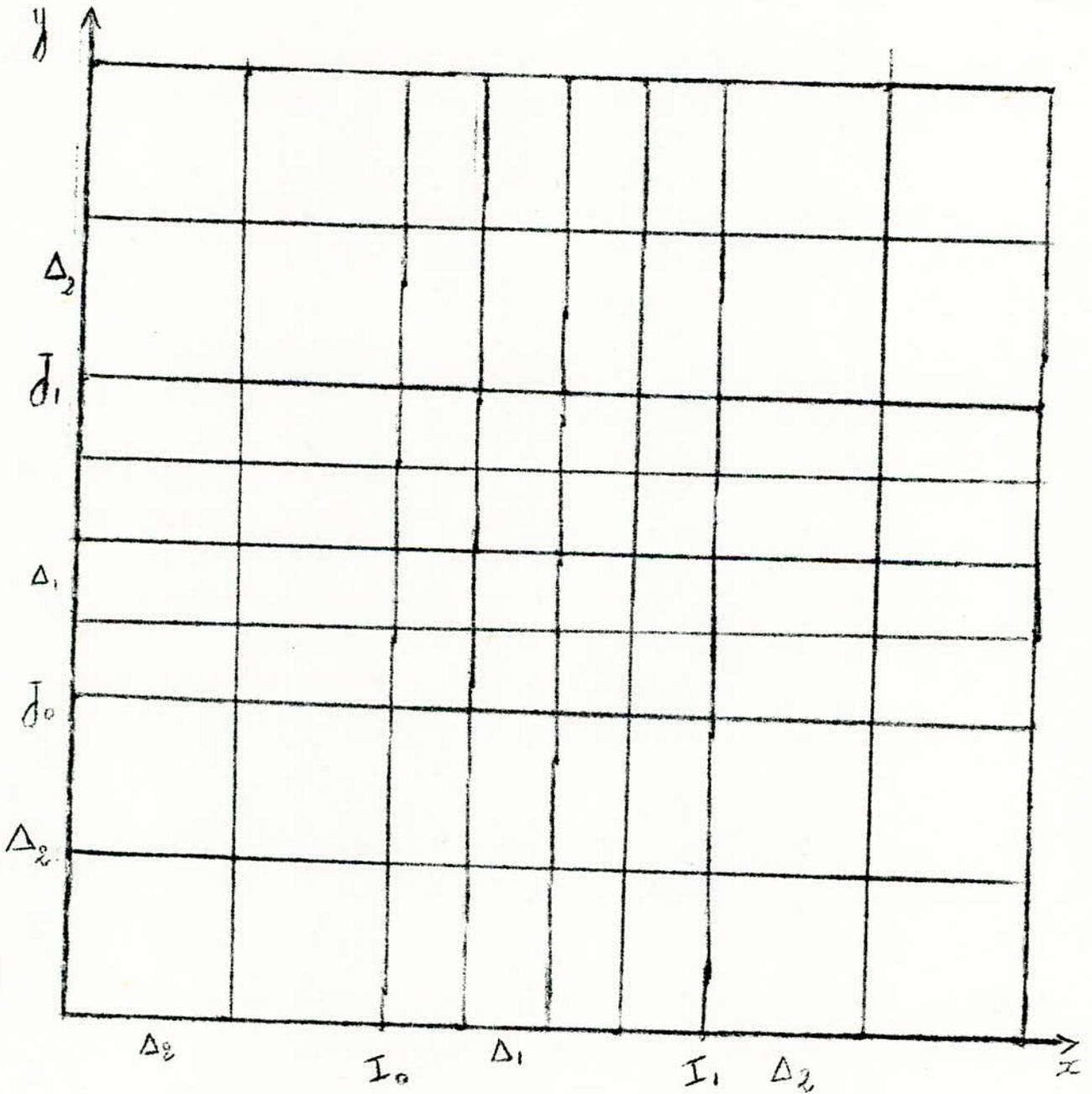


fig 10

En remplaçant les valeurs de DI et DJ correspondant dans la matrice A et en déterminant la matrice A (J de JACOBI ou de GAUSS-SEIDEL), on décompose \tilde{A} en 4 blocs : \tilde{A}_{11} , \tilde{A}_{12} , \tilde{A}_{21} , \tilde{A}_{22} correspondant à la décomposition en blocs du vecteur X(K)(blocs I1,I2)

On calcule alors la norme vectorielle de la matrice d'itération engendrée par la norme vectorielle sur \mathbb{R}^4

$$\|\tilde{A}\| = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix}$$

Pour cela ,on choisit la norme du maximum

$$d'où a_{11} = \max_{i \in I_1} \sum_{j \in J_1} |\tilde{A}_{ij}|$$

$$a_{12} = \max_{i \in I_1} \sum_{j \in J_2} |\tilde{A}_{ij}|$$

$$a_{21} = \max_{i \in I_2} \sum_{j \in J_1} |\tilde{A}_{ij}|$$

$$a_{22} = \max_{i \in I_2} \sum_{j \in J_2} |\tilde{A}_{ij}|$$

On calcule les valeurs propres de cette matrice,celles-ci sont données par la solution du polynome caracteristique $\|\tilde{A}\| - \lambda I$

$$(a_{11} - \lambda) (a_{22} - \lambda) - a_{12}a_{21} = 0$$

Une fois que les valeurs propres sont déterminés on pourrait minimiser la fonction $F(D_1) = (|\lambda_1| - |\lambda_2|)^2$ par une méthode analytique adéquate de telle manière à obtenir D_1 qui fixe le maillage .

C O N C L U S I O N S

D'après ce qui a été formulé antérieurement on peut dire que les méthodes directes sont généralement utilisables pour des systèmes à petites dimensions, généralement $n = 100$; cependant lorsque le système est à grande dimension, le nombre des opérations de multiplication devient considérable, ce qui entraîne une influence extrême des erreurs; pour remédier à cela, il est préférable d'utiliser des méthodes itératives qui permettent justement d'approcher en quelque sorte vers la solution exacte car en itérant plusieurs fois, on étale l'erreur en balayant le maillage, mais malgré cela les erreurs subsistent toujours.;;..

Encore faudrait t'il les minimiser et c'est au coeur du maillage que la stabilisation des calculs est la plus lente (les erreurs se trouvent entassées au milieu du maillage). Ce paramètre erreur est dû particulièrement à la discrétisation; plus on s'éloigne du bord (conditions connues) et plus l'erreur grossit jusqu'à atteindre son *sumum* au milieu du maillage car à chaque déplacement sur le carré unitaire et en s'approchant du milieu les erreurs s'accumulent. Donc pour les minimiser, il est utile de choisir un maillage irrégulier singulièrement serré au milieu du carré unitaire, ce qui pour effet de trouver *congruement* la solution qui s'approche des valeurs exactes!

Reste à savoir si les méthodes itératives chaotiques qui consistent à activer l'iteration particulièrement sur les composantes du milieu ne seraient pas plus intéressantes afin d'aboutir à un résultat plus approprié et de diminuer en conséquence le coût pour un système à grande dimension $n = 1000$ (utilisation moins onéreuse) et là la question reste ouverte à ceux qui veulent ébaucher un travail d'analyse numérique dont l'outil de base a été formulé dans ce polycope :— .

FIN

M.L

--:  I B L I O G R A P H I E :-

**
*

MATRICES NONNEGATIVES ET NORMES VECTORIELLES

F.ROBERT (I.N.P. GRENOBLE)

MATRIX ITERATIVE ANALYSIS PRENTICE HALL .

R.S. VARGA.